

https://fssm.pl/mswia-o-realizacji-wnioskow-zlozonych-w-trybie-art_8a-ustawy-represyjnej

Art. 8a ustawy represyjnej, dający urzędnikowi administracji rządowej (Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji) prawo arbitralnego, jednoosobowego i w pełni uznaniowego decydowania o tym, który z byłych policjantów i funkcjonariuszy, objętych tą ustawą, zasługuje na emeryturę w pełnym wymiarze, a który nie, jest przepisem absolutnie kuriozalnym, nieznanym w państwie o kulturze europejskiej.

Jest on całkowicie sprzeczny z podstawowymi zasadami demokratycznego państwa prawa. Dodatkowo, wyłączenie spod rygorów ustawy represyjnej na podst. art. 8a, wymaga od emeryta lub rencisty, zdesperowanego wizją starości spędzonej w ubóstwie, wystąpienia do owego urzędnika z upokarzającą prośbą o ten „akt łaski”.

Ponieważ na taki krok zdecydowało się kilka tysięcy naszych koleżanek i kolegów, w większości powołujących się na tzw. „krótkotrwałą służbę przed 31 lipca 1990 r.”, postanowiliśmy sprawdzić czy „decydent” przyjął jakieś konkretne algorytmy i kryteria określania owej „krótkotrwałej służby” i jak wygląda realizacja art. 8a tejże „ustawy” w praktyce.

15 stycznia br. wystąpiliśmy w tej sprawie do MSWiA z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej.

O dziwo, wbrew naszym dotychczasowym doświadczeniom, **ODPOWIEDŹ** przysłała już wczoraj.

Wynika z niej, że wprowadzie pojęcie „krótkotrwała służba” jest w Ministerstwie doskonale znane, to do zdefiniowania tej „krótkotrwałości” żadnych konkretnych kryteriów nie przyjęto, czyli że nadal jest ona określana absolutnie dowolnie.

Natomiast liczba wniosków, w rzeczywistości próśb, o ów swoisty „akt łaski”, rozpatrzonych pozytywnie i negatywnie, świadczy tylko o jednym - zdecydowaną ich większość, a może nawet wszystkie, Minister załatwi odmownie.