

Kielce, dnia

.....
.....
.....

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
ul. Stefana Batorego 5
02-591 Warszawa
Dyrektor Biura Kadr, Szkolenia i Organizacji.

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Wasze pisma z dniar. i z dniar..
..... z dnia 2018 r. uprzejmie informuję,
że w chwili obecnej, ze względu na to, iż w sposób bezprawny, na podstawie
ustawy uchwalonej w niejasnych okolicznościach w dniu 16.12.2016 r. zostałem
pozbawiony emerytury, nie stać mnie finansowo na osobiste stawiennictwo
w MSWiA w celu zapoznania się z materiałami zebranymi przez Was w ramach
postępowania administracyjnego z art. 8a ww. ustawy.

Wiąże się to dla mnie ze zbyt dużymi kosztami. Zasłanianie się art.73 par.1a
ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego
(Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.) odczytuję to jedynie jako kolejną
szykanę. Z kolei wybiegiem jest powołanie się na art.73 par.2 kpa zgodnie
w którym „mogę żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy lub
wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione
jej ważnym interesem”.

Oświadczam, że dla mnie jest to bardzo ważny interes, by ewentualnie zapoznać
się ze zgromadzonym materiałem w mojej sprawie, ponieważ to właśnie mnie
ustawą z dnia 16 grudnia 2016 r. w sposób bezprawny zmniejszono mi
wypracowaną uczciwie emeryturę.

W związku z powyższym proszę o sporządzenie kopii dokumentacji zebranej
w ramach przedmiotowego postępowania i przesłanie ich na mój adres domowy.
Jednocześnie zobowiązuję się do pokrycia kosztów wykonania kserokopii w/w
dokumentacji w cenie 0,60 zł za jedną stronę kopii w formacie A4 (zgodnie z
art. 270b Ordynacji podatkowej). Uprzedzając Waszą odpowiedź na niniejsze
pismo informuję, iż wykazuję jednocześnie swój „ważny interes” uzasadniający

wykonanie kopii dokumentacji postępowania z art. 8a ww. ustawy. Jest to niezbędne do mojego wypowiedzenia się, co do zebranego przez Was materiału dowodowego oraz wykorzystanie ich w odrębnych postępowaniach, zmierzających do uregulowania należnego mi dostępu do drogi publicznej.

Podsumowując - dokumenty są mi niezbędne do właściwego przygotowania pism procesowych oraz do zajęcia merytorycznego stanowiska w sprawie.

Z art. 73 § 2 k.p.a. wynika, że przepisy wprost przyznają stronie prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów, co jest równoznaczne z konkretyzacją i urzeczywistnieniem prawa dostępu do akt, gwarantowanego w art. 51 ust. 3 Konstytucji RP, "jest jednym ze standardów sprawiedliwego postępowania administracyjnego, które stanowią jeden z istotnych elementów zasady państwa prawnego, wyrażonej w art. 2 Konstytucji" (wyrok TK z dnia 27 czerwca 2008 r. K 51/07, OTK-A 2008, nr 5, poz. 87).

Konstytucyjne prawo dostępu do akt sprawy w postępowaniu administracyjnym należy rozumieć szeroko, nie tylko jako prawo wglądu w akta sprawy, ale także jako prawo do sporządzania z tych akt notatek, kopii lub odpisów, prawo żądania (od organu) uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy, prawo do wydania (przez organ) z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów oraz prawo do zapewnienia stronie przez organ administracji publicznej dostępu do pism w formie dokumentu elektronicznego, wnoszonych do organu administracji publicznej lub przez niego doręczanych w swoim systemie teleinformatycznym, po identyfikacji strony w sposób określony w przepisach ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

W ocenie Sądów, powołanie się przez skarżącego na potrzebę wykorzystania żądanych dokumentów w postępowaniu przed sądem w wystarczający sposób uzasadnia ważny jego interes. W postanowieniu z 19 stycznia 2010 r., sygn. akt II OSK 2043/09 Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, iż sporządzenie kopii pisma z akt sprawy za pomocą kserokopiarki zaliczyć należy do pojęcia udostępniania akt w rozumieniu art. 73 § 1 k.p.a. Powyższa regulacja ma bowiem za zadanie zapewnić rzeczywiste funkcjonowanie zasady jawności postępowania wobec strony, a na tej zasadzie opiera się konstrukcja zasady czynnego udziału strony, co z kolei służy realizacji zasad prawdy obiektywnej i pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa. Pogląd ten został

rozwinięty w wyroku z dnia 16 lipca 2015 r., sygn. akt II OSK 3043/13, w którym Naczelny Sąd Administracyjny akcentuje przewidziany przez ustawodawcę obowiązek współdziałania organu przy wykonywaniu przez stronę uprawnień przewidzianych w art. 73 § 1 k.p.a., co może w realiach konkretnej sprawy oznaczać nie tylko powinność wykonania kserokopii żądanych przez stronę dokumentów, za zwrotem związanych z tym kosztów, ale również ich doręczenie. Ewentualna odmowa uwzględnienia wniosku strony mogłaby nastąpić tylko wtedy, gdyby organ wykazał konkretne utrudnienia wynikające z braku potrzebnego sprzętu lub dużej ilości dokumentów przewidzianych do kopiowania.

Konstytucyjne prawo strony dostępu do akt sprawy należy bowiem w ocenie Sądów rozumieć szeroko, nie tylko jako prawo wglądu w akta, prawo sporządzania notatek, odpisów i kopii, ale także prawo żądania kserokopii dokumentów z akt sprawy, przy czym ich sporządzenie i doręczenie przez organ może być warunkowane poniesieniem kosztów przez stronę. Taka interpretacja art. 73 § 1 i § 1a k.p.a. nie oznacza bezwzględnego związania organu żądaniem strony o doręczenie jej kserokopii dokumentów z akt sprawy, lecz wprowadza ograniczenia mające wykluczyć nieuzasadnioną odmowę załatwienia wniosku w tym przedmiocie. Podobnie wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny już w wyroku z dnia 8 kwietnia 1998 r., sygn. akt I SA/Gd 1657/97 stwierdzając, że skoro strona ma prawo sporządzać notatki lub odpisy z wszelkich pism znajdujących się w aktach sprawy, to tym samym brak jest podstaw prawnych do odmowy sporządzenia kopii tychże pism za pomocą kserokopiarki. Problem może jedynie sprowadzać się do ustalenia odpłatności za powyższe.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

Z poważaniem

.....

Wykonano 2 egzemplarze

egz. nr 1 adresat

egz. nr 2 a/a