Interpelacja nr 30714

do ministra sprawiedliwości

w sprawie wyznaczania przez Sąd Okręgowy w Warszawie, XIII Wydział Ubezpieczeń Społecznych, innych sądów okręgowych do rozpoznania odwołań od decyzji zmniejszających wysokość emerytur i rent byłym funkcjonariuszom

Zgłaszający: Agnieszka Kołacz-Leszczyńska, Izabela Katarzyna Mrzygłocka, Tomasz Siemoniak

Data wpływu: 03-04-2019

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z wpływem do dnia 31 stycznia 2019 roku 23 845 spraw do Sądu Okręgowego w Warszawie, XIII Wydziału Ubezpieczeń Społecznych, sekcja ds. odwołań od decyzji zmniejszających wysokość emerytur i rent byłym funkcjonariuszom, podjęła działania na podstawie art. 44 k.p.c., aby za zgodą Sądu Apelacyjnego w Warszawie zostały wyznaczone inne sądy do rozpoznania tych spraw właściwe ze względu na miejsce zamieszkania odwołujących się.

Zarówno Sąd Okręgowy, jak i Sąd Apelacyjny w Warszawie stwierdza, że zachodzi obawa naruszenia art. 45 Konstytucji RP i art. 6 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności oraz ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. *o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki*. Jednocześnie Sąd Okręgowy określił, że przewidywany termin rozpoznania tej kategorii spraw - dotyczących odwołań od decyzji Dyrektora ZER MSWiA w Warszawie wynosi 5-6 lat od daty wpływu.

Z tego względu uprzejmie prosimy o ustosunkowanie się do następujących problemów, które naszym zdaniem wymagają wyjaśnienia:

1. Czy Sąd Okręgowy w Warszawie - XIII Wydział Ubezpieczeń Społecznych zamierza przekazać do innych sądów okręgowych wszystkie sprawy, w których odwołujący się zamieszkują poza okręgiem warszawskim?

2. W jaki sposób, zdaniem Sądu Okręgowego w Warszawie, przekazanie spraw do innych sądów okręgowych w kraju zagwarantuje realizację prawa skarżących

do sądu wynikającego z art. 45 Konstytucji RP oraz z art. 6 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, w sytuacji gdy Trybunał zwleka z wydaniem orzeczenia w sprawie pytania prawnego sądu?

3. Czy Sąd Okręgowy w Warszawie - XIII Wydział Ubezpieczeń Społecznych, w związku z przedłużającym się i na dziś nie znanym terminem wydania orzeczenia przez Trybunał Konstytucyjny dotyczącego zadanego pytania prawnego o zgodność z Konstytucją, niektórych przepisów ustawy nowelizującej z dnia 16 grudnia 2016 r., rozważa możliwość merytorycznego rozstrzygnięcia odwołań z bezpośrednim zastosowaniem Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej?

4. Ile spośród 1 126 spraw "załatwionych" (jak nazywa je Sąd Okręgowy w Warszawie i do których zalicza m.in. sprawy skutecznie już przekazane do innych sądów, oddalone lub umorzone z różnych przyczyn), stanowią sprawy umorzone z powodu śmierci skarżących?

Z poważaniem