

Interpelacja nr 31069

**do ministra spraw wewnętrznych i administracji
w sprawie sytuacji prawnej funkcjonariuszy Policji - byłych
funkcjonariuszy MO, którym obniżono emerytury, mimo iż
nie byli funkcjonariuszami SB i nie wykonywali zadań z
zakresu działania Służby Bezpieczeństwa PRL**

Zgłaszający: Janusz Sanocki

Data wpływu: 15-04-2019

Szanowny Panie Ministrze!

Zwracają się do mnie byli funkcjonariusze Milicji Obywatelskiej, którzy w latach 1984-1990 pracowali w komórkach organizacyjnych jednostek WUSW na stanowiskach etatowych przynależnych do struktury organizacyjnej Milicji Obywatelskiej, którym obniżono emerytury i którzy proszą o interwencję, argumentując, że pełniona przez nich służba nie podlegała rygorom określonym w art. 13b ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. *o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin.*

Osoby te przedstawiają kompletne dokumenty z przebiegu swojej służby, z których wynika, że pełnili służbę wyłącznie na etatach jednostek MO jako funkcjonariusze MO i nigdy nie pełnili służby na etatach jednostek SB oraz nigdy nie wykonywali zadań aparatu bezpieczeństwa PRL lub czynności operacyjno-technicznych niezbędnych w działalności SB.

Jako funkcjonariusze w okresie PRL walczyli z przestępczością kryminalną, po roku 1989 nie podlegali weryfikacji, jako że nie pracowali na etatach SB, a zatem po 1990 r. nadal pełnili służbę w Policji niepodległego państwa polskiego. Przechodzili na emerytury kilkanaście lat po upadku komunizmu i nagle – w zw. z ustawą z 16 grudnia 2016 r. - 27 lat po upadku poprzedniego

ustroju zostali napiętnowani. Czują się skrzywdzeni pozbawieniem części emerytur i zaliczeniem do grupy funkcjonariuszy SB, do której nigdy nie należeli ani nie wykonywali zadań z jej zakresu.

W tym konkretnym przypadku zwrócili się do mnie byli policjanci pracujący przed 1989 r. w wydziale łączności Komendy Wojewódzkiej MO, którzy podkreślają że nigdy nie wykonywali zadań z zakresu działania SB, bo Służba Bezpieczeństwa miała własne pionery techniczne do zakładania podsłuchów itp., działań wobec opozycji.

Być może zatem ktoś zbyt pobieżnie i bez wniknięcia w istotę zagadnienia zaklasyfikował wspomniane osoby do osób objętych ustawą.

Zwracam się zatem do Pana Ministra z wnioskiem o przeanalizowanie sytuacji prawnej ww. grupy byłych funkcjonariuszy pod kątem odpowiedzi na pytanie: Czy wobec nich nie popełniono błędu interpretacyjnego zgodnie z ustawą?

Moim zdaniem taki błąd został tu popełniony, a interpretacja oparta na opiniach IPN jest błędna. Instytut Pamięci Narodowej dokonuje bowiem – moim zdaniem z pewnej nadgorliwości – interpretacji nadmiernie rozszerzającej w przypadkach oceny przeszłości z okresu PRL.

Piszę to jako były opozycjonista, więzień PRL, który spędził w więzieniach komunistycznych wiele miesięcy. W wolnej Polsce zostałem wielokrotnie odznaczony za swoją działalność opozycyjną, w tym „Krzyżem Zasługi”, a także „Krzyżem Wolności i Solidarności” – jestem więc ostatnią osobą, która by chciała ochraniać funkcjonariuszy byłego reżimu. Ale poczucie sprawiedliwości każe mi ostrożnie patrzeć na dokonywane dzisiaj – ex post, po wielu latach - oceny, zwłaszcza, że z mojego osobistego doświadczenia wynika, iż wiele osób formalnie pracujących w ramach aparatu poprzedniego systemu faktycznie wspierało działania „Solidarności” i opozycji, co umożliwiło nam dokonanie pokojowej zmiany w roku 1989 r. Bez tego wsparcia zmiana ustroju w 1989 roku byłaby niemożliwa.

W konkretnym przypadku, z którym zwracam się do Pana Ministra, nie ma nawet formalnych przesłanek, bowiem funkcjonariusze, którzy do mnie się zwrócili, nie pracowali w pionie SB, nie musieli więc przechodzić w roku 1989

weryfikacji i potem zostali przejęci przez Policję wolnej Polski. Na emerytury przechodzili więc jako policjanci Rzeczypospolitej Polskiej.

Dlatego proszę Pana Ministra o przeanalizowanie sytuacji prawnej tej grupy funkcjonariuszy, o których piszę, i odpowiedź na pytanie: Czy nie popełniono tu błędnej interpretacji?

Ponieważ jestem przekonany, że tak właśnie jest, proszę Pana Ministra o dokonanie pilnej zmiany w tym zakresie.

Janusz Sanocki