Interpelacja nr 1395

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin

Zgłaszający
Anna Wasilewska
Adresat
minister spraw wewnętrznych i administracji
Data wpływu
14-01-2020

Szanowny Panie Ministrze!

Do mojego biura poselskiego zgłaszają się osoby, co do których zostały zastosowane zapisy ww. ustawy, zwanej ustawą dezubekizacyjną, i którym zostały obniżone emerytury i inne świadczenia do wysokości, o których mowa w art.15c, 22a, 24a ww. ustawy. Są to osoby, które twierdzą, że nie pełniły służby w instytucjach i formacjach, o których mowa w art. 13 b ww. ustawy, ale były zatrudnione przed 1990 roku np. w Milicji Obywatelskiej na stanowiskach, które nie miały nic wspólnego ze służbą na rzecz totalitarnego państwa, lub czas ich zatrudnienia był bardzo krótki.

Przedstawiają dowody potwierdzające ich racje i niewinność. Dlatego też proszą o pomoc w zmianie niektórych zapisów ww. ustawy, które bez wątpliwości wskażą, kto podlega tej ustawie, bez pomyłek i krzywdzenia osób niewinnych.

Zaistniałe sytuacje mogą świadczyć o źle przygotowanej ustawie i procedurze z nią związanej. Wiele zapisów ww. ustawy jest ogólnych, co powoduje różną ich interpretację, np. art. 8a („krótkotrwała służba” czy „rzetelne wykonywanie zadań i obowiązków” – kto i jak to oceni?), a dokumenty zbyt pobieżnie analizowane często bez wniknięcia w istotę zagadnienia. Losy ludzi są różne, a tym samym ich drogi zawodowe też. Dużo osób zostało skrzywdzonych.

Większość z nich odwołała się od decyzji lub ją zaskarżyła do właściwego sądu powszechnego. Sądy w wielu przypadkach wydają wyroki korzystne dla poszkodowanych, jednocześnie zarzucając, że ustawa jest niezgodna z konstytucją i prawem europejskim. Oczekujących na wyrok jest bardzo dużo.

Nadal wydawane są decyzje administracyjne o obniżeniu świadczeń osobom, co do których można mieć wątpliwości.

Jedna z osób, która ostatnio zgłosiła się do mojego biura, na dwa dni przed Świętami Bożego Narodzenia 2019 roku otrzymała decyzję administracyjną o obniżeniu jej emerytury o 50%. Osoba ta od 1986 roku pracowała między innymi w Milicji Obywatelskiej, wykonując pracę biurową (była maszynistką), a po 1999 roku pracowała w Policji w wydziale ds. nieletnich. Oczywiście będzie dociekała prawdy w sądzie, ale z uwagi na długi czas oczekiwania na rozstrzygnięcie sprawy, tak jak wiele osób będących w podeszłym wieku, może nie doczekać się sprawiedliwości i odejść jako zweryfikowany wróg swojego kraju.

Dlatego popieram prośbę o dokonanie zmian w zapisach ww. ustawy i proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania.

1. Czy ministerstwo przewiduje zmiany w ww. ustawie, które uściśliłyby niektóre zapisy, np. art. 8a?
2. Z czego wynika, że ustawą objęte zostały osoby, w przypadku których nie ma podstaw, by sądzić, że pełniły służbę w instytucjach i formacjach, o których mowa w art. 13b ustawy, co udowodniły dotychczasowe wyroki sądu?

Z poważaniem

Anna Wasilewska

Poseł na Sejm RP