



# BIULETYN INFORMACYJNY

**NR 11 (101) 2020**

Warszawa, listopad 2020 r.

# Wydawca: Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

Numer zredagował: **Adam Szyszko**

e-mail: [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl)

Adres Redakcji:

02-672 Warszawa, ul.

Domaniewska 36/38,

tel.: 515 214 767

e-mail: [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl), [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38,

tel. policyjny: 22 60-129-13

[www.seirp.pl](http://www.seirp.pl)

Link do polityki prywatności: <http://www.seirp.pl/polityka-prywatnosci>

e-mail: [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

Konta Zarządu Głównego SEiRP:

BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.

Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

# SPIS TREŚCI

<a href="#"><u>Od Redaktora</u></a> .....	4
<b>Zarząd Główny</b>	
<a href="#"><u>Świadczenie uzupełniające-korespondencja z ZER MSWiA</u></a> .....	5
<a href="#"><u>ZER MSWiA–wnioski, prośby, postulaty–deklaracje</u></a> .....	6
<a href="#"><u>Ekwiwalent. Aktualizacja</u></a> .....	7
<a href="#"><u>Podjęcie z zawieszenia postępowania przeciwko ZER MSWiA. Wzór wniosku</u></a> .....	22
<a href="#"><u>Pytanie prawne RPO do SN</u></a> .....	28
<a href="#"><u>List Andrzeja Rozenka</u></a> .....	31
<a href="#"><u>Medialny Punkt Kontaktowy</u></a> .....	33
<a href="#"><u>Infoteka 40</u></a> .....	34
<b>Zarząd Oddziału Wojewódzkiego w Katowicach</b>	
<a href="#"><u>Plebiscyt Dziennika Zachodniego</u></a> .....	59
<b>Zarząd Oddziału Wojewódzkiego w Rzeszowie</b>	
<a href="#"><u>Koło w Tarnobrzegu. Listopad miesiącem pamięci o zmarłych</u></a> .....	63
<b>Zarząd Oddziału Wojewódzkiego we Wrocławiu</b>	
<a href="#"><u>Koło w Lubaniu</u></a> .....	66
<a href="#"><u>Program Ubezpieczeniowy „SEiRP 2019”</u></a> .....	70
<a href="#"><u>Olsztyński Biuletyn Informacyjny nr 126</u></a> .....	75

## OD REDAKTORA

*W sprawie technicznych warunków publikowania informacji prasowych.*

*Zwracam się do Autorów i Korespondentów z uprzejmą prośbą o przesłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie:*

1. [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl)
2. [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

*Uprzejmie również proszę o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:*

- ✚ pliki fotograficzne - format JPG, rozdzielczość do 300 kilobajtów,
- ✚ pliki tekstowe Microsoft Word Document (typu: doc.) – w formatach:
  - tekst standardowy
  - czcionka: Times New Roman, styl: normalny, rozmiar: 10-12
  - odstępy między znakami: standardowe, pojedyncze
  - akapit: tekst wyjustowany
  - rozmiar papieru: A-4, standardowy
  - orientacja pionowa
  - marginesy: góra:1,6, dół:2,5, lewy:2,5, prawy:2,5 cm,
- ✚ materiały winny wskazywać rodzaj medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, wskazanie identyfikacji organizacyjnej, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,
- ✚ odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa prasowego i autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.

*Ze względu na wynikającą z harmonogramu wydawniczego konieczność przestrzegania terminów, uprzejmie proszę o nadsyłanie materiałów do Biuletynu Informacyjnego do 15 dnia miesiąca. Materiały nadesłane po 15 dniu miesiąca zostaną opublikowane w następnym wydaniu BI.*

*Redaktor*

## ŚWIADCZENIE UZUPEŁNIAJĄCE DLA OSÓB NIEZDOLNYCH DO SAMODZIELNEJ EGZYSTENCJI – KORESPONDENCJA Z ZER MSWiA

Świadczeniem uzupełniającym dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji zajmujemy się od sierpnia 2019 roku. Wiele naszych Koleżanek i Kolegów dzięki temu świadczeniu nieznacznie poprawiło swoją sytuację bytową. Jednak ciągle spotykamy się z kolejnymi przypadkami osób, które dopiero od nas dowiadują się możliwości uzyskania takiego świadczenia, mimo że ich zdrowie kwalifikuje je bezwarunkowo do otrzymania.

W związku z powyższym Prezes ZG SEiRP wystosował do Dyrektora ZER MSWiA wniosek o przeprowadzenie ukierunkowanej na konkretne osoby akcji informującej o możliwości uzyskania świadczenia uzupełniającego, potocznie określanego „500 plus dla emeryta”. Liczymy na to, że uda się dotrzeć do tych osób i doprowadzić do przyznania im świadczenia. Prezentujemy korespondencję z ZER MSWiA w tej sprawie.

- Pismo Prezesa ZG SEiRP z 16.11.2020 do Dyrektora ZER MSWiA: [https://www.seirp.pl/ckfinder\\_pliki/files/aktualnosci/3.%20Pismo%20Prezesa%20ZG%20SEiRP%20z%2016.11.2020%20do%20Dyrektor%20ZER%20MSWiA.pdf](https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/3.%20Pismo%20Prezesa%20ZG%20SEiRP%20z%2016.11.2020%20do%20Dyrektor%20ZER%20MSWiA.pdf)
- Pismo Prezesa ZG SEiRP z 29.08.2019 do Dyrektora ZER MSWiA: [https://www.seirp.pl/ckfinder\\_pliki/files/aktualnosci/4.%20Pismo%20Prezesa%20ZG%20SEiRP%20z%2029.08.2019%20do%20Dyrektor%20ZER%20MSWiA.pdf](https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/4.%20Pismo%20Prezesa%20ZG%20SEiRP%20z%2029.08.2019%20do%20Dyrektor%20ZER%20MSWiA.pdf)
- Odpowiedź Dyrektora ZER MSWiA z 6.09.2019: [https://www.seirp.pl/ckfinder\\_pliki/files/aktualnosci/5.%20odpowied%20c5%ba%20ZER%20z%2006.09.2019.pdf](https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/5.%20odpowied%20c5%ba%20ZER%20z%2006.09.2019.pdf)

## ZER MSWiA – WNIOSKI, PROŚBY, POSTULATY – DEKLARACJE

Prezentujemy odpowiedź jakiej udzieliła Pani Małgorzata Zdrodowska, Dyrektor ZER MSWiA na pismo Prezesa ZG SEiRP Antoniego Dudy z 26 października 2020 roku, L. dz. - Zg 78/2020. Niby obydwie pisma zostały sporządzone w obowiązującym języku polskim, jednak wygląda na to, że albo my nie rozumiemy co ma nam do przekazania Pani Dyrektor, albo Pani Dyrektor nie przeczytała naszego pisma. Pani Dyrektor informuje nas, że klienci ZER MSWiA są zadowoleni i z infolinii, i z możliwości zadawania pytań drogą e-mailową, chociaż ani o to nie pytaliśmy, ani nie krytykowaliśmy. Natomiast pytaliśmy o możliwość przywrócenia bezpośrednich kontaktów telefonicznych z pracownikami ZER MSWiA dla tych osób, które nie korzystają z Internetu i mają trudności z uzyskaniem informacji na nurtujące ich wątpliwości z całodobowej zapewne nowoczesnej infolinii. W dodatku, nie bardzo wiemy, dlaczego, Pani Dyrektor oczekuje, że uznamy przekazane informacje za wystarczające, chociaż nie tylko zignorowała prośbę o przywrócenie bezpośrednich kontaktów telefonicznych, ale całkowicie pominęła pozostałe bardzo ważne kwestie merytoryczne podniesione w piśmie Prezesa ZG SEiRP dotyczące obstrukcyjnych zachowań ZER MSWiA w procesach sądowych. W zaistniałej sytuacji będziemy musieli poprosić Panią Dyrektor o ponowne zapoznanie się z meritum pisma z 26 października 2020 roku, licząc na deklarowaną „otwartość Zakładu na propozycje usprawniania kontaktów z klientami”, a także uzupełnić nasze wnioski i klarowniej je przedstawić w nadziei, że tym razem zostaną dostrzeżone i uda się uzyskać odpowiedź.

- Odpowiedź Dyrektor ZER MSWiA z 10.11.2020:  
[https://www.seirp.pl/ckfinder\\_pliki/files/aktualnosci/2.%20Odpowied%c5%ba%20ZER%20MSWiA%20z%2010.11.2020.pdf](https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/2.%20Odpowied%c5%ba%20ZER%20MSWiA%20z%2010.11.2020.pdf)
- Pismo Prezesa ZG SEiRP z 26.10.2020 do Dyrektor ZER MSWiA:  
[https://www.seirp.pl/ckfinder\\_pliki/files/aktualnosci/1.%20Pismo%20Prezesa%20ZG%20SEiRP%20z%2026.10.2020%20do%20Dyrektor%20ZER%20MSWiA.pdf](https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/1.%20Pismo%20Prezesa%20ZG%20SEiRP%20z%2026.10.2020%20do%20Dyrektor%20ZER%20MSWiA.pdf)

## EKWIWALENT. AKTUALIZACJA DOKUMENTÓW

Wobec zaistnienia z dniem 1.10.2020 zmiany stanu prawnego, zachodzi konieczność zaktualizowania opracowań opublikowanych w **Aneksie do Biuletynu Informacyjnego nr 10 (100)**, str. 118, rozdział: „**Ekwiwalent – stan po wejściu w życie ustawy z dnia 14.08.2020 o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych**”. Zmiana dotyczy dokumentów:

1. wzór odwołania od decyzji odmawiającej wypłaty wyrównania ekwiwalentu (*stan prawny obowiązujący od 1.10.2020*) - zmiana treści wzoru,

*Przed skorzystaniem ze wzoru proszę zapoznać się z „mapą drogową”. Proszę o zweryfikowanie proponowanej treści Odwołania pod kątem zgodności z otrzymaną wcześniej decyzją odmowną.*

*Odwołanie nie wymaga szczegółowego uzasadnienia. Wystarczy, jeżeli z odwołania wynika, że strona nie jest zadowolona z wydanej decyzji. (art. 128 Kodeksu postępowania administracyjnego)*

## WZÓR

### Odwołania od decyzji odmownej do komendanta nadrzędnego

....., dnia ..... r.

*Imię i nazwisko, adres*

.....

*Adres*

.....

**Pan**

**KOMENDANT** (Wojewódzki,  
Stołeczny, Główny) **POLICJI**

za pośrednictwem

**KOMENDANTA** (Powiatowego,  
Miejskiego, Wojewódzkiego,  
Stołeczny, Główny) **POLICJI**

### ODWOŁANIE

Na podstawie art. 127 §1 i 129 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego niniejszym wnoszę odwołanie od Decyzji Komendanta ..... Policji nr..... z dnia ..... r., którą otrzymałam/łem w dniu .....

Ponadto na podstawie art. 138 §1 pkt 2) wnoszę o uchylenie w całości Decyzji Komendanta ..... Policji nr ..... z dnia ..... r. i orzeczenie co do istoty sprawy.

### UZASADNIENIE

Dnia ..... r. zwróciłam/łem się z Wnioskiem do Komendanta ..... Policji o wyrównanie należności za ekwiwalent niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego (*i dodatkowego*) w wymiarze .... dni. Prawo do ekwiwalentu nabyła/łem przechodząc dnia ..... r. na emeryturę/rentę policyjną.



Tymczasem w swojej Decyzji Komendant ..... Policji odmówił mi wyrównania ekwiwalentu przywołując zapisy ustawy z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1610).

Zgodnie z art. 1 pkt 16 ustawy o szczególnych rozwiązaniach (...) - art. 115a ustawy o Policji otrzymał brzmienie - „Ekwiwalent pieniężny za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego ustala się w wysokości 1/21 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego policjantowi na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym.”

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach (...) - przepis art. 115a (...) stosuje się do spraw dotyczących wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy wszczętych i niezakończonych przed dniem 6 listopada 2018 r. oraz do spraw dotyczących wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy policjantowi zwolnionemu ze służby od dnia 6 listopada 2018 r.

Konkludując swoje uzasadnienie organ Policji stwierdził, że wobec policjantów zwolnionych ze służby przed dniem 6 listopada 2018 r. wysokość ekwiwalentu za niewykorzystany urlop ustala się na zasadach wynikających z przepisów ustawy o Policji (art. 115a) w brzmieniu obowiązującym przed dniem 6 listopada 2018 r., czyli przelicznikiem 1/30 części miesięcznego uposażenia za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego.

Z argumentacją organu w nie zgadzam się.

Mój wniosek o wyrównanie ekwiwalentu za niewykorzystany urlop pozostawał w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r. w sprawie sygn. akt K 7/15 opublikowanym dnia 06 listopada 2018 r. (Dz. U. poz. 2102) dotyczącym art. 115a ustawy z dnia 06 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. 2019 poz. 161 ze zm.). Trybunał Konstytucyjny, wymienionym wyrokiem, wyeliminował z obrotu prawnego fragment art. 115a ustawy o Policji określający wymiar 1/30 części miesięcznego uposażenia jako stanowiący ekwiwalent za urlop, wskazując jednocześnie w uzasadnieniu techniczne przesłanki do prawidłowego dokonania naliczenia ekwiwalentu. Podkreślam, że wyrok Trybunału Konstytucyjnego jest aktem

powszechnie obowiązującym i nie można go zmienić aktem niższego rzędu, czyli ustawą. Nie można też uznać, że linią graniczną jego stosowania jest data opublikowania wyroku.

Kwestę tę wielokrotnie rozstrzygały Sądy Administracyjne.

Przykładowo - Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że przepis uznany przez Trybunał za niekonstytucyjny ma taki charakter od samego początku, tj. od dnia jego wejścia w życie. Fakt ten musi być brany pod uwagę przy kontroli aktu administracyjnego podjętego na podstawie niekonstytucyjnego przepisu (wyrok NSA z dnia 6 lutego 2008 r., II OSK 1745/07).

Wobec tego wnoszę o uchylenie decyzji Komendanta ..... w całości oraz spowodowanie wypłacenia mi różnicy między ekwiwalentem otrzymanym i ekwiwalentem należnym wraz z ustawowymi odsetkami, zakreślając jednocześnie termin czasowy na wykonanie niniejszej czynności o charakterze materialno-technicznym.

Załączniki:

- 1) Egz. nr 2 odwołania od Decyzji dla ..... (*wpisać komendanta, który wydał decyzję odmowną*)
- 2) Kopia wniosku z dnia .....
- 3) Decyzja odmowna z dnia .....

2. wzór skargi do WSA na decyzję w/s wyrównania ekwiwalentu (*stan prawny obowiązujący od 1.10.2020*) – uzupełnienie wzoru.

*Przed sporządzeniem Skargi proszę zapoznać się z „mapą drogową dla ekwiwalentu” oraz dostosować treść wzoru do indywidualnej sytuacji, zwłaszcza w zakresie argumentacji zawartej w decyzji odmownej.*

## WZÓR

### SKARGI do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na decyzję w sprawie wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop

....., dnia ..... 2020 r.

#### Wojewódzki Sąd Administracyjny

*Wpisać adres .....*

*za pośrednictwem*

#### Komendanta ..... Policji

*Wpisać adres .....*

*(wpisać właściwego komendanta, który wydał decyzję w drugiej instancji)*

#### Skarżąca/y

*Imię, Nazwisko ,.....*

*adres, .....*

*PESEL.....*

#### Organ

#### Komendant ..... Policji

ul. Puławska 148/150,  
02-624 Warszawa

*(wpisać właściwego komendanta, który wydał decyzję w drugiej instancji)*

## SKARGA

Na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2019 r. poz. 2325, ze zm.) wnoszę skargę na decyzję ..... *(proszę wpisać właściwego komendanta, który wydał decyzję w drugiej instancji)* z dnia ..... r., którą otrzymałam/łem w dniu ..... r. w sprawie wniosku o wyrównanie ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy *(i dodatkowy – wpisać, jeśli był)* należnego w związku ze zwolnieniem ze służby w Policji - i poprzedzającą ją decyzję *(proszę wpisać właściwego komendanta, który wydał decyzję w pierwszej instancji)* z dnia ..... r. oraz wnoszę o uchylenie obu decyzji, a także o - zobowiązanie organu do dokonania czynności wypłaty wyrównania w określonym terminie wraz z ustawowymi odsetkami.

Zarzucam Komendantowi ..... Policji *(wpisać odpowiednio obu komendantów, którzy wydali decyzję w pierwszej i drugiej instancji)* naruszenie art. 190 ust. 4 Konstytucji RP w związku z art. 115a ustawy, w zakresie związanym z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r. sygn. akt K 7/15, opublikowanym w dniu 6 listopada 2018 r. (Dz. U. 2018 poz. 2102), a przez to pozbawienie należnych z mocy prawa świadczeń w postaci właściwej wysokości ekwiwalentu za niewykorzystany urlop.

Zarzucam Komendantowi ..... Policji *(wpisać odpowiednio obu komendantów, którzy wydali decyzję w pierwszej i drugiej instancji)* działanie, które uniemożliwiło mi realizację gwarantowanego w art. 66 ust. 2 Konstytucji RP prawa funkcjonariusza Policji do urlopu wypoczynkowego w formie ekwiwalentu z tytułu jego niewykorzystania, pod pretekstem konieczności stosowania ustawy z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1610) (zwanej dalej ustawą o szczególnych rozwiązaniach) - z pominięciem wyroku Trybunału Konstytucyjnego RP sygn. akt K 7/15.

## Uzasadnienie

Służbę w Policji zakończyłam/łem dnia ..... r. odchodząc na emeryturę/rentę. W związku ze zwolnieniem ze służby wypłacono mi ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop wypoczynkowy (*i dodatkowy*) za ..... dni przy zastosowaniu "przelicznika" 1/30 część miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należne na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym.

Wnioskiem z dnia ..... zwróciłam/łem się do Komendanta (*wpisać właściwe: powiatowego, miejskiego, stołecznego, wojewódzkiego, głównego*) Policji o ponowne ustalenie wysokości należnego mi ekwiwalentu pieniężnego z tytułu niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego (*i dodatkowego*) oraz zarządzenie jego wypłaty w wysokości stanowiącej różnicę między kwotą należną a kwotą wypłaconą, z uwzględnieniem należnych odsetek ustawowych. Jako podstawę swego żądania wskazałam/łem wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r. sygn. akt K 7/15, opublikowany w dniu 6 listopada 2018 r. (Dz. U. 2018 poz. 2102), zgodnie z którym art. 115a ustawy o Policji w zakresie, w jakim ustala wysokość ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego w wymiarze 1/30 części miesięcznego uposażenia, jest niezgodny z art. 66 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 zdanie drugie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Decyzją z dnia ..... r. nr ..... Komendant (*wpisać właściwe: powiatowy, miejskie, stołeczny, wojewódzki, główny*) Policji odmówił wypłaty żądanego wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy (*i dodatkowy*), przywołując zapisy ustawy z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1610) (zwanej dalej ustawą o szczególnych rozwiązaniach). Ustawa przewiduje wypłatę wyrównania tylko tym funkcjonariuszom, którzy odeszli ze służby od dnia 6 listopada 2018 r.

Od Decyzji organu pierwszej instancji złożyłam/łem dnia ..... r. odwołanie do organu nadrzędnego, tj. do Komendanta (*wpisać właściwe: stołecznego, wojewódzkiego, głównego*) Policji. Komendant (*wpisać właściwe: stołeczny, wojewódzki, główny*) Policji decyzją z dnia ..... r. utrzymał

w mocy zaskarżoną decyzję Komendanta (*wpisać właściwe: powiatowego, miejskiego, stołecznego, wojewódzkiego, głównego*) Policji, przychyłając się do argumentacji zawartej w pierwotnej decyzji odmownej.

Organ Policji wskazał, że w związku ze zwolnieniem ze służby w Policji wypłacono mi ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy, przy zastosowaniu przelicznika w wysokości 1/30 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym na podstawie art. 115a ustawy o Policji w brzmieniu obowiązującym w dniu wypłaty. Wskazał także, że zgodnie z art. 190 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej utrata mocy obowiązującej aktu normatywnego następuje z chwilą wejścia w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Oznacza to, że utrata mocy obowiązującej przepisu uznanego za niezgodny z Konstytucją następuje dopiero z chwilą wejścia w życie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, a nie wcześniej. Utrata mocy obowiązującej nie oznacza unieważnienia istniejącego wcześniej stanu prawnego (od 2001 r.), które prowadziłyby do automatycznego unicestwienia z tą chwilą wszystkich wcześniejszych konsekwencji prawnych. Przeciwny wniosek prowadziłby do sytuacji, że jakkolwiek zmiana uregulowania odnoszącego się do świadczeń przyznawanych w związku ze zwolnieniem ze służby, wywoływałaby nieograniczony w czasie skutek wsteczny, co jest zdaniem organu niedopuszczalne.

Z argumentacją organu nie zgadzam się.

Mój wniosek o wyrównanie ekwiwalentu za niewykorzystany urlop pozostawał w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r. w sprawie sygn. akt K 7/15 opublikowanym dnia 06 listopada 2018 r. (Dz. U. poz. 2102) dotyczącym art. 115a ustawy z dnia 06 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. 2019 poz. 161 ze zm.). Trybunał Konstytucyjny, wymienionym wyrokiem, wyeliminował z obrotu prawnego fragment art. 115a ustawy o Policji określający wymiar 1/30 części miesięcznego uposażenia jako stanowiący ekwiwalent za urlop, wskazując jednocześnie w uzasadnieniu techniczne przesłanki do prawidłowego dokonania naliczenia ekwiwalentu.

Zgodnie z art. 190 ust.1 Konstytucji RP - orzeczenia TK są ostateczne i mają charakter powszechny. Tymczasem, mimo tego, po prawie dwóch latach zapowiedzi o konieczności ustawowego uregulowania kwestii będącej

przedmiotem mojego wniosku, ponownie wpisano do ustawy, że w okresie pomiędzy 19 października 2001 roku i 5 listopada 2018 roku nadal będzie obowiązywał zapis, który TK uznał za niekonstytucyjny.

Całkowicie nie do zaakceptowania jest decyzja podjęta w opozycji do jednolitej linii orzecniczej przyjętej przez NSA i wojewódzkie sądy administracyjne, które jednoznacznie stwierdzają, że realizacja wniosku o wyrównanie ekwiwalentu powinna następować zarówno w warunkach zaniechania ustawodawczego /które trwało prawie dwa lata/, jak i w obecnej sytuacji, tj. próby „zniesienia” wyroku TK ustawą zwykłą.

Na poparcie powyższego przytoczę kilka zdań z uzasadnienia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 30 września 2020 roku, sygn. akt III SA/Kr 614/20, który podzielam w całości -

„W związku z powyższym wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r., sygn. akt K 7/15 "przyznał" policjantowi prawo do wyższego ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop od chwili wejścia w życie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o zmianie ustawy o Policji... (Dz. U. 100 poz. 1084), która wprowadziła niekompatybilność zmiany systemu urlopu 30-dniowego liczonego w dniach kalendarzowych na system 26-dniowy liczony w dniach roboczych z wprowadzeniem do ustawy o Policji art. 115a. Inne stanowisko byłoby sprzeczne z regułami demokratycznego państwa prawnego, urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej z uwagi na konieczność ochrony innych wartości konstytucyjnych (por. wyrok NSA z dnia 3 grudnia 2014 r., sygn. akt II OSK 2311/14).

W kontrolowanej sprawie jest to prawo gwarantowane treścią art. 66 ust. 2 Konstytucji, tj. prawo do urlopu i jego ekwiwalentu pieniężnego, które - jak to podkreślał w powołanym wyżej i omawianym wyroku Trybunał Konstytucyjny - mają charakter bezwarunkowy."/.../„Konstytucja przesądza o samym fakcie sanacji indywidualnych stosunków prawnych, wyznaczając cel "wznowienia" w trybie procedur ukształtowanych w ustawach. Z tego względu jakiegokolwiek ograniczenia art. 190 ust. 4 Konstytucji są dopuszczalne jedynie wówczas, gdy uzasadnia to dyspozycja konkretnego przepisu Konstytucji, który wyłączałby wznawianie postępowania jako sprzeczne z konstytucyjną istotą danej instytucji prawnej. **Niedopuszczalne jest więc ograniczanie zasady "wzruszalności" aktów stosowania prawa wynikającej z art. 190 ust. 4 Konstytucji poprzez**

**regulacje wprowadzone w ustawach zwykłych, czy to wprost, czy też na skutek ich wykładni, albowiem godziłoby to w zasadę nadrzędności Konstytucji wynikającą z art. 8 ust. 1 Konstytucji.** Sąd podkreśla, że w zakresie tym podziela w pełni uchwałę Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 czerwca 2010 r., sygn. akt II GPS 1/10, opublikowaną w ONSAiWSA 2010/5/81). Powyższe oznacza, że nie można przez instytucję przedawnienia unicestwiać uprawnień jednostki do przywrócenia stanu konstytucyjności po stwierdzeniu przez Trybunał Konstytucyjny niekonstytucyjności prawnej podstawy czynności materialno-technicznej wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop. **Takie działania organów Policji godzą również w konstytucyjną zasadę państwa prawa (art. 2 Konstytucji) i wywodzoną z niej zasadą ochrony zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa.”.**

Zatem norma art. 9 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach (*przepis art. 115a (...) stosuje się do spraw dotyczących wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy wszczętych i niezakończonych przed dniem 6 listopada 2018 r. oraz do spraw dotyczących wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy policjantowi zwolnionemu ze służby od dnia 6 listopada 2018 r.*) w zakresie w jakim pozbawia funkcjonariuszy, którzy odeszli na emeryturę/rentę po 19 października 2001 r. a przed 6 listopada 2018 r. stoi w sprzeczności z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego w sprawie sygn. akt K 7/15.

Obecnie w orzecznictwie sądów administracyjnych dominuje pogląd wyrażony przez NSA w wyroku z 6 lutego 2008 r. (II OSK 1745/07), że przepis uznany przez TK za niekonstytucyjny ma taki charakter od samego początku, tj. od dnia jego wejścia w życie. – NSA odrzuca stanowisko, że wyrok TK wywołuje skutki jedynie na przyszłość – zauważa dr Jarosław Sułkowski z Zespołu Wstępnej Kontroli Skarg Konstytucyjnych i Wniosków w Biurze TK.

Naczelny Sąd Administracyjny w uchwale z dnia 28 czerwca 2010 r. (II GPS 1/10) stwierdził, że celem procedury musi być „realne zagwarantowanie skutku w postaci uprawnienia do ponownego rozstrzygnięcia sprawy w nowym stanie prawnym, ustalonym orzeczeniem TK”. Dlatego – zdaniem NSA – jakiegokolwiek ograniczenia art. 190 ust. 4 Konstytucji (nieważność niekonstytucyjnego przepisu z mocą wsteczną) są dopuszczalne tylko wtedy, gdy uzasadnia to dyspozycja konkretnego przepisu Konstytucji, który wyłącza



wznawianie postępowania (odnosi się to np. do niedopuszczalności wznowienia postępowania, w którym orzeczono unieważnienie małżeństwa lub rozwód, albo ustalono nieistnienie małżeństwa, jeżeli choćby jedna ze stron zawarła po uprawomocnieniu się takiego orzeczenia nowy związek małżeński – art. 18 Konstytucji).

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie wyroku z dnia 11 czerwca 2019 r. II SA/OI 364/19, – w sprawie skargi A. K. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia "(...)" nr "(...)" w przedmiocie wypłaty wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop - odniósł się uzasadnieniu do zagadnienia mocy wstecznej wyroków Trybunału Konstytucyjnego. „(...) Zatem art. 190 ust. 4 Konstytucji określa naprawienie skutków obowiązywania niekonstytucyjnego przepisu obowiązującego do chwili wejścia w życie "w stosunku do ukształtowanych i skonsumowanych zaszczości prawnych". Przepis ten przewiduje możliwość zainicjowania właściwej procedury wznowieniowej, która pozwoli na rozpatrzenie sprawy w świetle stanu prawnego ukształtowanego wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego (wyrok SN z dnia 19 sierpnia 2010 r., IV CSK 54/10). Utrata mocy obowiązującej aktu normatywnego, o której mowa w art. 190 ust. 3 Konstytucji RP, oznacza, że niekonstytucyjny akt prawny jest derogowany z systemu prawnego w sposób bezwzględny i bezwarunkowy, a zatem nie może być stosowany również do stanów faktycznych ukształtowanych w czasie, gdy jeszcze obowiązywał (M. Florczak-Wątor, Orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego i ich skutki prawne, Poznań 2006, s. 72 i n.).”

Wznowienie postępowania, uchylenie lub stwierdzenie nieważności decyzji ostatecznej zakłada zatem wsteczne oddziaływanie tego skutku rozstrzygnięcia Trybunału Konstytucyjnego. Niezgodność określonej regulacji prawnej z Konstytucją jest bowiem stanem niezależnym od chwili orzekania w tym przedmiocie przez Trybunał. Nie można przyjmować, że przed opublikowaniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego akt prawny był zgodny z Konstytucją, a dopiero ocena dokonana przez Trybunał pozbawia przepis przymiotu zgodności z ustawą zasadniczą, albowiem w takim przypadku ocena obowiązywania aktu normatywnego z punktu widzenia zgodności danego aktu z Konstytucją uzależniona byłaby od chwili wydania orzeczenia przez Trybunał. Tylko ze względu na pewność i porządek obrotu prawnego oraz poszanowanie, jakiego wymagają decyzje ostateczne i prawomocne orzeczenia, ich wzruszenie

z powodu wydania na podstawie przepisu pozbawionego mocy obowiązującej orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego może nastąpić w trybie wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji ostatecznej.

W orzecznictwie przyjmuje się, że akt normatywny uchylony (w całości lub w części) na skutek orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, niezależnie od odroczenia utraty jego mocy obowiązującej, traci cechę domniemania konstytucyjności. Wzruszenie tego domniemania następuje już z momentem ogłoszenia wyroku Trybunału na sali rozpraw (wyroki Trybunału Konstytucyjnego: z dnia 27 kwietnia 2005 r. sygn. akt P 1/05, OTK-A z 2005 r. Nr 4, poz. 42; z dnia 13 marca 2007 r. sygn. akt K 8/07, OTK-A z 2007 r. Nr 3, poz. 26; z dnia 11 maja 2007 r. sygn. akt K 2/07, OTK-A z 2007 r. Nr 5, poz. 48). Z tą też chwilą nie ma już żadnych wątpliwości, że taki akt nie spełnia standardów konstytucyjnych. Zmiana w stanie prawnym wynikająca z orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego uzasadnia konieczność przełamania zasady *tempus regit actum* i w konsekwencji rodzi potrzebę ponownego rozpoznania sprawy z pominięciem niekonstytucyjnej regulacji - mimo że regulacja taka była objęta domniemaniem konstytucyjności w dniu wydania decyzji (wyrok NSA z dnia 2 kwietnia 2014 r., I OSK 2296/12, dostępny na CBOSA).”

W wyroku z dnia 6 sierpnia 2013 r. Sąd Najwyższy (II UK 6/13) podał, że skutkiem uznania za niekonstytucyjne przepisów w określonym zakresie jest obowiązek zapewnienia przez wszystkie sądy, które orzekały na podstawie niekonstytucyjnych przepisów prawa, stanu zgodnego z Konstytucją w zakresie wiążąco rozstrzygniętym wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego (por. uchwałę z dnia 23 stycznia 2001 r., III ZP 30/00, OSNAPiUS z 2001 r. Nr 23, poz. 685 i wyroki: z dnia 5 września 2001 r., II UKN 542/00, OSNAPiUS z 2004 r. Nr 2, poz. 36, z dnia 12 czerwca 2002 r., II UKN 419/01, OSNAPiUS z 2002 r. Nr 23, poz. 58, z dnia 27 września 2002 r., II UKN 581/01, OSNAPiUS z 2002 r. Nr 23, poz. 581, z dnia 18 grudnia 2002 r., I PKN 668/01, OSNAPiUS z 2004 r. Nr 3, poz. 47, z dnia 18 maja 2010 r., III UK 2/10, OSNP 2011 r. nr 21-22, poz. 278 i z dnia 4 lipca 2012 r., III UK 132/11 - niepublikowany, z dnia 8 października 2013 r., III UK 123/12).

W szczególności w wyroku z dnia 18 maja 2010 r., III UK 2/10 Sąd Najwyższy wyraził pogląd, że skutkiem utraty domniemania konstytucyjności ustawy w konsekwencji wydania przez Trybunał Konstytucyjny wyroku stwierdzającego niezgodność jej przepisu z Konstytucją, jest obowiązek

zapewnienia przez sądy orzekające w sprawach, w których przepis ten ma zastosowanie, stanu zgodnego z Konstytucją wynikającego z wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Skoro uznane za niezgodne z Konstytucją przepisy prawa naruszały ustawę zasadniczą już od dnia ich wejścia w życie (*ex tunc*), to nie mogą być legalną podstawą orzekania przez sądy powszechne i Sąd Najwyższy (por. np. wyroki: z dnia 7 marca 2013 r., I UK 519/12; z dnia 24 kwietnia 2013 r., II UK 299/12; z dnia 25 kwietnia 2013 r., I UK 593/12; z dnia 29 maja 2013 r., I UK 621/12; z dnia 6 czerwca 2013 r., II UK 369/12).

Jednocześnie w orzecznictwie Sądu Najwyższego zdecydowanie przeważa pogląd o skuteczności *ex tunc* wyroków Trybunału Konstytucyjnego (zob. uchwała składu siedmiu sędziów z dnia 7 grudnia 2006 r., III CZP 99/06, OSNC 2007, Nr 6, poz. 79, uchwały z dnia 23 stycznia 2001 r., III ZP 30/00, OSNP 2001, Nr 23, poz. 685, z dnia 3 lipca 2003 r., III CZP 45/03, OSNC 2004, Nr 9, poz. 136, z dnia 23 stycznia 2004 r. III CZP 112/03, OSNC 2005, Nr 4, poz. 61, z dnia 23 czerwca 2005 r., III CZP 35/05, OSNC 2006, Nr 5, poz. 81 i z dnia 19 maja 2006 r. III CZP 26/06, OSNC 2007, Nr 3, poz. 39 oraz wyroki z dnia 10 listopada 1999 r., I CKN 204/98, OSNC 2000, Nr 5, poz. 94, z dnia 19 grudnia 1999 r., I CKN 632/98, niepubl., z dnia 19 kwietnia 2000 r., II CKN 272/00, niepubl., z dnia 15 stycznia 2003 r. IV CKN 1693/00, niepubl., z dnia 9 października 2003 r., I CK 150/02, OSNC 2004, nr 7-8, poz. 132, ze sprost. OSNC 2004, nr 10, s. 131, z dnia 29 października 2003 r., III CK 34/02, OSP 2005, Nr 4, poz. 54, z dnia 30 września 2004 r., IV CK 20/04, OSNC 2005, Nr 9, poz. 161, z dnia 26 listopada 2004 r., V CK 270/04, niepubl., z dnia 12 stycznia 2005 r., I CK 457/04, niepubl., z dnia 7 października 2005 r., II CK 756/04, "Monitor Prawniczy" 2005, nr 21, s. 1027, z dnia 14 września 2006 r., III CSK 102/06, niepubl., z dnia 15 czerwca 2007 r., II CNP 37/07, niepubl., z dnia 13 grudnia 2007 r., I CSK 315/07, niepubl., z dnia 19 czerwca 2008 r. V CSK 31/08, OSNC-ZD 2009, Nr 1, poz. 16, z dnia 20 maja 2009 r., I CSK 379/08, OSNC 2009, Nr 10, poz. 172 i z dnia 10 grudnia 2009 r., III CSK 110/09, OSNC 2010, Nr 5, poz. 82, a także postanowienia z dnia 7 grudnia 2000 r., III ZP 27/00, OSNAPUS 2001, Nr 10, poz. 331 i z dnia 15 kwietnia 2004 r., IV CK 272/03, niepubl.).

Identyczny pogląd prezentowany jest również w orzecznictwie sądów administracyjnych, gdzie podnosi się, że skoro orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego o niezgodności przepisu z Konstytucją mają, co zasady, skutek wsteczny (*ex tunc*), to oznacza, że przepis jest niekonstytucyjny od chwili jego

wejścia w życie (postanowienie NSA z dnia 9 października 2007 r., I FSK 1261/07, wyrok NSA z 15 listopada 2006 r., II OSK 1349/05, wyrok NSA z dnia 9 marca 2010 r., I FSK 105/09). Zatem w zakresie stosowania prawa wyrok Trybunału odnosi skutek retroaktywny, wpływając na ocenę prawną stanów faktycznych powstałych w okresie poprzedzającym wejście w życie orzeczeń Trybunału.

Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego w zakresie stosowania odnosi skutek retroaktywny, wsteczny, wpływając na ocenę prawną stanów faktycznych powstałych w okresie poprzedzającym wejście w życie orzeczenia Trybunału. Fakt wydania przez Trybunał Konstytucyjny wyroku orzekającego o niekonstytucyjności aktu normatywnego, na podstawie którego zostały wydane kontrolowane w sprawie decyzje, nie pozostaje bez znaczenia dla oceny ich legalności. Sąd powinien bezpośrednio zastosować art. 190 ust. 1 i 4 Konstytucji RP (uchwała składu 7 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 grudnia 2009 r. sygn. akt I OPS 9/09, ONSAiWSA z 2010 r. Nr 2, poz. 16) i uwzględnić wyrok Trybunału Konstytucyjnego w celu przywrócenia stanu zgodności z Konstytucją RP kontrolowanych rozstrzygnięć (wyrok NSA z dnia 12 października 2016 r., II OSK 3334/14)

W kolejnym wyroku Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że przepis uznany przez Trybunał za niekonstytucyjny ma taki charakter od samego początku, tj. od dnia jego wejścia w życie. Fakt ten musi być brany pod uwagę przy kontroli aktu administracyjnego podjętego na podstawie niekonstytucyjnego przepisu (wyrok NSA z dnia 6 lutego 2008 r., II OSK 1745/07, Lex nr 357511).

Przytoczona wyżej argumentacja zaczerpnięta z opinii autorytetów oraz z wyroków wydawanych przez sądy, w tym przez Naczelny Sąd Administracyjny w pełni uzasadnia tezę, że odmowa wypłacenia mi należnego wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop jest pozbawiona podstaw prawnych. Ustawą o szczególnych rozwiązaniach nie można pozbawić mnie należnego świadczenia, którego mam prawo dochodzić w wyniku orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r. w sprawie sygn. akt K 7/15.

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) Skarga do Sądu Administracyjnego – egz. nr 2 (*dla KGP, bądź KSP lub KWP*)
- 2) (*proszę załączyć kopię całości korespondencji, o której mowa w Skardze*)

**opracowała: Jolanta Domańska-Paluszak**

Link do aktualnych informacji rozdziału II. Ekwiwalentu „Mapa drogowa. Wzory pism - 1.10.2020”:

<https://www.seirp.pl/ii-map-drogowa-%E2%80%93-wzory-pism>

Link do aktualnych informacji rozdziału VI „Ekwiwalent za niewykorzystany urlop. Stan po wejściu w życie ustawy z dnia 14.08.2020r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych”:

<https://www.seirp.pl/ekwiwalent-za-niewyk-urlop>

## PODJĘCIE Z ZAWIESZENIA POSTĘPOWAŃ PRZECIWKO ZER MSWiA

**Podjęcie z zawieszenia postępowań przeciwko Dyrektorowi ZER MSWiA o wysokość emerytury/renty policyjnej**  
(opracowano 23 listopada 2020 r.)

Wiele osób, które złożyły do Sądu Okręgowego odwołania od decyzji emerytalnej/rentowej otrzymało Postanowienia o zawieszeniu postępowania na podstawie art. 177 § 1 pkt 3<sup>1</sup> k.p.c.

Art. 177. § Sąd może zawiesić postępowanie z urzędu:

(...) 3<sup>1</sup>) jeżeli rozstrzygnięcie sprawy zależy od wyniku postępowania toczącego się przed Trybunałem Konstytucyjnym albo Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej;

Mamy tu do czynienia z zawieszeniem fakultatywnym. Termin ten oznacza, że sąd może – ale nie musi – postanowić o zawieszeniu postępowania. Jednakże jak wiemy Sąd Okręgowy korzystając z przepisu art. 177 § 1 pkt 3<sup>1</sup> k.p.c. postępowania zawieszał.

Część Koleżanek i Kolegów złożyło (w terminie tygodniowym od otrzymania postanowienia o zawieszeniu postępowania wraz z uzasadnieniem) - żalenia do Sądu Apelacyjnego. W przeważającej liczbie przypadków sąd ten utrzymywał zaskarżone postanowienie w mocy. Od pewnego czasu jednak proporcje się odwróciły i obecnie w przeważającej liczbie przypadków sąd ten wydaje postanowienia o uchyleniu zawieszenia. Nie zmienia to jednak sytuacji tych z Państwa, których postępowania w dalszym ciągu pozostają w zawieszeniu czy to na skutek Postanowień Sądu Okręgowego, czy to na skutek oddalenia zażalenia przez Sąd Apelacyjny. Stan trwania zawieszenia jest niekorzystny, co wynika nie tylko z faktu przedłużania się oczekiwania na rozstrzygnięcie sprawy przez sąd – ale też i z innych przyczyn.

Na podstawie art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. 2018 poz. 75

ze zm.) można wnieść do Sądu Apelacyjnego skargę o stwierdzenie, że nastąpiło naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jeżeli postępowanie zmierzające do wydania rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie trwa dłużej niż to konieczne dla wyjaśnienia istotnych okoliczności faktycznych i prawnych.

W tym miejscu rodzi się pytanie, czy zawieszenie postępowania może skutkować przewlekłością?

Na to pytanie nie mam dla Państwa dobrej odpowiedzi, gdyż kwestia ta w orzecznictwie pozostaje sporna. Zapewne w grę wchodzi indywidualna ocena materiału zgromadzonego w postępowaniu. Jednak chcąc się pokusić o uogólnienie można stwierdzić, że część sądów uznaje, że zawieszenie postępowania może skutkować przewlekłością, a inne że nie skutkuje. Zapewne znajdziecie Państwo przykłady postanowień we własnych sprawach ilustrujących ten stan rzeczy.

Z danych liczbowych wynika, że zdecydowana większość spraw z odwołań od niekorzystnych decyzji emerytalnych/rentowych (ok 18 tysięcy) pozostaje w Sądzie Okręgowym w Warszawie. A więc ważne jest jak Sąd Apelacyjny w Warszawie interpretuje problem przewlekłości postępowania w kontekście okresów zawieszenia. Niestety sąd ten skłania się do przyjęcia stanowiska, że: „Formalnie zawieszono postępowanie z przyczyn określonych w art. 177 § 1 pkt 3<sup>1</sup> k.p.c. skutkuje bowiem wstrzymaniem terminów sądowych oraz ustawowych, które biegną od początku z chwilą podjęcia postępowania (art. 179 § 2 i 3 k.p.c.). (...) Oznacza to, że okres zawieszenia postępowania w sprawie nie jest okresem generującym przesłanki określone w ustawie (...) o skardze (...).”

Sąd też uznał, że o przewlekłości możemy mówić, gdy wynosi ona 12 miesięcy i liczy się do dnia wpłynięcia sprawy do sądu. Do przewlekłości nie wlicza się okresu zawieszenia (sygn. Akt III A 146/20). Od postanowienia oddalającego skargę odwołanie nie przysługuje. Kolejną skargę można wnieść po upływie 12 miesięcy. Można więc uznać, że im szybciej sąd podejmie sprawę z zawieszenia, tym rychlej zacznie się bieg terminu liczonego do przewlekłości.

Zatem zachęcam te osoby, które jeszcze tego nie uczyniły, do wystąpienia

z wnioskiem do Sądu Okręgowego o podjęcie zawieszono postępowania. Pocieszające jest, że Sąd z reguły postępowania podejmuje. Niestety samo podjęcie postępowania z zawieszenia nie gwarantuje rychłego wyznaczenia wokandy i rozstrzygnięcia sprawy. Znane mi są przykłady wyznaczenia wokandy w Sądzie Okręgowym w Warszawie po tygodniu od podjęcia postępowania z zawieszenia – ale też i takie, w których pomimo podjęcia postępowania w grudniu 2019 r. dotychczas termin rozstrzygnięcia sprawy nie został wyznaczony. Tym niemniej podjęcie postępowania z zawieszenia to krok w dobrym kierunku.

Wiadomo mi, że sąd „pozytywnie reaguje” nawet na bardzo lakoniczne wnioski zawierające informacje o stanie zdrowia, wieku i okresie oczekiwania na rozstrzygnięcie. Dla porządku dodam, że na ewentualną odmowę Sądu Okręgowego podjęcia postępowania przysługuje zażalenie do Sądu Apelacyjnego (art. 394 § 1 ust. 5). Dla osób, które wolałyby skorzystać ze wzoru przedstawiam wzór wniosku o podjęcie zawieszono postępowania ([link](#)).

**Jolanta Domańska-Paluszak**



## WZÓR WNIOSKU O PODJĘCIE ZAWIESZONEGO POSTĘPOWANIA

....., dnia ..... 2020 r.

### SĄD OKRĘGOWY

w .....

Wpisać adres sądu .....

.....

**Sygn. Akt:** .....

### Odwołująca/y się

Imię i Nazwisko .....

*adres w aktach sprawy* .....

### Pozwany:

Dyrektor Zakładu Emerytalno-  
Rentowego MSWiA

*(adres w aktach sprawy)*

## WNIOSEK o podjęcie zawieszonego postępowania

Działając w imieniu własnym, wnoszę o podjęcie zawieszonego postępowania w sprawie o sygn. akt .....

### UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia ..... r. Sąd Okręgowy w ....., na podstawie art. 177 § 1 pkt 3<sup>1</sup> k. p. c., zawiesił postępowanie w mojej sprawie przeciwko Dyrektorowi ZER MSWiA o wysokość emerytury policyjnej/renty inwalidzkiej/renty rodzinnej (*proszę wpisać odpowiednie*). Sprawa pozostaje w zawieszeniu ..... lat i ..... miesięcy.

Jako okoliczność uzasadniającą podjęcie takiej decyzji, Sąd wskazał na postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2018 r., w sprawie o sygnaturze akt XIII 1U 326/18, którym zwrócił się z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego o zgodność art. 15c, art. 22a, art. 13 ust. 1 lit. 1c, w związku z art. 13b ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. *o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin*, w brzmieniu nadanym jej przez art. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. *o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...)* oraz art. 1 i 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. *o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...)* z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Jako odwołująca/y się muszę jednak zaznaczyć, że tak długie oczekiwanie na rozstrzygnięcie sprawy przez Trybunał Konstytucyjny, tym bardziej, że nawet brak jest terminu tego rozstrzygnięcia – zaczyna stawiać mnie w sytuacji osoby pozbawionej prawa do sądu.

Zgodnie z art. 45 ust. 1 Konstytucji „Każdy ma prawo do sprawiedliwego i jawnego rozpatrzenia sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd”. Prawo do Sądu jest jednym z osobistych praw człowieka takich m. in. jak: godność, poczucie bezpieczeństwa, odczucie przebywania pod opieką prawa, na którego straży stoją sądy.

Prawo do rzetelnego procesu zostało uregulowane m. in. w Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności i jej art. 6, który stanowi: „Każdy ma prawo do rzetelnego i publicznego rozpatrzenia jego sprawy w rozsądnym terminie przez niezawisły i bezstronny sąd”.

Od drastycznego obniżenia mojej emerytury/renty minęły już .... lata i .... miesięcy (trzeba liczyć od 1 października 2017 r. - chyba, że komuś obniżono świadczenie później), a od skierowania do sądu za pośrednictwem Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA odwołania od decyzji obniżającej moje świadczenie minęły ..... lata i ..... miesięcy (trzeba liczyć od daty przekazania odwołania do ZERu). Oznacza to, że właśnie tyle czasu oczekuje na rozpoznanie przez sąd mojej sprawy.

Z uwagi na to, że obecnie nie jestem w stanie zabezpieczyć podstawowych

potrzeb życiowych związanych z zakupem pożywienia, leków, z opłatami i innymi zobowiązaniami, co skutkuje pogarszaniem się mojej sytuacji bytowej i kondycji psychicznej - tak długie oczekiwanie odbieram szczególnie drastycznie. *(zdanie to można pominąć – w zależności od uznania).*

Dodaję także, że mam ..... lata i posiadam I grupę inwalidzką i orzeczenie o niezdolności do samodzielnej egzystencji *(proszę pominąć lub dodać odpowiednie)*. Dla mnie więc pilne rozpatrzenie mojej sprawy ma znaczenie podstawowe.

Biorąc powyższe pod uwagę wnoszę jak na wstępie.

Załącznik - orzeczenie komisji lekarskiej o stanie zdrowia *(proszę dołączyć, jeśli się posiada)*.

## **PYTANIE PRAWNE RPO DO SN. CZY WSZYSCY FUNKCJONARIUSZE PIONU ŁĄCZNOŚCI PEŁNILI SŁUŻBĘ W ORGANACH BEZPIECZEŃSTWA PRL?**

Data: 2020-11-23. **RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/pytanie-prawne-rpo-lustracja-funkcjonariuszy-pionu-laczności>

**Sąd Najwyższy zbada pytanie prawne Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie uznawania wszystkich funkcjonariuszy pionu łączności sprzed 1990 r. za pełniących służbę w organach bezpieczeństwa PRL**

Do RPO wpływają wnioski wskazujące na rozbieżności w orzecznictwie sądowym w zakresie kwalifikowania służby w Milicji Obywatelskiej pełnionej w Wydziałach Łączności Wojewódzkich Urzędów Spraw Wewnętrznych w latach 1984-1990 jako służby w organach bezpieczeństwa państwa. Rozbieżności dotyczą oceny zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych składanych w trybie ustawy lustracyjnej z 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów.

Część sądów przyjmuje, że osoba, która pełniła w latach 1984-1990 służbę w Zarządzie Łączności Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Wydziałach Łączności WUSA, jest osobą, która pełniła służbę w organach bezpieczeństwa - w myśl ustawy z 2006 r. Pozostałe sądy uważają natomiast, że brak jest na to przekonujących argumentów.

W ocenie Rzecznika rozstrzygnięcie tych rozbieżności wymaga przyjęcia, że **wydany w 1990 r. przez Ministra Spraw Wewnętrznych akt wewnętrzny (zarządzenie nr 043/90 z 10 maja 1990 r.) nie może w sposób dorozumiany kształtować sytuacji prawnej jednostki.**

Z punktu widzenia analizowanego problemu prawnego szczególne znaczenie przypisać należy art. 2 ust. 3 ustawy lustracyjnej, który mówi o jednostkach organizacyjnych MSW, które „z mocy prawa” podlegały

rozwiązaniu. Użyte w art. 2 ust. 3 ustawy lustracyjnej określenie „z mocy prawa” z pewnością zaś oznacza, że nie chodzi tutaj o rozwiązanie jednostek MSW na mocy aktu kierownictwa wewnętrznego. Zarządzenie MSW z 1990 r. może więc co prawda posłankowo być wykorzystane w procesie wykładni prawa, ale nie może samoistnie przesądzać o tym, jakie jednostki jako jednostki Służby Bezpieczeństwa podlegały rozwiązaniu w chwili zorganizowania Urzędu Ochrony Państwa.

Zasadnicza i istotna różnica dotyczy tego, w jaki sposób przez ustawodawcę zostali potraktowani funkcjonariusze, którzy pełnili służbę w MO oraz funkcjonariusze, którzy służyli w SB. Pierwsi - z wyjątkiem tych, którzy do 31 lipca 1989 r. byli funkcjonariuszami SB - z mocy samego prawa stali się policjantami i w dalszym ciągu pełnili służbę w policji, drudzy zaś z mocy samego prawa zostali zwolnieni ze służby. Jednostki organizacyjne pierwszej grupy funkcjonariuszy z mocy prawa podlegały więc rozwiązaniu w chwili zorganizowania Policji (por. art. 147 ustawy o Policji), a oni sami stali się policjantami (art. 149 ust. 1 ustawy o Policji). Natomiast jednostki organizacyjne drugiej grupy funkcjonariuszy, jak tego wymaga art. 2 ust. 3 ustawy lustracyjnej, podlegały rozwiązaniu w chwili zorganizowania UOP, zaś oni sami zostali z mocy prawa zwolnieni ze służby (art. 131 ust. 1 ustawy o Urzędzie Ochrony Państwa).

Zdaniem Rzecznika Praw Obywatelskich prowadzi to do wniosku, że **osoby, które pełniły służbę w Wydziałach Łączności WUSW w latach 1984-1990 i następnie z chwilą rozwiązania Milicji Obywatelskiej z mocy prawa stały się policjantami (art. 149 ust. 1 ustawy o Policji), pełniły służbę w jednostkach MSW, które z mocy prawa podlegały rozwiązaniu z chwilą zorganizowania Policji (art. 147 ust. 2 ustawy o Policji) - a nie w jednostkach MSW, które z mocy prawa podlegały rozwiązaniu w chwilą zorganizowania UOP, jak tego wymaga art. 2 ust. 3 ustawy lustracyjnej. W konsekwencji nie pełniły one służby w jednostkach SB** w rozumieniu art. 2 ust. 3 ustawy lustracyjnej.

Rozbieżności mają zasadnicze znaczenie z punktu widzenia ochrony praw jednostki. Osoba, która złożyła uznane za nieprawdziwe oświadczenie lustracyjne, staje się tzw. „kłamcą lustracyjnym”. Ma to wpływ na jej prawnie chronione dobra, jak cześć i dobre imię (art. 47 Konstytucji). Osoba dopuszczająca się kłamstwa postrzegana jest przez

społeczeństwo jako niegodna szacunku. Osoba taka może także zostać pozbawiona dostępu do służby publicznej (art. 60 Konstytucji), co jest bezpośrednią konsekwencją obowiązywania art. 21e ust. 1 ustawy lustracyjnej.

Dlatego RPO zadał Izbie Karnej SN pytanie prawne: Czy osoba, która była funkcjonariuszem Wydziału Łączności Wojewódzkiego Urzędu Spraw Wewnętrznych funkcjonującego w latach 1984-1990 i która na podstawie art. 149 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji z chwilą rozwiązania Milicji Obywatelskiej stała się policjantem, jest osobą, która pełniła służbę w organach bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 5 w związku z ust. 3 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów.

WZF.7060.215.2018.

Załączniki:

[Pytanie prawne SN 20.11.2020.pdf](#)

## LIST POSŁA ANDRZEJA ROZENKA

Warszawa, 16 listopada 2020 r.

### Koleżanki i Koledzy! Represjonowani!



Zwracam się do Was w kolejną miesięcznicę uchwalenia zbrodniczej ustawy represyjnej. Nieodwracalne jej skutki to 61 ofiar śmiertelnych (samobójstwa, zawały, udary, odstawienie leków, a nawet odstawienie pożywienia); oraz około 1500 osób, które zmarły wskutek upływu czasu, nie doczekawszy sprawiedliwości. Staram się o tym

przypominać za każdym razem, gdy tylko jest to możliwe.

Niestety mam wrażenie, że o skutkach ustawy represyjnej, o tej wielkiej niegodziwości jakiej dopuścili się rządzący, mówi się coraz rzadziej i coraz ciszej. Postanowiłem, że będę korzystając z moich zasięgów w social mediach, od czasu do czasu oddawał Wam głos. Chciałbym, żeby osoby bezpośrednio pokrzywdzone ustawą mogły opowiedzieć o tym, co je spotkało.

Na początek wybrałem jeden z listów, który nie jest szczególnie drastyczny. To typowy przypadek, jakich znam tysiące. Pani Halina z Gdyni napisała:

*„Pracowałam w Elblągu w sekretariacie komendanta, potem w ZOMO-prewencja – wszystkie prace były zajęciami biurowymi. W latach 1987-89, dokładnie 2 lata i 4 miesiące w wydziale paszportów, gdy paszporty każdy obywatel dostawał do domu, a dokumenty były przygotowywane do przekazania do Urzędu Miejskiego. Zwolnień nie mogłam brać, z 3-letnim dzieckiem z zapaleniem płuc musiałam być w pracy. Oddawałam swój czas kosztem dzieci, które niejednokrotnie musiały być u znajomych. Chyba zasłużyłam na godne uszanowanie mnie i mojej pracy?*”

*Te 2 lata i 4 miesiące spowodowały, że w 2009 r. obniżono mi emeryturę o ok. 500 zł, a w 2016 znowu o ok. 500 zł. Zabrano mi również dodatek 15% z tyt. II grupy inwalidzkiej. Odwołanie w toku. Niedawno dostałam odpowiedź z warszawskiego sądu, że sprawa została zawieszona do czasu rozpatrzenia przez Trybunał Konstytucyjny.*

*Do tej pory prowadziłam jednoosobową działalność gospodarczą, usługową. Nie miałam większych problemów finansowych. W chwili obecnej, ze względu na COVID, zmuszona byłam działalność zawiesić. Moja obecna emerytura to 1659 zł. netto. Pierwszy raz napisałam pismo o zapomogę, skończyły mi się oszczędności. Nie muszę wyliczać jakie są opłaty miesięczne. Pytanie – jak sobie dalej radzić? Za dużo by umrzeć, za mało by żyć. Mam 70 lat, takich jak ja jest dużo.*

*Wysłałam ten list, by mógł Pan go wykorzystać w swoich judymowskich przemówieniach i walce o nas emerytów. Mam dwie córki, które mieszkają w Anglii, wyjechały za chlebem. Czy mogą pomóc? Może tak, a może nie. Tam też walczą o swoje rodziny...”*

Tak się składa, że moje comiesięczne listy do Was często kończą się apelem. I tym razem mam do Was wielką prośbę. Zostały już tylko godziny (głosowanie trwa do wtorku 17 listopada do 22:00), żeby wesprzeć naszą Koleżankę Ewę Macek, która walczy w plebiscycie „Dziennik Zachodni - 100 Wpływowych Kobiet Woj. Śląskiego”.

Ewa Macek, od samego początku z wielkim poświęceniem walczy o przywrócenie emerytur mundurowych. Jest wulkanem energii i przykładem osoby, która bez wahania poświęca się dla innych. Dziś każdy z nas może okazać jej wsparcie. Wystarczy wysłać SMS na nr telefonu 72355 o treści: KDZ.48 w terminie do 17 listopada 2020 r. do godz. 22:00. Koszt jednego SMS-a to 2,46 zł z VAT. Jeśli każdy/każda z nas wyśle choćby jednego SMS-a, Ewa wygra ten plebiscyt. Pokażmy naszą jedność i wolę walki!

Życzę Wam dużo zdrowia!

**Wasz zawsze oddany Andrzej Rozenek**



## MEDIALNY PUNKT KONTAKTOWY POKRZYWDZONYCH BYŁYCH FUNKCJONARIUSZY

Od 24 września 2018 roku funkcjonuje nowy adres e-mailowy: [wykluczeni@seirp.pl](mailto:wykluczeni@seirp.pl) który będzie punktem kontaktowym dla wszystkich byłych funkcjonariuszy pokrzywdzonych w wyniku bezprawnego poddania weryfikacji, a następnie włączonych do katalogu funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa i katalogu funkcjonariuszy pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa przez działających w porozumieniu przedstawicieli IPN, MSWiA i ZER.

***Biuro Zarządu Głównego SEiRP***

## INFOTEKA NR 40.

### Przegląd mediów – 23. 11. 2020 r.

Zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące walki z ustawą represyjną, a także związane z innymi sprawami ważnymi dla naszego środowiska. W tym numerze trochę mniej o ustawach represyjnych, a więcej o wykorzystywaniu Policji do bieżącej walki politycznej, wznieconej przez partię rządzącą. Dla pokazania kontekstu dzisiejszej sytuacji trochę o wizjach Polski kreślonej parę lat temu przez „największego wodza” w całej naszej historii. W miejsce wodza można wstawiać własne określenia.

### **Ubek, esbek, esbecja to nie są w dzisiejszej Polsce słowa neutralne – Wyrok**

<https://www.tygodnikpowszechny.pl/wyrok-145357>

Marian Stala, 02 marca 2010.

/.../ "Ubek", "esbek", "esbecja" to nie są w dzisiejszej Polsce słowa neutralne. Przeciwnie: to są słowa o niezwykle mocnym nacechowaniu negatywnym. Mówi się "ubek", a myśli się o wszystkich zbrodniach epoki stalinowskiej; mówi się "esbek" – i moralny wyrok jest już wydany. Konsekwencje? Rozmowa na temat byłych pracowników Służby Bezpieczeństwa przeważnie kończy się zanim się zaczęła.

Prof. Andrzej Rzepliński mówił w uzasadnieniu wyroku (cytuję relację "Rzepy"), że "policja polityczna w PRL miała za zadanie utrzymywać władzę" i "w różnych czasach stosowano terror, poniżanie, inwigilację, łamano prawo człowieka. A zawsze chodziło o podtrzymanie reżimu państwa komunistycznego". Są to opinie dobrze znane i powszechnie akceptowane, rzecz w tym jednak, że przedmiotem wyroku nie były zbrodnie policji politycznej w PRL, tylko prawa nabyte funkcjonariuszy państwowych (jakkolwiek dziwnie by to brzmiało). /.../

---

## Trybunał nie zastosował - choć konstytucja tego wymaga tzw. testu proporcjonalności.

[https://wyborcza.pl/1,75968,7603422,Sumienie\\_A\\_gdzie\\_prawo.html](https://wyborcza.pl/1,75968,7603422,Sumienie_A_gdzie_prawo.html)

Ewa Siedlecka, 25 lutego 2010

### Sumienie. A gdzie prawo?

/.../ Trybunał uznał za nieważne, że w wolnej Polsce komisje weryfikacyjne - złożone także z lokalnych działaczy podziemnej opozycji - uznały część funkcjonariuszy za mających moralne kwalifikacje do służby w UOP, **bo nie łamali praw człowieka**. Jego zdaniem te oceny nie są równoznaczne ze "świadectwem moralności". I **ocenił, że funkcjonariusze pozytywnie i negatywnie zweryfikowani nie różnią się w sposób istotny, więc można ich było tak samo potraktować**. /.../

## Pracowała przez okres zaledwie 6 miesięcy i 6 dni w Wydziale Polityczno-Wychowawczym

<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/3B9104B0E7>

II SA/Wa 2784/19 – Wyrok WSA w Warszawie z 25 sierpnia 2020

/.../Organ wydając decyzję w trybie art. 8a ustawy zaopatrzeniowej powinien badać czy konkretna służba charakteryzowała się bezpośrednim zaangażowaniem w realizację zadań i funkcji państwa totalitarnego, czy też nie miała takiego charakteru, tj. była np. działalnością ograniczającą się do zwykłych, standardowych działań, czynności podejmowanych i wykonywanych w każdej służbie publicznej, tj. służbie na rzecz państwa jako takiego, a tym samym nie ma – z punktu widzenia aksjologicznych podstaw demokratycznego państwa prawnego – żadnych konotacji negatywnych. /.../ **W świetle powyższego Sąd uznaje, że Minister wydając zaskarżoną decyzję dokonał nieprawidłowej wykładni art. 8a ust. 1 ustawy zaopatrzeniowej oraz nie ocenił właściwe okoliczności sprawy z punktu widzenia zastosowania tego przepisu i w ten sposób naruszył w szczególności art. 7, art. 77 § 1, art. 80 i art. 107 § 3 k.p.a., jak również art. 8 i art. 11 k.p.a. Sąd, mając powyższe na względzie, na podstawie art. 145 § 1 pkt 1 lit a) i c) p.p.s.a. uchylił zaskarżoną decyzję.**

## Ustawa lustracyjna konstruuje świat kafkowski

<https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/kraj/216629,1,prawo-moralnosc-i-lustracja.read>

Marek Piechowiak, 24 kwietnia 2007

### Prawo, moralność i lustracja

Ustawa lustracyjna konstruuje świat kafkowski. Jest się o coś podejrzanym; nie wiadomo dokładnie, o co. Wersja rozszerzona tekstu, który ukazał się w „Polityce” nr 17/18 pod tytułem „Teczkowa moralność”. Mam wrażenie, że konstruowany jest świat z literatury Franza Kafki. Jest się o coś podejrzewany; nie wiadomo dokładnie, o co; ktoś coś sprawdza. Wszystko może się jednak skończyć tragicznie w sensie dosłownym i w świecie realnym; bo do tragedii prowadzi nierzadko utrata pracy i utrata możliwości wykonywania zawodu; tragedii tym boleśniejszej, że w wielu przypadkach będącej sankcją całkowicie nieproporcjonalną do winy, albo sankcją za wierność swoim przekonaniom i za upominanie się o prawa człowieka. To sprawa moralna a nie tylko prawna. Od ustawy lustracyjnej po prostu wieje grozą, wynikającą przede wszystkim z generalnej nieracjonalności uregulowań, powiązanej z drakońskimi sankcjami; grozą, która rzutuje na relację między państwem a obywatelem, i rodzi obawy, że w innych dziedzinach będzie w przyszłości podobnie.

---

## Sądy pracy zdezorientowane, kto ma przedstawiać dowody na łamanie praw człowieka

[https://www.prawo.pl/kadry/dowody-na-lamanie-praw-czlowieka-niejasna-uchwala-sn,504172.html?fbclid=IwAR3U9Ufr3CKRdaZ\\_LGQlyh4emZUz1yVbzC37JgBSxFCJselAOSNhK\\_KsH4Y](https://www.prawo.pl/kadry/dowody-na-lamanie-praw-czlowieka-niejasna-uchwala-sn,504172.html?fbclid=IwAR3U9Ufr3CKRdaZ_LGQlyh4emZUz1yVbzC37JgBSxFCJselAOSNhK_KsH4Y)

Katarzyna Żaczekiewicz-Zborska, 03 listopada 2020

Sądy pracy zdezorientowane, kto ma przedstawiać dowody na łamanie praw człowieka. Każdy sąd powszechny samodzielnie zadecyduje, czy powinien procedować w kwestii emerytur funkcjonariuszy służb PRL i jak rozumieć uchwałę siedmiu sędziów Sądu Najwyższego. Jednak niektórzy sędziowie uważają, że kwestia ciężaru dowodu nie została wyjaśniona. Zapadają różne orzeczenia i w zasadzie czeka się na pisemne uzasadnienie, bo uchwała jest niejasna.

---

## Duda o doszukuje się spisku SB-ków

<https://natemat.pl/326879,andrzej-duda-poplynal-na-spotkaniu-klubow-gp-mowil-o-lewackich-elitach?fbclid=IwAR0qQhR0FrDoa3HNdhtjheTh6PjCyvkRjvfk50NHocOXVw8azYQyDdbER0A>

Adam Nowiński, 14 listopada 2020

**Duda popłynął na spotkaniu klubów "GP". Mówił o spisku SB-ków i "lewackich elit"** (Czy można wygadywać jeszcze większe bzdury? – red.)

/.../ Ci ludzie zostali pozbawieni większej części uposażeń emerytalnych. To ludzie, którzy są często po wielu latach szkolenia w tajnych służbach PRL, więc zmagamy się z bardzo silnym prądem, który jest wspierany - co każdy widzi - przez różnego rodzaju salony z zachodu Europy, którą chcą w Polsce zmienić mentalność ludzi – kontynuował prezydent. /.../

---

## Apel generałów i admirałów w stanie spoczynku. "Dalsza eskalacja doprowadzi do tragicznych konsekwencji"



*My, generałowie i admirałowie Wojska Polskiego, Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Biura Ochrony Rządu, Służby Więziennej, służb specjalnych wyrażamy głęboki niepokój w związku z rozwojem sytuacji w Kraju.*

*W czasie rozwijającej się pandemii, groźby niewydolności służby zdrowia i kryzysu gospodarczego wprowadzane są rozwiązania skutkujące ogromnym niezadowoleniem społecznym. Zaostrzenie przepisów aborcyjnych wywołało sprzeciw obywateli i masowe protesty uliczne. Dalsza eskalacja działań, podsycanie i nieodpowiedzialne zachowania polityków doprowadzi do tragicznych i nieodwracalnych konsekwencji.*

*Czasami nadmiar emocji, niekontrolowany rozwój wydarzeń może skutkować rozlewem krwi. Obawiamy się sytuacji, w której ponownie na ulicach polskich miast może dojść do użycia siły i niepotrzebnych ofiar.*

*Mamy prawo, aby przestrzec przed tragicznymi konsekwencjami, gdyż nie chcemy, aby taka sytuacja powtórzyła się kiedykolwiek w Polsce.*

Apelujemy:

- *do rządzących, posłów i senatorów, aby uwzględnili wolę większości społeczeństwa i doprowadzili do zmiany nieakceptowanych rozwiązań,*
- *do policjantek, policjantów, żołnierzy i funkcjonariuszy służb mundurowych, aby działali zawsze zgodnie z prawem, pamiętając, że służą społeczeństwu. Niech słowa przysięgi żołnierskiej i rot ślubowań, które składaliśmy - „...ślubuję służyć wiernie Narodowi, chronić ustanowiony Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej porządek prawny, strzec bezpieczeństwa Państwa i jego obywateli, nawet z narażeniem życia...” towarzyszą we wszelkich Waszych działaniach,*
- *do organizatorów i uczestników protestów o powstrzymanie się od wszelkich aktów przemocy, w tym niszczenia mienia, zabytków i obiektów kultu religijnego. Nie atakujcie policjantów, żołnierzy i funkcjonariuszy innych służb mundurowych - oni nie są waszymi wrogami. Nie prowokujcie i nie dajcie się sprowokować a dobro zawsze zwycięża,*
- *do autorytetów politycznych, moralnych i społecznych o odważną obronę wartości nadrzędnych i przekonywanie decydentów, aby niezwłocznie przystąpili do rozmów ze wszystkimi stronami konfliktu i do wypracowania kompromisu, który uspokoi nastroje społeczne. Należy przyjąć rozwiązania akceptowane przez zdecydowaną większość społeczeństwa, chroniąc je przed dramatyzmem pandemii.*

Komentarze:

<https://www.onet.pl/informacje/onetwiadomosci/protesty-ws-aborcji-apel-generalow-i-admiralow/skjdzwf,79cfc278>

<https://wyborcza.pl/7,75398,26468814,apel-211-generalow-i-admiralow-o-wyciszenie-emocji-konflikt.html>

<https://tvn24.pl/polska/protesty-po-orzeczeniu-tk-ws-aborcji-apel-generalow-i-admiralow-w-stanie-spozynku-4739061>

<https://wydarzenia.interia.pl/polska/news-apel-generalow-i-admiralow-w-sprawie-protestow-nadmiar-emocj,nld,4828969>

<https://www.onet.pl/informacje/onetwiadomosci/apel-b-generalow-wiceszef-mswia-skomentuje-jak-bedzie-potrzeba/pyng9bq,79cfc278>



<https://www.polityka.pl/tygodnikpolityka/kraj/1977312,1,apel-ponad-200-generalow-i-admiralow-to-moze-skutkowac-rozlewem-krwi.read>

<https://nszpz.pl/przeglad-prasy/apel-generalow-do-rzadu-sluzb-mundurowych-i-organizatorow-protestow/>

<https://wpolityce.pl/polityka/524713-wywiad-list-generalow-prof-szeremietiew-inna-cywilizacja>

<https://www.rp.pl/Spor-o-aborcje/201109967-List-generalow-i-admiralow-w-stanie-spczynku-Moze-dojsc-do-uzycia-sily-i-niepotrzebnych-ofiar.html>

<https://tvn24.pl/polska/general-adam-rapacki-o-apelu-generalow-i-admiralow-to-nie-bunt-przeciw-wladzy-tylko-przypomnienie-ze-sluzby-sluzą-narodowi-4739896>

## General Rapacki: to nie bunt przeciw władzy, tylko przypomnienie, że służby służą narodowi

Źródło: TVN24, 2 listopada 2020





To jest apel wyartykułowany w trosce o bezpieczeństwo Polek i Polaków, o Polskę - mówił w "Faktach po Faktach" generał Adam Rapacki, były zastępca komendanta głównego policji i były wiceminister spraw wewnętrznych i administracji. Odniósł się do apelu generałów i admirałów w stanie spoczynku, między innymi wojska i policji, w związku z protestami po orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego w sprawie aborcji.

*Ponad 200 generałów i admirałów służb mundurowych w stanie spoczynku, w tym wojska i policji, wystosowało apel\_ w związku z sytuacją społeczną i serią protestów po decyzji w sprawie aborcji podjętej przez Trybunał Konstytucyjny pod przewodnictwem Julii Przyłębskiej.*

**"Obawiamy się sytuacji, w której ponownie na ulicach polskich miast może dojść do użycia siły i niepotrzebnych ofiar"** - piszą autorzy apelu.

### **"Apel w trosce o bezpieczeństwo Polek i Polaków"**

Jednym sygnatariuszy apelu jest generał Adam Rapacki, były zastępca komendanta głównego policji i były wiceminister spraw wewnętrznych i administracji.

W poniedziałek w "Faktach po Faktach" powiedział, że **"to jest apel wyartykułowany w trosce o bezpieczeństwo Polek i Polaków, o Polskę"**.

Dodał, że pod apelem podpisali się młodzi generałowie, którzy rozpoczęli służbę po 90. roku, ale również tacy, którzy pamiętają czasy stanu wojennego. - Te wspomnienia, te doświadczenia tych generałów nasuwają pewne skojarzenia, jakbyśmy to już kiedyś przerabiali - powiedział.

Z jednej strony mamy potężne niezadowolenie społeczne i duże zgromadzenia obywatelskie, radosne, pokojowe, ale czasami mogą się zdarzyć różne incydenty. Z drugiej, zapowiedzi wicepremiera odpowiedzialnego za bezpieczeństwo, który nawołuje do powoływania jakichś grup bojowych chroniących kościoły - mówił generał.

Dodał, że za chwilę tego typu eskalacja może skutkować tragicznymi skutkami.

My pamiętamy czasy, gdzie przy zgromadzeniach niewielka iskra zapalna, niewielkie zachowanie jakichś prowokatorów powoduje eskalację działań,

użycia siły - powiedział generał Rapacki. Ocenił, że *"na dzień dzisiejszy służby porządku prawnego, przede wszystkich policja i Żandarmeria Wojskowa zachowują się właściwie"*. Natomiast, jak dodał, *"może za chwile nastąpić eskalacja po stronie służb państwowych"*.

### **Generał Rapacki: apel o to, by rządzący usiedli do stołu z protestującymi**

Gość TVN24 podkreślił, że apel jest po to, aby "przekonać rządzących do tego, żeby usiedli do stołu z protestującymi, w wszystkich zainteresowanymi uczestnikami, tak aby w sposób maksymalnie pokojowy rozładować konflikt, który narasta".

Pytany, czy skoro generałowie i admirałowie zwracają się też do obecnych policjantów, to trochę ich w ten sposób buntują przeciw władzy, generał Rapacki odpowiedział, że "absolutnie to nie jest bunt przeciw władzy, tylko przypomnienie, że policja czy wszystkie służby w swoich przysięgach, rotach ślubowań mają jasno określone, że służą narodowi".

Generał mówił, że apel jest również skierowany do osób uczestniczących w zgromadzeniach, aby "nie eskalować, nie atakować policjantów, osób zabezpieczających zgromadzenia, bo to nie są ich wrogowie". - O to, żeby również nie dali się sprowokować do różnych działań - dodał. Powiedział, że mówiąc o prowokatorach, bardziej ma na myśli "skrajnie narodowe i nieodpowiedzialne grupy".

### **"Rządzenie to nie jest dokuczanie ludziom"**

Na uwagę, że nieoficjalnie słyszymy, że niektórzy politycy Prawa i Sprawiedliwości uważają za błąd, że policja ich zdaniem bardziej chroni demonstracje przed atakami kiboli i nacjonalistów, zamiast wyłapywać i to od samego początku za łamanie prawa podczas pandemii, generał Rapacki powiedział, że "jak politycy są tacy dzielni, to niech sami wyjdą do protestujących i zaczną rozmawiać".

Oni są tacy dzielni, kiedy są i chowają się za ochroną policji i innych służb, więc niech tego nie czynią, bo rządzenie to nie jest dokuczanie ludziom. To jest patrzeć jak pomóc społeczeństwu, jak mądrze pokierować państwem, żeby lepiej i bezpieczniej się żyło wszystkim obywatelom - dodał gość TVN24. *Autor:js//now, Źródło: TVN24*

---

## **Oświadczenie Polskiego PEN Clubu - ustawowym obowiązkiem policji jest zapewnienie bezpieczeństwa i ochrona demonstrujących**

<https://penclub.com.pl/oswiadczenie-polskiego-pen-clubu-20-11-2020/>

Oświadczenie Polskiego PEN Clubu, 20 listopada 2020

Domagamy się natychmiastowego zaprzestania użycia siły wobec uczestników pokojowych demonstracji, które odbywają się w całym kraju. Zgodnie z obowiązującym prawem, zgodnie z Konstytucją RP obywatele mogą manifestować swoje poglądy i uczestniczyć w zgromadzeniach nawet w warunkach epidemii. Ustawowym obowiązkiem policji jest zapewnienie bezpieczeństwa i ochrona demonstrujących

---

## **Policjant też człowiek - pomoc prawna dla 5 policjantów**

<https://www.rp.pl/Sluzby-mundurowe/201109646-Narodowa-zrzutkapl-na-prawnikow-zawieszonych-policjantow.html>

Izabela Kacprzak

Narodowa zrzutka.pl na prawników zawieszonych policjantów Już 657 osób i organizacji wpłaciło pieniądze na pomoc prawną dla pięciu policjantów z Warszawy, których zawieszono za „brak reakcji” pod domem Jarosława Kaczyńskiego. Na domu płocie powieszono pieluchy i wieszaki. /.../ W dobę zebrano ponad 25 tys. zł z 30 tys. zł, których potrzebują funkcjonariusze na prawników. Wpłaciło już 657 osób, w tym organizacje związkowe policjantów. Wpłaty od 500 do 10 zł. /zebrano ponad 35 tys. zł – stan z 21 11 2020 –red./

---

## List Piotra Niemczyka do policjantów

<http://monitorkonstytucyjny.eu/archiwa/15936>

31 października 2020

<https://osluzbach.pl/2020/11/02/piotr-niemczyk-do-przyjaciol-policjantow/>

2 listopada, 2020

*Może kto z was urzędem, orderem zhańbiony*

*Duszę wolną na wieki sprzedał w łaskę cara*

*I dziś na progach jego wybija pokłony.*

*(Adam Mickiewicz, Do przyjaciół Moskali, Dziadów część III)*

**Słowo przyjaciele w tytule nie jest prawdziwe. Nie jesteście moimi przyjaciółmi.**

/.../ Kiedy ulicami polskich miast maszerują pseudokibice to udajecie, że Was nie ma. Udajecie, że nie słyszycie hasel w rodzaju „zawsze i wszędzie policja jebana będzie”, ani nie widzicie napisów „HWDP”. Ale jak widzicie emerytów albo studentów, to Wasza wrażliwość na słowa gwałtownie rośnie. Słowo „wypierdalać” staje się wyrazem niesłuchanej agresji, godnej ataku gazem pieprzowym. Albo wyciągania ludzi z tłumu, aby nawet przypadkową osobę ukarać mandatem, wnioskiem do Sanepidu, albo do sądu. A to, że słowom nie towarzyszą żadne inne formy agresji, nie przeszkadza Wam później bredzić w telewizji, że odpieraliście bezpośredni atak.

Chociaż w mediach lansujecie się na twardzieli, to w realu można odnieść wrażenie, że Wasza wrażliwość na słowa jest mniejsza od odporności motyla. /.../

---

## Nieumundurowani funkcjonariusze stosowali siłę fizyczną i pałki

<http://monitorkonstytucyjny.eu/archiwa/16203>

19 listopada 2020

Przemoc policji 18 listopada. RPO pisze do Komendanta Stołecznego Policji Nieumundurowani funkcjonariusze stosowali siłę fizyczną i pałki, wyciągając pojedyncze osoby spośród protestujących 18 listopada w Warszawie. Ponadto policjant użył przemocy wobec wicemarszałka Sejmu Włodzimierza Czarzastego. Budzi to poważne zaniepokojenie Rzecznika Praw Obywatelskich, który chce wyjaśnień od policji w sprawie jej działań

---

## Policja łże jak PiS

<https://studioopinii.pl/archiwa/201524>

Krzysztof Łoziński, 21 listopada 2020

**Po pierwsze:** żadne zgromadzenie spontaniczne nie jest obecnie nielegalne. /.../

**Po szóste:** na podstawie ustawy o policji, każdy policjant ma **OBOWIĄZEK** odmówić wykonania polecenia prowadzącego do przestępstwa.

**Po siódme:** nie wolno nikomu stawiać zarzutów za informowanie o protestach. Każdy obywatel ma prawo przekazywać i publikować wszystkie informacje, które nie są tajne.

---

## Policjant może odmówić wykonania bezprawnego rozkazu

<https://wyborcza.pl/7,75398,26456453,gen-rapacki-policjant-moze-odmowic-bezprawnego-rozkazu-wazniejsze.html>

Wojciech Czuchnowski, 30 października 2020

**Gen. Rapacki: Policjant może odmówić bezprawnego rozkazu. Ważniejsze, by mógł spojrzeć sobie w twarz.**

Dowódcy powinni w maksymalny sposób wykorzystywać pokojowe możliwości rozwiązań. Emocje po stronie policji są takie same jak po stronie manifestujących. Wystarczy niewielka iskra, by sytuacja wymknęła się spod kontroli. /.../ **Co będzie z policją, gdy to wszystko się skończy? Czy po zmianie władzy konieczna będzie opcja zerowa, przynajmniej wobec osób funkcyjnych?**

- Nie widzę potrzeby opcji zerowej. Opcja zerowa jest największą tragedią z punktu widzenia bezpieczeństwa kraju oraz interesów formacji. **Większość policjantów wykonuje swoje obowiązki zgodnie z prawem i ślubowaniem. Wiedzą, że żadna władza nie trwa wiecznie, wiedzą, że trzeba się zachowywać przyzwoicie.** Gdy to wszystko kiedyś się skończy, będę przeciwny robieniu jakiegokolwiek czystki. Natomiast tam, gdzie doszło do indywidualnych naruszeń prawa, gdy zmuszano ludzi do działań sprzecznych z konstytucją i ślubowaniem, rozliczenia będą konieczne.

---

---

## Co musi mieć w głowie policjant, który zniecka wali stalową pałą

<https://wyborcza.pl/7,75968,26531222,zbiry-z-policyjnej-elity-co-musi-miec-glowie-policjant-ktory.html#S.DT-K.C-B.3-L.2.maly>

Wojciech Czuchnowski, 20 listopada 2020

**Zbiry z policyjnej elity. Co musi mieć w głowie policjant, który zniecka wali stalową pałą?**

Dzień, w którym policyjna elita dopuściła się bandyckich działań, obciąża całą formację. I nie wierzę, że przełożeni tych zbirów wyciągną wobec nich jakiegokolwiek konsekwencje. Brnąc w bagno, w jakie wciąga ich PiS, już stali się zbrojnym ramieniem obozu rządzącego.

---

---

## W światku antyterrorystów zawrzało

[https://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7,114883,26529279,palek-mieli-uzyc-ci-z-wydzialu-drugiego-wiernego-dobrozmianowemu.html?fbclid=IwAR1yHAD4xIV88t9A\\_deBC3EOB8eRyDTWLIqjYv1k88OynvMDIOGHWIO-Fo#s=BoxMMt1](https://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7,114883,26529279,palek-mieli-uzyc-ci-z-wydzialu-drugiego-wiernego-dobrozmianowemu.html?fbclid=IwAR1yHAD4xIV88t9A_deBC3EOB8eRyDTWLIqjYv1k88OynvMDIOGHWIO-Fo#s=BoxMMt1)

Maciek Kucharczyk, 19 listopada 2020

Pałek mieli użyć ci z wydziału drugiego, wiernego dobro zmianowemu szefowi. W światku antyterrorystów zawrzało AD. Jest spory wkur..., na to co się stało. Najczęściej pada słowo "hańba" - mówi nam informator powiązany z Biurem Operacji Antyterrorystycznych, w którym tli się "wojna domowa". To funkcjonariusze tej wyspecjalizowanej jednostki mieli w środę użyć po cywilnemu pałek teleskopowych przeciw demonstrantom.

---

## Kto wysłał antyterrorystów na ludzi

<https://wyborcza.pl/7,75398,26531195,kto-wyslal-antyterrorystow-na-ludzi-szef-boa-chce-sie-podac.html#S.DT-K.C-B.2-L.1.duzy>

Wojciech Czuchnowski, 20 listopada 2020

### **Kto wysłał antyterrorystów na ludzi? Szef BOA chce się podać do dymisji.**

Ma to być protest przeciwko użyciu podległych mu funkcjonariuszy do ataków na polityczną demonstrację, do których doszło w środę.

Informacje o planowanej dymisji insp. Dariusza Zięby dostaliśmy z dwóch źródeł w policji. - Nie chciałbym być na jego miejscu. To, co się stało, jest potężnym ciosem wizerunkowym. Jedna decyzja nieodpowiedzialnych ludzi kładzie się cieniem na prestiżu i osiągnięciach jednostki - mówi "Wyborczej" insp. Wojciech Majer, który kierował Biurem Operacji Antyterrorystycznych do 2016 r.

---

## Adam Rapacki - Widać, że jest ogromna presja polityków na policję, żeby uporać się ze Strajkiem Kobiet

<https://tvn24.pl/polska/antyterrorysty-z-boa-interweniowali-na-strajku-kobiet-w-warszawie-general-adam-rapacki-komentuje-4757162>

TVN24: 21 listopada 2020

### "Widać, że jest ogromna presja polityków na policję"

**Mam ogromne wątpliwości co do racjonalności tych decyzji** - powiedział w "Faktach po Faktach" generał Adam Rapacki, komentując podjęcie interwencji przez policję, między innymi antyterrorystów, w czasie środowego protestu w Warszawie. Były zastępca komendanta głównego policji i były wiceminister spraw wewnętrznych ocenił, iż "widać było, że jest przygotowana taktyka zamierzająca do jak największego legitymowania osób, a w dalszej kolejności jak największego kierowania wniosków do sądów, do sanepidu po to, żeby zniechęcić uczestników do dalszych zgromadzeń".

---

## Długi zbrodniarza

Artykuł Bożeny Dunat pt. "Długi zbrodniarza" z 46 numeru tygodnika "NIE" Nazwisko Włodzimierza wciąż jest w bazie osób poszukiwanych, a bliscy nie otrząsnęli się jeszcze po pogrzebie. Ceremonia odbyła się 16 października 2020 r. w Lublinie. Wcześniej transport zwłok z kostnicy w Warszawie. Na własny koszt. Wcześniej...

I. W latach siedemdziesiątych Włodzimierz był monterem urządzeń elektrycznych. Dobrą robotę w Wojewódzkim Urzędzie Telekomunikacji w Lublinie przerwało wezwanie do woja. Służył w Marynarce Wojennej w Gdańsku Oliwie na słuchawkach.

– Jesteście dobrym żołnierzem – pochwalił go przełożony. – Szkoda was do wkręcania gniazdek. Propozycja pracy w stolicy w tym samym zawodzie była tylko dla najlepszych. Wziął. To było coś!

Warszawa, Biuro Radio kontrwywiadu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych. Bez mieszkania, bez hotelu. Tułaczka po cudzych kątach. Poznał Jolę. Pobrali się. Po kilku latach dostali służbowe mieszkanie. W



1989 r., po dwunastu latach przy tym samym biurku, znalazł się w Departamencie II MSW. To ten zajmujący się walką ze szpiegowską działalnością obcych wywiadów oraz ochroną tajemnicy państwowej.

II. Gdyby można było cofnąć czas, po 1990 r. zamiast szkolić narybek, znalazłby zajęcie poza resortem – kombinuje Jola. Spece od elektroniki nie stoją w kolejce do pośredniaka. Mieliby z czego żyć. Akurat przenieśli się do Lublina. Włodzimierz miał tu założoną książeczkę mieszkaniową. Ciasne, ale własne – cieszyli się z dwupokojowego lokum. Uwierzył w zapewnienia, że może, a nawet powinien służyć dalej, bo Polska... W 2006 r. wzięli pożyczkę. – Transza na mieszkanie syna – pamięta Jola. Nie interesowała się finansami, sprawy urzędowe załatwiał mąż. Był oszczędny i skrupulatny. Złota rączka, nie wołali fachowców, gdy rura przeciekała, w domu wszystko robił sam. – Stać nas na kredyt? – zapytała. – No jasne. W 2007 r. odszedł z resortu. Powiedziano mu, żeby się zwolnił. Bo zła służba wcześniej była. Niech weźmie emeryturę; dostanie etat cywilny w tym samym wydziale. Przełożeni nie dotrzymali słowa, ale małżonkowie nie mieli powodu martwić się finansami. Dwie emerytury w wysokości 3,4 tys. zł i 3,6 tys. zł pozwalały na dostatnie życie. Włodzimierz zresztą natychmiast Pierwsza ustawa dezubekizacyjna. – Zobaczysz, zwrócą nam te pieniądze przekonywał Włodzimierz. Z dnia na dzień posiwiął. – Zobaczysz, zwrócą z odsetkami...

Druga dezubekizacja. Zostało po 1,3 tys. zł na głowę. – Wystąpiliśmy do sądu. Włodzimierz wierzył, że w demokratycznym państwie prawa raz-dwa doczeka się zwrotu emerytury, którą dostał po 34 latach służby – mówi Jola. Sądy umywały ręce. Trzeba poczekać na wykładnię, niech wypowie się Trybunał Konstytucyjny. – Mąż stał się jeszcze bardziej zamknięty w sobie...

III. 7 maja 2020 r. rano jak zwykle wychodził do pracy. Ona do sklepu, później wybierała się do wnuczki. Pospiesznie wypili kawę. – Jakie masz plany? – zapytał. – Będiesz, gdy wrócę?

Wysłała SMS-a, gdzie jest i o której zjedzą obiad. Potem usiądą, pogadają, jak minął dzień. Jak zwykle. Nie odpisał. Nie czekał w domu. Poszedł do matki albo może do przychodni – pomyślała. Choć zaniepokoiły ją zostawione w przedpokoju dokumenty. Portfel. Klucze. Z

synem obeszli okolicę. Może zemdłał? – Pracował solidnie. Był zamysłony, jak gdyby w innym świecie. Wyszedł o zwykłej porze – poinformował pracodawca.

IV. – Włodek wyjechał do pracy za granicę. Wróci dopiero na święta – uspokoiła teściową. – Nie dzwoni, nie odbiera telefonu, bo to daleko. Koszty duże – wyjaśniła.

6 zastępów straży pożarnej przeszukało okoliczne lasy, wszystkie gazety podały rysopis: „Szczupła budowa ciała, włosy krótkie szpakowate, oczy piwne. Ciemne jeansowe spodnie, granatowa kurtka z kapturem. W czwartek wyszedł z domu – nie wiadomo dokąd poszedł, ale przepadł bez śladu i bez wieści. Gdzie jest teraz?”. – Musi się pani uzbroić w cierpliwość – powiedzieli policjanci.

29 czerwca 2020 r. pod Kozienicami na poligonie wojskowym znaleziono ciało. Stan taki, że nie sposób rozpoznać tożsamości. Zdjęć nie pokazano Joli. Synowi też nie. Sekcja: denat odebrał sobie życie bez pomocy osób trzecich.

V. Czują, że jest źle. Nie odszedłby bez słowa, był dobrym, odpowiedzialnym człowiekiem. Przeszukała dom. Może jakiś list? Może mają długi? Wiedziała, że mąż robił opłaty przez internet. Syn znalazł kalendarz z hasłami. Zaczął się logować. Okazało się, że mają 3 konta, wszystkie z debetami. Banki wynajęły komorników. Do tego niespłacony kredyt. Komornik. Dług w spółdzielni. Kolejny komornik. Ułożyła się ze spółdzielnią. Zaległy czynsz zapłacili w trzech ratach. Pomógł syn. Spółdzielnia zawiesiła postępowanie eksmisyjne. – Ufff... Zostało 3,7 tys. zł należności komorniczych. Może ułożę się z komornikiem? Może pójdzie na kompromis? – ma nadzieję.

VI. Badania DNA nie pozostawiły wątpliwości: pod Kozienicami znaleziono Włodzimierza. Ale tę informację przekazano jej dopiero w październiku 2020 r. Mama Włodzimierza płakała: – Młody, mógł żyć... Mam 87 lat, on tylko 64... Nie powiedzieli jej prawdy. – Wypadek za granicę – wyjaśnili. Wysokość czynszu zależy od liczby mieszkańców. W przypadku dwóch osób to 800 zł miesięcznie.

Mieszkanie jest lokatorskie, a nie własnościowe. Najemcą był mąż. Gdy Jola dowiedziała się, że jest wdową, wystąpiła o korektę czynszu. Zwróciła ZUS-owi emeryturę męża, która spływała na konto po jego śmierci.

VII. – Nie mam wyboru, muszę przyjąć spadek po Włodzimierzu z dobrodziejstwem inwentarza –mówi. Czyli z długami. Ile ich jest? Woli nie wiedzieć.

Bożena Dunat: [bdunat@redakcja.nie.com.pl](mailto:bdunat@redakcja.nie.com.pl)

---

## Niebiescy, prawie brunatni

<https://www.tygodnikpowszechny.pl/niebiescy-prawie-brunatni-164584>

Andrzej Stankiewicz, 24 sierpnia 2020

*Dla władzy przebierają się za anioły i tną konfetti, by hojnie oprószyć nim władzę. Dla władzy rzucają ludzi na glebę i wykręcają ręce podniesione na władzę. Polska policja znalazła się blisko granicy, która odróżnia formację służącą państwu i społeczeństwu od zbrojnego ramienia partii i wodza.*

Polska policja z dnia na dzień, z interwencji na interwencję oddala się od etosu apolitycznej służby, który przez ćwierć wieku stanowił jej receptę na grzechy z czasów komunizmu. Choć kierują nią oficerowie zrekrutowani już po upadku PRL, niebieskie mundury zaczynają się znów kojarzyć z władzą – jej ideologią, fobiami i interesami.

---

## Nigdy w życiu nie strzelano do mnie z tyłu rac

[https://katowice.wyborcza.pl/katowice/7,35063,26507292,policjant-po-marszu-niepodleglosci-nigdy-w-zyciu-nie-strzelano.html?disableRedirects=true&fbclid=IwAR2dteab6ZJnTm1uVlIteNS2EhDIcqCDD4edYv5\\_xGV\\_wy9oSF6OZ6lvYnAo](https://katowice.wyborcza.pl/katowice/7,35063,26507292,policjant-po-marszu-niepodleglosci-nigdy-w-zyciu-nie-strzelano.html?disableRedirects=true&fbclid=IwAR2dteab6ZJnTm1uVlIteNS2EhDIcqCDD4edYv5_xGV_wy9oSF6OZ6lvYnAo)

Marcin Pietraszewski, 13 listopada 2020

### **Policjant po Marszu Niepodległości: Nigdy w życiu nie strzelano do mnie z tyłu rac**

Zapraszam polityków PiS, żeby stanęli z nami pod gradem kamieni oraz rac i patrzyli, jak bandyci dewastują miasto. Potem mogą oceniać nasze działania - mówi policjant z oddziałów prewencji z Katowic, który uczestniczył w zabezpieczaniu Marszu Niepodległości w Warszawie.

---

### **Jak szef policyjnych związkowców stracił wzrok i sprzedał się PiS**

<https://poznan.wyborcza.pl/poznan/7,89336,26533490,pieniadze-to-nie-wszystko-czyli-jak-szef-policyjnych-zwiazkowcow.html>

Piotr Żytnicki

Przestraszona władza postanowiła zdusić uliczne protesty, a tego nie da się zrobić bez lojalnych policjantów. Szef związkowców Rafał Jankowski właśnie do nich dołączył. /.../ **Warto pochylać się nad transformacją Jankowskiego, bo związki zawodowe z zasady powinny reprezentować interes pracowników, a nie pracodawcy.** Jankowski jeszcze niedawno skupiał się na perspektywie szeregowych policjantów, których wykorzystywano do działań politycznych. Nie podobało mu się to. Dzisiaj przyjmuje perspektywę szefów policji i jej politycznych mocodawców, gra z nimi w jednej drużynie. **Dość znamienne, że w TVN24 pochwalił się wymianą SMS-ów z komendantem głównym, zaś o rozmowach z szeregowymi policjantami nie wspomniał.**

---

## **Doszło do sytuacji, w której policja strzelała do ludzi, chociaż to Antifa zaatakowała polskich patriotów**

<https://www.se.pl/wiadomosci/polityka/wiceszef-pis-ostro-o-policji-i-marszu-to-juz-wojna-aa-LLJR-JrZ7-rkYv.html>

12 listopada 2020

### **Wiceszef PiS ostro o policji i Marszu. To już wojna?**

Na środowy Marsz Niepodległości wybrał się także marszałek-senior Sejmu, Antoni Macierewicz. Polityk, w krótkim filmie, zamieszczonym na Facebooku bardzo wychwalał "patriotyczną młodzież" biorącą udział w marszu. Mówił o atakach "lewackiej Antify" na pochód i... nieoczekiwanie zaatakował działania policji. Czy to wojna w Prawie i Sprawiedliwości? /.../ "Doszło do wydarzeń, które muszą zostać wyjaśnione. Doszło do sytuacji, w której policja strzelała do ludzi, chociaż to Antifa zaatakowała polskich patriotów. To musi zostać wyjaśnione!" - perorował Macierewicz.

---

### **...dzieci z zespołem Downa muszą żyć**

<https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/jaroslaw-kaczyński-o-aborcji-dzieci-z-zespołem-downa-musza-zyc/xplhqb>

Andrzej Gajcy, Andrzej Stankiewicz, 14 października 2020

Jarosław Kaczyński dla Onetu: dzieci z zespołem Downa muszą żyć. W rozmowie z Onetem prezes PiS Jarosław Kaczyński ostatecznie wyjaśnia swoje stanowisko w sprawie zmian w ustawie antyaborcyjnej. – W jednym obszarze należy doprowadzić do zmian. Chodzi o aborcję eugeniczną, czyli ze względu na wady płodu. Mam na myśli zwłaszcza chore dzieci z zespołem Downa, a to jest ogromna większość legalnych aborcji w Polsce. Uważam, że powinna nastąpić zmiana, aby dzieci z zespołem Downa mogły normalnie żyć. Nie widzę powodu, aby wyrażać zgodę państwową na ich eliminację – mówi prezes PiS.

---

## Odpowiedzialność karna dla Tuska możliwa. Nie tylko za Smoleńsk

<https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/j-kaczynski-o-smolensku-odpowiedzialnosc-karna-dla-tuska-mozliwa/ys08nn>

Andrzej Gajcy, Andrzej Stankiewicz, 15 października 2020

Jarosław Kaczyński dla Onetu (cz. 2): Odpowiedzialność karna dla Tuska możliwa. Nie tylko za Smoleńsk

/.../ Sugeruje pan, że Tusk może trafić do więzienia, albo co najmniej będą mu postawione zarzuty. Na jakiej podstawie? Nie powiedziałem niczego takiego. /.../

---

### ... w pewnym momencie odejdę

<https://wiadomosci.onet.pl/kraj/jaroslaw-kaczynski-dla-onetu-cz-3-w-pewnym-momencie-odejde/7r74sw>

Andrzej Gajcy, Andrzej Stankiewicz, 16 października 2020

Jarosław Kaczyński dla Onetu (cz. 3): w pewnym momencie odejdę. /.../ Ponoć na jednym z partyjnych gremiów zasugerował pan, że pańskim następcą mógłby zostać Joachim Brudziński. Chwilę potem awansował go pan na wiceprezesa partii. Nie ukrywam, że bardzo wysoko cenię i lubię Joachima Brudzińskiego. Ale o tym, kto będzie moim następcą, rozstrzygnie kongres partii. Nie jest rzeczą właściwą, by odchodzący prezes — a w pewnym momencie będę musiał odejść — sugerował, kto ma przejąć schedę po nim. Partia musi zdecydować sama. A ja naprawdę nie potrafiłbym w tej chwili powiedzieć, kto mógłby to być.

Mogę tylko doradzić, żeby był to ktoś o długim życiorysie politycznym, i to życiorysie całkowicie jednoznacznym. To dawałoby gwarancję, że partia nie stoczy się ku płaskiemu pragmatyzmowi, nie straci swego ideowego wymiaru. /.../

---

## Za te trzy sprawy powinien usłyszeć zarzuty. Kaczyński uderza w Tuska - 16 marca 2017 roku

<https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/kaczynski-uderza-w-tuska-za-te-trzy-sprawy-powinien-uslyszec-zarzuty-wywiad-cz1/bqdtqf4>

Andrzej Gajcy, Andrzej Stankiewicz, 16 marca 2020

Kaczyński uderza w Tuska. "Za te trzy sprawy powinien usłyszeć zarzuty" [WYWIAD cz.1]

Uznajemy legalność wyboru Donalda Tuska na szefa Rady Europejskiej — deklaruje w wywiadzie dla Onetu lider PiS Jarosław Kaczyński.

---

## Kaczyński: Będziemy rządzić długo

<https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/kaczynski-bedziemy-rzadzic-dlugo-wicepremier-morawiecki-mowi-ze-do-2031-r-to/765herg>

Andrzej Gajcy, Andrzej Stankiewicz, 17 marca 2020

Kaczyński: Będziemy rządzić długo. Wicepremier Morawiecki mówi, że do 2031 r. To defetysta [WYWIAD cz. 2].

W wywiadzie dla Onetu prezes PiS Jarosław Kaczyński ostro atakuje sędziego Trybunału Konstytucyjnego Piotra Pszczółkowskiego, wybranego głosami PiS. Dawny adwokat Kaczyńskiego nie głosuje razem z innymi sędziami wskazanymi przez PiS. — Teraz się dowiaduję o różnych działaniach sędziego Pszczółkowskiego z przeszłości. Szczegółów nie podam, ale są dziwne — mówi w swym stylu lider PiS. Stwierdza też, że PiS "będzie rządził długo".

---

## Kto pierwszy krzyknie głośno: "Prezes jest szalony"?

<https://wyborcza.pl/7,75968,26533716,kto-pierwszy-krzyknie-glosno-prezes-jest-szalony.html>

Wojciech Maziarski, 21 listopada 2020

### Kto pierwszy krzyknie głośno: "Prezes jest szalony"?

W PiS wiedza o stanie emocji prezesa musi być tajemnicą poliszynela. Już nawet publicyści sympatyzujący z obozem władzy zaczynają dostrzegać problem.

- Macie krew na rękach, nie powinno was być w tym Sejmie, jeśli w Polsce będzie praworządność, wielu z was będzie siedziało – takie oto myśli raczył wypowiedzieć 18 listopada z trybuny sejmowej pan prezes PiS Jarosław Kaczyński. Jak zwykle bez żadnego trybu i w stanie emocjonalnego pobudzenia.

Zaledwie trzy tygodnie wcześniej z tej samej trybuny równie pobudzony pohukiwał na posłów opozycji: „Jesteście przestępcami”. A w wystąpieniu wyemitowanym w internecie wzywał do organizowania bojówek w obronie rzekomo atakowanych kościołów.

---

## Mowa pozasejmowa do obywatela Kaczyńskiego

<https://studioopinii.pl/archiwa/201533>

Andrzej Koraszewski, 21 listopada 2020

Andrzej Koraszewski: Mowa pozasejmowa do obywatela Kaczyńskiego. Szanowny panie naczelniku, prezesie, wicepremierze, pośle – sam nie wiem, jak chciałby pan, iżby się do niego zwracać. Chyba jednak pozostanę przy obywatelu, to bowiem stawia nas w relacji partnerskiej, jako iż obaj jesteśmy tym samym, równymi sobie obywatelami Rzeczypospolitej.

Chciałbym cię, obywatelu Kaczyński, przeprosić za ten okrzyk w sejmowej izbie, że będziesz siedział. Jeśli dożyję i będę mógł głos mój rzucić na szalę, głosować będę na partię, która obieca, że będziesz miał uczciwy proces, że staniesz przed niezależnymi sędziami, na których żaden Ławrientij Beria, ani inny Zbigniew Ziobro nie będzie mógł mieć żadnego wpływu.

---



## **Nie widzę konfliktu pomiędzy wykonywaniem obowiązków Rzecznika Dyscyplinarnego Sędziów Sądów Powszechnych a pełnieniem funkcji prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie**

<https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/piotr-schab-prezes-sadu-okregowego-w-warszawie-o-swoich-planach,504584.html>

Patrycja Rojek-Socha, 18 listopada 2020

Prezes Schab: Płynność pracy orzeczniczej priorytetem dla Sądu Okręgowego w Warszawie. Wprowadzenie pewnych zmian organizacyjnych wydaje się konsekwencją zadań, które już spoczywają na Sądzie Okręgowym w Warszawie i pojawią się od stycznia 2021 r. - mówi nowy prezes Piotr Schab.

---

## **To skandal, że szkoleni do walki antyterrorystycznej zabezpieczali protest kobiet**

<https://oko.press/policja-czy-palkarze/>

Bianka Mikołajewska, Dominika Sitnicka, 22 listopada 2020

To skandal, że szkoleni do walki antyterrorystycznej zabezpieczali protest kobiet – mówią nam policjanci. W zabezpieczaniu pokojowych protestów nie powinni brać udziału antyterrorysty, bo nie są szkoleni do pokojowego załatwiania konfliktów, lecz do walki - mówią nam byli szefowie policji i wieloletni policjanci.

---

## O przewodze owczego sera nad owczym pędem

<https://www.facebook.com/AndrzejSaramonowicz>

Andrzej Saramonowicz

Owszem, wiem, że mamy najlepszą husarię w dziejach świata i nawet Stany Zjednoczone, choć mocarstwo, takiej nigdy nie miały. /.../ Mam już naprawdę w najgłębszym kącie mojej polskiej dupy współczesnej te wszystkie pierdoły, którymi impotentny sobiepanek z Żoliborza oraz jego przygłupia kamaryla zatruwają od kilku dekad tzw. narodową duszę. Te banialuki o dawnych bohaterach jako wzorach do naśladowania tudzież o krwi własnej radosnym przelewaniu. Te pohukiwania "cześć i chwała" oraz "śmierć wrogom". Te pomniczki ze spiżu i pustostowia. Te izdebki wspominków narodowych. Te marsze dwuzwojowych patriotów. Te baldachimy nad świętopietrzem i pedofilią. Ten daltonizm, co z wielobarwności świata widzi tylko białoczerwone plamy. Ten cały pseudopatriotyczny, wulgarny syf. Ten kupaż testosteronu, ciemnoty i agresji przykrywającej lęk przed własnym bez znaczeniem. Ta zatruta trójca zamku, mogiły i kościoła. Na szrot z tym całym gównem.

---

## ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO W KATOWICACH

### PLEBISCYT „DZIENNIKA ZACHODNIEGO”. KOBIECY WOJ. ŚLĄSKIEGO, KTÓRE KSZTAŁUJĄ RZECZYWISTOŚĆ I STANOWIĄ O SILE NASZEGO REGIONU

Link do artykułu Dziennika Zachodniego:

[Wytypowanych 100 KOBIECY](https://dziennikzachodni.pl/one-kszaltuja-rzeczywistosc-i-stanowia-o-sile-naszego-regionu/ar/c6-15249436) <https://dziennikzachodni.pl/one-kszaltuja-rzeczywistosc-i-stanowia-o-sile-naszego-regionu/ar/c6-15249436>

**Ewie Macek gratulujemy wyróżnienia!!!**






Serdecznie dziękuję za wszystkie Państwa głosy oddane na mnie w trakcie Plebiscytu Dziennika Zachodniego wyboru: 10 WPŁYWOWYCH KOBIET WOJ.ŚLĄSKIEGO w 2020 r., które kształtują rzeczywistość i stanowią o sile tego regionu.

**Zajęłam 4 lokatę, z ilością – 3563 głosów**, a pozostałe wyniki to:  
1 lokata – 5297, 2 – 4945 i 3 – 4067.

Czy to sukces? Pozostawiam do oceny Państwa.

Najważniejsze, że w wydanej książce Dziennika Zachodniego będą przedstawione wywiady z 10 Wpływowymi Kobietami woj. śląskiego w 2020 r. i będę miała honor przedstawić sytuację środowiska Seniorów Służb Mundurowych, a w tym osób Represjonowanych. Nie jest to moje osobiste zwycięstwo, ponieważ tą drogą nie podążam sama. Ten wynik oddanych na mnie głosów z całej Polski, tak naprawdę jest sukcesem wielu osób, : Emerytów Mundurowych i ich Rodzin, FSSM RP i szczególnie ZBFSOP, SE i RP, SG, SW, Wojska, i innych stowarzyszeń należących do wym. Federacji, parlamentarzystów, stowarzyszeń, fundacji, organizacji społecznych i pozarządowych, działających na rzecz przywrócenia godności, honoru i świadczeń emerytalno- rentowych osób objętych ustawą represyjną, a także niwelowaniu jej negatywnych skutków oraz w realizacji działań statutowych SE i RP na rzecz Seniorów. Szczególne podziękowania kieruję do obrońcy, reprezentanta Represjonowanych Mundurowych w Sejmie RP - posła Andrzeja Rozenka, który napisał tak wzruszający Apel, popierający mnie. Czuję się zaszczycona poparciem W-ce Marszałka Senatu RP – Michała Kamińskiego i europosła z woj. śląskiego – Marka Bałta z Lewicy, którzy również głosowali na mnie, a także gronem przyjaciół nie związanych z służbami mundurowymi. Wywalczyliśmy 4 miejsce i wspólnie cieszymy się z dostrzeżenia i docenienia naszych działań i problemów ze strony Redakcji Dziennika Zachodniego, jej czytelników i mediów.

**DZIENNIK ZACHODNI** Przejdź do Serwisu + KUP GAZETĘ

2	 <p><b>Edyta Przybyłek</b> Właścicielka Kancelarii Prawnej IURISCO i specjalista z zakresu prawo medyczne...</p>	<p>WIĘCEJ</p> <p>4945 głosów</p>
3	 <p><b>dr Małgorzata Mańka-Szulik</b> Prezydentka Zabrza</p>	<p>WIĘCEJ</p> <p>4067 głosów</p>
4	 <p><b>Ewa Macek</b> Wiceprezeska Zarządu OW i ZM Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policjyn...</p>	<p>WIĘCEJ</p> <p>3563 głosów</p>

„Nic o mnie bez Was”. Choć działalność społeczna i charytatywna wymaga ogromnego nakładu pracy i czasem niesie za sobą wiele trudności, to daje jednak najwięcej satysfakcji, każde nawet drobne osiągnięcie dodaje skrzydeł. Państwa wsparcie utwierdziło zarówno mnie, jak i wielu innych zaangażowanych w działalność społeczną przekonaniu, że to co robimy jest słuszne i doceniane, a także jest motorem napędzającym do dalszego działania.

Korzystając z okazji pragnę podziękować wszystkim, którzy wspierają mnie w organizowaniu działań na rzecz naszej społeczności zarówno w woj. śląskim, jak i w całym kraju. Dzięki Waszemu wsparciu moja praca jest efektywna i dzięki głosom oddanym na mnie z całej Polski w Plebiscycie, zaszłam tak wysoko, za co jeszcze raz dziękuję.

Gratuluje Wszystkim 100 Nominowanym Kobietom w Plebiscycie, a Gremium Redakcyjnemu Dziennika Zachodniego dziękuję za wyróżnienie i Nominację.

Z wyrazami szacunku

Ewa Macek



„Nic o mnie bez nich” - posłuchajcie rozmowy z Ewą Macek.

**Ewa Macek**, Wiceprezeska Zarządu Oddziału Wojewódzkiego i Wiceprezeska Zarządu Miejskiego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policjnych w Katowicach, koordynatorka ds. ustawy represyjnej z 16 grudnia 2016 r., działaczka FSSM RP, została **nominowana w plebiscycie „Dziennika Zachodniego” do grona 100 kobiet woj. śląskiego, które kształtują rzeczywistość i stanowią o sile naszego regionu.**

Głosowanie trwało do: 17 listopada 2020r.

Wywiad z Ewą Macek, link:

<https://www.facebook.com/kochamkatowice/videos/306638367021230/>



# ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO W RZESZOWIE

## LISTOPAD MIESIĄCEM PAMIĘCI O ZMARŁYCH





Zarząd Koła Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Tarnobrzegu zorganizował w dniu 13.10.2020 r. wyjazd na groby zmarłych członków Zarządu SEiRP w Tarnobrzegu, Sobowie, Osieku, Miechocinie, śp. Stanisława Czachurskiego, Adama Kaniosa, Haliny Rawskiej.







Uczczono pamięć, również pozostałych członków Koła, tych niezrzeszonych zmarłych policjantów i emerytów.

Jak co roku udaliśmy się na groby, aby zapalić okolicznościowe znicze dając tym samym dowód pamięci o nich.

*Wiesław Wolak*

# ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO WE WROCŁAWIU

## KOŁO W LUBANIU

**Z wielkim żalem żegnamy Henryka Rogackiego**



W dniu 14.11.2020 zmarł w wieku 70 lat

Ś.P.

*Henryk Rogacki*

Msza św. żałobna odprawiona zostanie w kaplicy na Cmentarzu Komunalnym w Lubaniu w dniu  
23.11.2020 o godzinie 13:00.

Po czym nastąpi odprowadzenie zmarłego na miejsce wiecznego spoczynku.

Zakład Gospodarki i Usług Komunalnych sp.z o.o. w Lubaniu

Samorządowca, mundurowego i aktywnego mieszkańca Lubania.

W naszej pamięci pozostawił piękne wspomnienia.



23 listopada 2020 na cmentarzu Komunalnym w Lubaniu odbył się pogrzeb pedagoga, funkcjonariusza policji, samorządowca i społecznika, a nade wszystko niezastąpionego męża i ojca. Henryk Rogacki zmarł 14 listopada br. w wieku 70 lat w wyniku ciężkiego przebiegu covid-19. Pograżeni w żalu rodzina, przyjaciele i bliskie mu osoby z trudem patrzą w

przyszłość bez jego osoby. Był to człowiek, który zostawił po sobie ślad nie tylko w sercu wielu lubanian, ale też w sercu samego miasta.

Henryk Rogacki urodził się 1 stycznia 1950 roku w Chociwelu. Zdobył wyższe wykształcenie na Uniwersytecie Wrocławskim (mgr. administracji). Ukończył również studium nauczycielskie oraz wyższą szkołę policji. Na początku swojej ścieżki zawodowej był nauczycielem, a następnie rozpoczął pracę w policji. Po ponad 20 latach służby pracował jako pedagog szkolny w lubańskich szkołach. Następnie przez 10 lat (2001-2010) z powodzeniem pełnił funkcję Zastępcy Burmistrza Miasta Lubań, a potem radnego Rady Miasta Lubań. Oprócz bogatego życia zawodowego, H. Rogacki prężnie działał na forum społecznym. Trudno pogodzić się ze stratą tak zacnego człowieka, o czym świadczą wspomnienia bliskich mu osób.

Henryka znałem prawie od 25 lat. Z tego 9 lat współpracowaliśmy razem w Samorządzie Miasta Lubania, gdzie pełnił funkcję wiceburmistrza – mówi Konrad Rowiński, Burmistrz Miasta Lubań w latach 1998-2010 - Był bardzo dobrym współpracownikiem, kolegą i przyjacielem. Niezwykle pracowity, kompetentny, otwarty na nowe wyzwania. Zawsze starał się pomagać ludziom. Zajmował się między innymi trudnymi sprawami mieszkaniowymi, pomocą społeczną. Potrafił z każdym porozmawiać, wytłumaczyć. Był bardzo cierpliwy. Miał dar przekonywania. Nawet w bardzo trudnych sprawach osobistych, które wykraczały poza kompetencje urzędu, potrafił doradzić, pocieszyć. Przez te wszystkie lata bardzo dobrze nam się współpracowało. Na wiele spraw mieliśmy podobne poglądy, więc spotykaliśmy się często po latach wspólnej pracy w Urzędzie. Był wielkim społecznikiem. Pełen radości życia, wieczny optymistą. Jego odejście to ogromna strata, nie tylko dla Rodziny, przyjaciół oraz współpracowników, ale myślę, że dla całego Lubania. Straciliśmy osobę o wielkim sercu, otwartą na problemy innych. Chciał jeszcze tak wiele w życiu zrobić – podsumowuje Konrad Rowiński.

Nie do końca jeszcze wszyscy zdają sobie sprawę z tego, jakiego człowieka straciliśmy – zaczyna swoją wypowiedź Wiesław Wydra, radny Rady Miasta Lubań i wieloletni przyjaciel zmarłego - Henio Rogacki to był ktoś nadzwyczajny, o wielkim doświadczeniu i wiedzy. Zawsze pomocny i co ważne potrafiący rozmawiać z każdym człowiekiem. Umiał w jedyny w

swoim rodzaju sposób łagodzić konflikty i nieporozumienia. To było świetne połączenie ogromu wiedzy administracyjnej i odpowiednich uwarunkowań psychologicznych czy też charakteru. Jego śmierć to ogromna strata dla bliskich mu osób, ale też dla samorządu miasta. Idealnie spełniał się w roli przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w Radzie Miasta Lubań. Potrafił uczciwie i sprawiedliwie poprowadzić każdą sprawą. Mówi się, że nie ma ludzi niezastąpionych. W przypadku Henryka mam mocne wątpliwości, co do powyższego stwierdzenia. Ja wiem, że nie będzie drugiego takiego człowieka. To jest wielka strata dla nas wszystkich – podkreśla radny Andrzej Wydra.

Przez długi czas Henryk Rogacki działał w Polskim Komitecie Pomocy Społecznej (Zarząd Miejsko-Gminny w Lubaniu) jako zastępca, a następnie prezes. Komitet służy swoją pomocą ludziom samotnym, chorym i znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej.

Przepelnia mnie ogromny smutek, odkąd dowiedziałam się o śmierci tak wspaniałego człowieka – dzieli się żalem Leonarda Kawa, Zastępca Prezesa Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej w Lubaniu. – Przez wiele lat współpracowaliśmy i na dzień dzisiejszy nie wyobrażam sobie, jak Komitet będzie działał bez osoby Henryka. To był niesamowicie pomocny człowiek. Zawsze uczynny, zaangażowany, chętny do działania, koleżeński. Był cudownym prezesem, ale też dobrym człowiekiem. Jako Komitet oprócz pomocy żywnościowej i opiekuńczej, co roku organizowaliśmy razem Dzień Seniora. Wydarzenie gromadzi liczne reprezentacje seniorów prawie wszystkich organizacji działających na terenie miasta i gminy Lubań. Nie znam osoby, która nie ceniłaby i nie szanowała osoby Henryka. Miałam z nim kontakt telefoniczny prawie do końca. Jeszcze ze szpitala dzwonił z informacją, że już lepiej. Wszyscy do końca mieliśmy nadzieję, że wróci do zdrowia. Przecież on zawsze był okazem zdrowia, mocnym filarem Komitetu – dodaje Leonarda Kawa.

Miłe wspomnienia o Henryku Rogackim zachowali również pracownicy Urzędu Miasta Lubań, którzy zapamiętali go jako życzliwego człowieka, pełnego optymizmu i empatii. W ich odczuciu był mocno zaangażowany w sprawy społeczne, służył ludziom dobrą radą i doświadczeniem, umiał rozmawiać i słuchać.

Pana Henryka zapamiętamy jako człowieka dobrego i szlachetnego, a także człowieka bardzo mądrego, który swojej mądrości nie zatrzymywał dla siebie. Jego poczucie humoru i dystans do świata sprawiały, że świat zmieniał swoje oblicze i pojawiały się w nim piękne kolory jesieni, które go teraz wspólnie z nami żegnają. Będzie nam brakowało dobrego słowa, uśmiechu i pytania: „Co słyhać, wszystko w szczęściu i zdrowiu?” – zaznaczają urzędnicy.

Miałem kontakt z panem Henrykiem Rogackim, zarówno jako radny z burmistrzem i jako burmistrz z radnym – zauważa Burmistrz Miasta Lubań, Arkadiusz Słowiński. - Będąc radnym niejednokrotnie omawiałem z panem Henrykiem (wówczas Zastępcą Burmistrza Miasta Lubań) sprawy mieszkańców. Był to człowiek otwarty i chętny do współpracy z każdym człowiekiem. Bardzo wysoko ceniłem sobie jego kulturę osobistą i umiejętności. Po latach to ja zostałem burmistrzem i do niedawna miałem przyjemność spotykać się z panem Henrykiem pełniącym funkcję radnego. To był bardzo wymagający radny. Nadal chętny do rozmów, niezwykle merytoryczny i bogaty w doświadczenie, zarówno życiowe, jak i samorządowe. Ceniłem sobie kontakt z nim oraz wiedzę, którą się ze mną dzielił. Cierpliwie wyjaśniał, potrafił rzeczowo przedstawić sytuację, szukał złotego środka. Komisja, której przewodniczył była jedną z najlepiej prowadzonych komisji. Jak nikt, potrafił rozładowywać ewentualne napięcia i łagodzić spory. Dowcipem, anegdotą, ale przede wszystkim rozmową. Odszedł od nas człowiek, który posiadał wielką mądrość życiową. Zawsze pełen humoru i wigoru. Cieszę się, że pojawił się na mojej drodze i zawsze będę mu wdzięczny, za to, co wniósł w moje życie. Bez wątplenia Rada Miasta Lubań bez osoby pana Henryka nie będzie tą samą Radą. Składam najszczerze kondolencje rodzinie i bliskim pana Henryka – kończy Arkadiusz Słowiński.

Dnia 19 lutego 2020 w sali świetlicy KPP w Lubaniu rozpoczęło się zebranie Koła SEiRP. W związku z wymuszoną Statutem rezygnacją kol. Romana Paluszkiewicza (członek Komisji Rewizyjnej ZG SEiRP), w skład Zarządu wybrano Henryka Rogackiego, któremu powierzono funkcję Prezesa. Prezes Henryk Rogacki dziękując za okazane mu zaufanie zapewnił zebranych, że przejmie obowiązki z należnym zaangażowaniem i staraniem o satysfakcjonujące członków kierowanie pracą Zarządu. Pandemia pokrzyżowała wszystkie plany zamierzeń Stowarzyszenia – i zabrała Prezesa.

st.asp. w st. spocz. Michał Smyczek, Sekretarz Koła

<https://www.eluban.pl/wiadomosci/26320,zmarl-radny-henryk-rogacki>



# PROGRAM UBEZPIECZENIA „SEIRP 2019”



## PZU W Razie Wypadku

DOKUMENT ZAWIERAJĄCY INFORMACJE O PRODUKCIE UBEZPIECZENIOWYM  
I OGÓLNE WARUNKI GRUPOWEGO UBEZPIECZENIA

Tekst posiada certyfikat

**p.** **prosta polisywnia**  
STANDARD UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO



## **Program „SEiRP 2019”**

### **Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych**

W celu przystąpienia do ubezpieczenia trzeba być członkiem Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych i dopełnić niezbędnych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo, aby przystąpić do ubezpieczenia od 1 października 2020 r. formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 września 2020 r.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.
2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu /.../
3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).
4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEiRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres: PZU Życie SA Oddział w Krakowie 31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3 koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”

### **W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt z Paniami zajmującymi się obsługą ubezpieczenia:**

Katarzyna Kowal: 579 826 755 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 14.00-20.00; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Monika Tomczyk: 662 167 334 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 10.00 – 16.00

Więcej informacji /poniżej/ tutaj:

[https://www.seirp.pl/ckfinder\\_pliki/files/aktualnosci/Jak%20przyst%C4%85pi%C4%87%20do%20ubezpieczenia%20grupowego.pdf](https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/Jak%20przyst%C4%85pi%C4%87%20do%20ubezpieczenia%20grupowego.pdf)

## Program "SEiRP 2019"

1. ["SEiRP 2019". Jak przystąpić do ubezpieczenia. Stan na 14.03.2019](#)
2. [Medyczny Ekspert Domowy](#)
3. [Ubezpieczenie Lekowe](#)
4. [Zakres Leków \(plik Excel\)](#)
5. [Baza aptek realizujących ubezpieczenia lekowe \(plik Excel\)](#)

Najważniejsze informacje oraz wzory dokumentów:

1. [Deklaracja przystąpienia do ubezpieczenia, formularz \(pdf\)](#)
2. [Porozumienie PZU-SEiRP, projekt \(word\)](#)
3. [Regulamin członkostwa w klubie KPPwŻ dla SEiRP \(word\)](#)
4. [Upoważnienie \(word\)](#)
5. **Ogólne Warunki Ubezpieczenia** (21 dokumentów (pdf))





### Program „SEIRP2019” Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policjnych

**W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy dopełnić poniższych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.**

Przykładowo w celu przystąpienia do ubezpieczenia od 1 kwietnia 2019 formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 marca 2019.

**W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:**

**1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.**

**WYPEŁNIANIE DEKLARACJI** – w prawym górnym rogu, obok logo PZU należy wpisać Zarząd Wojewódzki/Okręgowy SEIRP do którego Państwo należyście

**PUNKT I** – należy wpisać swoje dane osobowe wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

**PUNKT II** – pierwszy prostokąt, składka łączna za ubezpieczenie P Plus, PZU w Razie Wypadku i Lekowe – wpisując Państwo składkę dotyczącą wybranego wariantu ubezpieczenia

**PUNKT III i IV** – nie wypełniamy

**PUNKT V** – należy wpisać osobę uposażoną (uprawniona do odbioru świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego)

**PUNKT VI** – należy zaznaczyć x w oświadczeniach 9-15 na które wyrażacie Państwo zgodę, następnie datę bieżącą i **PODPIS OSOBY PRZYSTĘPUJĄCEJ DO UBEZPIECZENIA**

**PUNKT VII** – tylko na deklaracji członka rodziny; ten punkt wypełnia i podpisuje główny ubezpieczony na deklaracji członka rodziny

**2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu:**

Numer rachunku bankowego wariant I 68 1600 1462 1022 7302 4000 0004 składka 79,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948549

Numer rachunku bankowego wariant II 41 1600 1462 1022 7302 4000 0005, składka 95,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948552

Numer rachunku bankowego wariant III 14 1600 1462 1022 7302 4000 0006, składka 103,33zł tytuł wpłaty Polisa 713948565

Numer rachunku bankowego wariant IV 84 1600 1462 1022 7302 4000 0007, składka 63,88 zł tytuł wpłaty Polisa 713948578

Odbiorcą, właścicielem rachunku bankowego jest Zarząd Główny SEIRP, Warszawa ul. Domaniewska 36/38

**3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).**

**4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEIRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres:**

**PZU Życie SA Oddział w Krakowie  
31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3  
koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”**

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt:

Obsługa ubezpieczenia, Katarzyna Kowal: 579 826 755; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Tomczyk Monika: 662 167 334

Niniejsza propozycja nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego i może zawierać uogólnienia. Szczegółowe zasady warunków ubezpieczenia, w szczególności dotyczące definicji zdarzeń objętych ochroną, zakresu odpowiedzialności, wypłaty świadczeń określają ogólne warunki ubezpieczenia. Obowiązujące w umowie ubezpieczenia ogólne warunki ubezpieczenia: PTGP34, NWGP30, SMGP30, ZRGP30, ZDGP30, UDBG30, UDG30, ODGP30, TUGP30, PKGP50, PKGP50, WKGP32, ZZGP32, ZMGP31, TZGP32, CCGP33, MCGP32, LSGP32, LPGP31, LCGP32, OPGP32, KZGP32, ZDGP40, ULGP40, ZUGP32, PWGP32, dostępne są na stronie www.pzu.pl oraz na każde Państwa życzenie drogą e-mail lub pocztą tradycyjną oraz na stronie internetowej ZG SEIRP.

ZAKRES UBEZPIECZENIA* *Kwota świadczenia jest skumulowaną wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłaconą w przypadku zajścia danego zdarzenia	WARIANT I dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948549	WARIANT II dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948552	WARIANT III dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948565	WARIANT IV dla współubezpieczonych i pozostałych osób Polisa 713948578
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	296 100,00	320 100,00	332 100,00	270 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w porze nocnej	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego	146 100,00	170 100,00	182 100,00	120 100,00
śmierć w wyniku pożaru albo zatrucia tlenkiem węgla	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku utonięcia	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku wybuchu gazu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku porażenia prądem albo uderzenia pioruna	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku uprawiania sportu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku uprawiania niebezpiecznego sportu	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania sportu na kółkach	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania narciarstwa albo snowboardingu	198 100,00	210 100,00	216 100,00	185 100,00
śmierć w wyniku nieszczęśliwego wypadku	48 100,00	60 100,00	66 100,00	35 100,00
śmierć w wyniku zawału serca lub krwotoku śródmózgowego	48 100,00	60 100,00	66 100,00	15 100,00
śmierć naturalna	24 100,00	30 100,00	33 100,00	15 100,00
Świadczenie dla dziecka do 25 r.ż. – osierocenie	3 200,00	4 000,00	4 400,00	2 500,00
śmierć małżonka spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	70 000,00	75 000,00	77 500,00	63 000,00
śmierć małżonka spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	20 000,00	25 000,00	27 500,00	13 000,00
śmierć małżonka naturalna	8 000,00	10 000,00	11 000,00	6 500,00
śmierć dziecka do 25 r.ż.	2 400,00	3 000,00	3 300,00	2 000,00
śmierć rodziców	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
śmierć rodziców małżonka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
urodzenie dziecka	800	1 000,00	1 100,00	600
urodzenie martwego dziecka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	24 000,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 1%	320	400	440	240
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	-
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 1%	320	400	440	-
wystąpienie ciężkiej choroby ubezpieczonego zakres rozszerzony	4 000,00	5 000,00	5 500,00	3 300,00
wystąpienie ciężkiej choroby małżonka ubezpieczonego zakres podstawowy	2 000,00	2 500,00	3 000,00	2 000,00
operacja chirurgiczna				
- I klasa	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00
- II klasa	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
- III klasa	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00
- IV klasa	400,00	400,00	400,00	400,00
- V klasa	200,00	200,00	200,00	200,00
leczenie szpitalne - minimum 4-dniowy pobyt w szpitalu, świadczenie za 1 dzień pobytu w szpitalu spowodowanego:				
wypadkiem komunikacyjnym od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	180,00/40	225/50	247,5/55	90/30
wypadkiem przy pracy od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	60/30
zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym od 1 do 14 dnia/pow.14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	120/30
nieszczęśliwym wypadkiem od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	100,00/40	125/50	137,5/55	60/30
choroba	40	50	55	30
jednorazowe świadczenie z tytułu min 48 godzinowego pobytu na OIT	400	500	550	300
rekonwalescencja – za każdy dzień rekonwalescencji maksymalnie za 30 dni zwolnienia lekarskiego po minimum 14 dniowym pobycie w szpitalu	20	25	27,5	15
leczenie specjalistyczne (chemioterapia lub radioterapia, terapia Interferonem, wszczepienie kardiowertera/defibrylatora, wszczepienie rozrusznika serca, abłacja)	6 000,00	6 000,00	6 000,00	4 000,00
uszkodzenie ciała ubezpieczonego:				
ciężkie oparzenie	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00
trwale inwalidztwo, spowodowane: wypadkiem komunikacyjnym; pożarem; wybuchem gazu; porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna			całkowicie - 10 000; częściowo - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu	
złamanie kości, spowodowane: uprawianiem sportu na kółkach; uprawianiem joggingu; gwałtem w pilce			odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu	
Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku (ubezpieczenie lekowe zaczyna działać 1 miesiąc później w stosunku do pozostałej części ubezpieczenia).			80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia	
1) zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA; PZU AUTO; PZU Auto AC; PZU Auto NNW Max; – PZU Auto OC				
2) zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA; PZU Dom; PZU Wojażer; PZU Gospodarstwo Rolne; PZU NNW	10%	10%	10%	10%
Medyczny Bispert Domowy	Tak	Tak	Tak	Tak
<b>SKŁADKA MIESIĘCZNA ZA OSOBE</b>	<b>79,33 zł</b>	<b>95,33 zł</b>	<b>103,33 zł</b>	<b>63,88 zł</b>

