



BIULETYN INFORMACYJNY

NR 12 (102) 2020

Warszawa, grudzień 2020 r.

Wydawca: Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

Numer zredagował: **Adam Szyszko**

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl

Adres Redakcji:

02-672 Warszawa, ul.

Domaniewska 36/38,

tel.: 515 214 767

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl, sekretariat@seirp.pl

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38,

tel. policyjny: 22 60-129-13

www.seirp.pl

Link do polityki prywatności: <http://www.seirp.pl/polityka-prywatnosci>

e-mail: sekretariat@seirp.pl

Konta Zarządu Głównego SEiRP:

BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.

Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

SPIS TREŚCI

Apel Prezesa ZG SEiRP o wsparcie zbiórki elektronicznej	4
Od Redaktora	5
Zarząd Główny	
Odlicz 1% podatku dochodowego na rzecz SEiRP	7
Świadczenie uzupełniające	8
Uchwała Sadu Najwyższego z 16.09.2020	13
Pytanie prawne RPO do SN dot. służby w pionie łączności	15
Apel do Łącznościowców	18
Konferencja dot. sytuacji prawnej emerytów mundurowych	25
Ekwiwalent. Dwa wyroki WSA. Oferta bezpłatnej pomocy prawnej	27
Quo Vadis, Policjo!	28
Wystąpienie RPO do Prokuratury Krajowej ws. sędziego I. Tuleyi	30
List posła Andrzeja Rozenka	37
Medialny Punkt Kontaktowy	41
Infoteka 41	42
Program Ubezpieczeniowy „SEiRP 2019”	63
Olsztyński Biuletyn Informacyjny nr 127	68

APEL PREZESA ZG SEIRP O WSPARCIE ZBIÓRKI ELEKTRONICZNEJ

Szanowni Państwo!

Uprzejmie przypominam, że Decyzją 2/VIII/2020 z 17 marca 2020 roku Prezydium Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych uruchomiło wewnętrzną zbiórkę elektroniczną na rzecz Pani Józefy z Koła SEiRP we Włocławku.

Liczę na to, że w chwilach świątecznej zadumy znajdziecie Państwo wolną chwilę na przekazanie dowolnej, nawet niewielkiej kwoty, na wsparcie naszej zbiórki.

Konto zbiórki SEiRP: 56 2030 0045 1110 0000 0412 8290 z dopiskiem "dla Józefy".

Szczegóły: <https://www.seirp.pl/to-zdarzylo-sie-naprawde>





OD REDAKTORA

W sprawie technicznych warunków publikowania informacji prasowych.

Zwracam się do Autorów i Korespondentów z uprzejmą prośbą o przesyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie:

1. ebiuletyn@seirp.pl
2. sekretariat@seirp.pl

Uprzejmie również proszę o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:

-  *pliki fotograficzne - format JPG, rozdzielczość do 300 kilobajtów,*
-  *pliki tekstowe Microsoft Word Document (typu: doc.) – w formatach:*
 - *tekst standardowy*
 - *czcionka: Times New Roman, styl: normalny, rozmiar: 10-12*
 - *odstęp między znakami: standardowe, pojedyncze*
 - *akapit: tekst wyjustowany*
 - *rozmiar papieru: A-4, standardowy*
 - *orientacja pionowa*
 - *marginesy: góra:1,6, dół:2,5, lewy:2,5, prawy:2,5 cm,*
-  *materiały winny wskazywać rodzaj medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, wskazanie identyfikacji organizacyjnej, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,*
-  *odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa prasowego i autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.*

Ze względu na wynikającą z harmonogramu wydawniczego konieczność przestrzegania terminów, uprzejmie proszę o nadsyłanie materiałów do Biuletynu Informacyjnego do 15 dnia miesiąca. Materiały nadesłane po 15 dniu miesiąca zostaną opublikowane w następnym wydaniu BI.

Redaktor

**Z OKAZJI ŚWIĄT BOŻEGO
NARODZENIA,
RADOSNYCH I SPOKOJNYCH
CHWIL ROZISKRZONYCH
KOLENDĄ I CIEPŁYMI
WSPOMNIENIAMI, ZDROWIA,
WYTRWAŁOŚCI ORAZ
WSZELKIEJ POMYŚLNOŚCI W
NADCHODZĄCYM 2021 ROKU**

**ŻYCZY KOLEŻANKOM I KOLEGOM
ZARZĄD GŁÓWNY SEiRP**



OPP-ZARZĄD GŁÓWNY SEIRP PRZYPOMINA I PROSI:

KAŻDY Z NAS MOŻE ODLICZYĆ 1% PODATKU DOCHODOWEGO ZA ROK 2020 NA RZECZ SEIRP

Uprzejmie informujemy, że na nasze konto - SEiRP jako Organizacji Pożytku Publicznego w 2020 roku wpłynęło – 118.000 złotych z odpisu 1% podatku za rok 2019. Z tych środków w 2020 roku mogliśmy udzielić wsparcia finansowego 82 osobom i trzem Kołom SEiRP na łączną kwotę 93.500 złotych.

Dla porównania, w 2019 roku na nasze konto - SEiRP jako Organizacji Pożytku Publicznego wpłynęło – 136.000 złotych z odpisu 1% podatku za rok 2018. Dzięki naszym darczyńcom w 2019 roku udzieliliśmy wsparcia finansowego 100 osobom na łączną kwotę 188.700 złotych i czterem Kołom SEiRP na łączną kwotę 5.500 złotych.

Dlaczego darowizna podatku na rzecz SEiRP jest taka ważna?

Dzięki tym środkom możemy pomagać najbardziej potrzebującym z pośród nas. Pomagamy z potrzeby solidarności z potrzebującymi pomocy. Pomagamy w przekonaniu, że wtedy, gdy będziemy w potrzebie pomoc otrzymamy.

Serdecznie zachęcamy do dokonywania odpisu podatku za rok 2020 na rzecz SEiRP KRS 000043188

Wiemy, że pandemia utrudnia kontakty, dlatego prosimy Koleżanki i Kolegów z Zarządów Kół o aktywne wsparcie akcji, o przypominanie i pomoc w wypełnieniu druku PIT- OP wszystkich chętnym do przekazania swego podatku na rzecz SEiRP.

Dzięki usłudze Twój e-PIT dostępnej na stronie Ministerstwa Finansów: <https://www.podatki.gov.pl/pit/twoj-e-pit/>, zadeklarowanie 1% na rzecz OPP SEiRP jest łatwe i proste. Dla osób, które preferują dokumenty papierowe, równie proste jest wypełnienie druku PIT-OP.

Każdy z nas może pomóc Koleżankom i Kolegom oczekującym naszego wsparcia.

ŚWIADCZENIE UZUPEŁNIAJĄCE DLA NIEZDOLNYCH DO SAMODZIELNEJ EGZYSTENCJI

Otrzymaliśmy odpowiedź na wystąpienie Prezesa ZG SEiRP do Dyrektora ZER MSWiA z 16 listopada 2020 roku. Więcej na naszej stronie internetowej:

<https://www.seirp.pl/swiadczenie-uzupelniajace-dla-niezdolnych-do-samodzielnej-egzystencji>

Świadczeniem uzupełniającym dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji zajmujemy się od sierpnia 2019 roku. Wiele naszych Koleżanek i Kolegów dzięki temu świadczeniu nieznacznie poprawiło swoją sytuację bytową. Jednak ciągle spotykamy się z kolejnymi przypadkami osób, które dopiero od nas dowiadują się możliwości uzyskania takiego świadczenia, mimo że ich zdrowie kwalifikuje je bezwarunkowo do otrzymania.

W związku z powyższym Prezes ZG SEiRP wystosował do Dyrektora ZER MSWiA wniosek o przeprowadzenie ukierunkowanej na konkretne osoby akcji informującej o możliwości uzyskania świadczenia uzupełniającego, potocznie określanego „500 plus dla emeryta”. Liczymy na to, że uda się dotrzeć do tych osób i doprowadzić do przyznania im świadczenia.

Prezentujemy odpowiedź ZER MSWiA w tej sprawie w oryginale:

- Pismo Prezesa ZG SEiRP z 16.11.2020 do Dyrektora ZER MSWiA:



**STOWARZYSZENIE EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH
ZARZĄD GŁÓWNY**

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38

tel. (22) 6012913

www.seirp.pl sekretariat@seirp.pl

KRS: 0000043188 NIP: 851 244 26 79

L.dz. Zg -88/2020

Warszawa, dnia 16 listopada 2020 roku

**Pani Małgorzata Zdrodowska
Dyrektor
Zakładu Emerytalno-Rentowego
MSWiA**

W imieniu Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policijnych zwracam się do Pani Dyrektora z uprzejmą prośbą o podjęcie działań informacyjnych, w celu poprawy losu świadczeniobiorców korzystających z zaopatrzenia emerytalnego z ZER MSWiA, którym obniżono do kwot minimalnych należne im świadczenia emerytalno-rentowe.

W ostatnich kilku miesiącach do Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policijnych niemal codziennie docierają osoby pobierające najniższe świadczenia, proszące o pomoc i wsparcie. Osoby te, zazwyczaj zdesperowane i bezradne dramatycznie poszukują ratunku, bo nie są w stanie zaspokoić elementarnych potrzeb życiowych, w szczególności zakupu leków, żywności, ponoszenia opłat. Wyjątkowo restrykcyjny charakter ustawy z 16 grudnia 2016 roku pozbawił ich elementarnych środków do życia. Codziennie przeżywają koszmar, którego nie są w stanie zrozumieć i zaakceptować.

Ta dramatyczna sytuacja, pogłębia ich dolegliwości zdrowotne i wpędza w głębokie stany depresyjne. Osoby, o których mowa, to najczęściej ludzie w mocno zaawansowanym wieku /ponad 80. i 90. letni/ i w złym stanie zdrowia. Ograniczenia warunkowane dolegliwościami zdrowotnymi potencjalnie kwalifikują większość z tych osób do kategorii niezdolnych do samodzielnej egzystencji. Po spełnieniu wymogów ustawowych byłiby więc uprawnieni do uzyskania świadczenia uzupełniającego na podstawie ustawy z dnia 31 lipca

2019 r. o świadczeniu uzupełniającym dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji (Dz. U. 2019 r. poz. 1622).

Otrzymanie świadczenia uzupełniającego znacząco poprawiłoby ich los, zwiększając ich świadczenia do kwoty 1700 złotych brutto - czyli w większości przypadków, z którymi się spotkaliśmy nawet o 500 złotych.

Niestety ze względu na wykluczenie elektroniczne, osoby te dopiero od nas dowiadują się o możliwości uzyskania świadczenia uzupełniającego. Do wielu takich osób nie jesteśmy jednak w stanie dotrzeć, choćby dlatego, że nie wszyscy są członkami naszego Stowarzyszenia. Dobrym przykładem jest tutaj p. Aleksy T. znany ze sprawy będącej źródłem uchwały SN z 16 września 2020 roku. Oceniamy, że takich osób wśród świadczeniobiorców ZER MSWiA w skali całego kraju może być nawet kilka tysięcy.

Nadmieniam, że tylko we wrześniu i październiku 2020 roku, i tylko w Warszawie poinformowaliśmy o tym świadczeniu więcej niż piętnaście osób, pomagając im w sporządzeniu części dokumentacji. Jest to jednak kropla w morzu potrzeb.

Biorąc pod uwagę, że nasze Stowarzyszenie nie dotarło i nie ma możliwości dotarcia do większości osób potencjalnie uprawnionych do świadczenia uzupełniającego, zwracam się do Pani Dyrektora z wnioskiem o przeprowadzenie w bazie świadczeniobiorców ZER MSWiA kwerendy, w celu wygenerowania listy osób z szansami na uzyskanie przedmiotowego świadczenia.

Proponujemy, aby wyznacznikiem wyselekcjonowania takiej listy, poza wysokością świadczenia nieprzekraczającą 1700 złotych brutto był np. wiek 75 lat i więcej oraz stan zdrowia określony I i II grupą inwalidzką.

W naszym przekonaniu najlepiej jednak byłoby, gdyby można było przyjąć jedynie kryterium wieku i kryterium dochodowe, gdyż jak wiemy z doświadczenia osoby chore i najmniej zaradne życiowo najczęściej w ogóle nie mają orzeczonej żadnej grupy inwalidzkiej, bo o nią nie występowały.

Zdaję sobie sprawę, że przeprowadzenie działań, o które prosimy, wiąże się z dodatkowymi czynnościami ze strony podległych Pani pracowników. Dlatego jesteśmy otwarci na wariant przeprowadzenia „akcji informacyjnej”, o którą wnioskujemy począwszy od osób najstarszych.

Biorąc pod uwagę wiek tych osób, brak umiejętności posługiwania się internetem i bardzo częste ograniczenia ruchowe, wydaje się że najlepszym rozwiązaniem byłoby przekazanie im stosownych informacji i formularzy pocztą. Ważne również byłoby wprowadzenie możliwości uzyskania dodatkowych wyjaśnień i rozwiania wątpliwości poprzez kontakt telefoniczny. Jak nas informują członkowie Stowarzyszenia problemem jest dodzwonienie się na przekazane nam numery telefonów: 22 602 88 88, 22 602 87 24, 22 602 87 25, 22 602 81 86.


Jestem przekonany, że taki gest dobrej woli mieści się w zakresie zadań instytucji którą Pani zarządza, a także będzie realizacją celu jaki przyświecał założeniom ustawy wprowadzającej prawo do uzyskania takiego świadczenia. Jednak najważniejsze jest, że jeśli choć jedna osoba dzięki Państwa pomocy nie umrze przedwcześnie, to będzie znaczyło, że było warto.

Ze swojej strony byłbym zobowiązany, gdyby wyraziła Pani zgodę, na umieszczenie informacji o szczegółach podjętej przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA akcji informacyjnej na rzecz najstarszych świadczeniobiorców, na stronie internetowej ZG SEiRP oraz w wydawanym przez nas Biuletynie Informacyjnym.

PREZES
ZARZĄDU GŁÓWNEGO
Antoni Duda

Odpowiedź Dyrektor ZER MSWiA z 3.12.2020.

Dyrektor
Zakładu Emerytalno-Rentowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji



Warszawa, dnia 3 grudnia 2020 r.

ZER- 0750-8/2020

Pan
Antoni Duda
Prezes Zarządu Głównego
Stowarzyszenia Emerytów
i Rencistów Policyjnych
ul. Domaniewska 36/38
02-672 Warszawa

Szanowny Panie Prezeso,

w odpowiedzi na pismo z dnia 16 listopada 2020 r. znak L. dz. Zg-88/2020 w sprawie podjęcia działań informacyjnych wśród świadczeniobiorców Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA, pragnę zapewnić Pana Prezesa, iż w pełni popieram wszelkie inicjatywy mające na celu rozpowszechnianie wiedzy z zakresu zaopatrzenia emerytalnego oraz informacji dotyczących uprawnień przysługujących świadczeniobiorcom pobierającym policyjne świadczenia emerytalno-rentowe.

Oceniając bardzo pozytywnie propozycję Pana Prezesa w kwestii akcji informacyjnej dotyczącej świadczenia uzupełniającego dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji, chciałabym poinformować, że Zakład Emerytalno-Rentowy skieruje jeszcze w grudniu 2020 r. do osób zainteresowanych pisma informacyjne, zawierające wyjaśnienia w zakresie warunków niezbędnych do przyznania świadczenia uzupełniającego oraz dokumentów, jakie należy załączyć do wniosku o jego przyznanie. Jednocześnie wraz z przesyłanym pismem, świadczeniobiorcy otrzymają formularz *Wniosku o przyznanie świadczenia uzupełniającego dla osoby niezdolnej do samodzielnej egzystencji*, który, po jego wypełnieniu, wraz ze stosownymi dokumentami, będą mogli:

- przesłać za pośrednictwem poczty,
- złożyć w siedzibie Zakładu Emerytalno-Rentowego w Warszawie, przy ul. Pawińskiego 17/21,
- złożyć w zespołach terenowych ZER MSWiA.

Wyrażam nadzieję, że podjęta inicjatywa okaże się pomocna i przyczyni się do poszerzenia katalogu świadczeniobiorców uprawnionych do świadczenia uzupełniającego. Jednocześnie chciałabym ponownie podkreślić, że Zakład pozostaje otwarty na wszelkie sugestie, bądź propozycje Pana Prezesa, które mogłyby przyczynić się do dalszego doskonalenia procesu obsługi Klienta.

Przedstawiając powyższe, dziękuję za wszelkie dotychczasowe propozycje i liczę na dalszą konstruktywną współpracę.

Margaryta Zyrardowska,

DYREKTOR
Zakładu Emerytalno-Rentowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
Margaryta Zyrardowska

ul. Pawińskiego 17/21
02-106 Warszawa

www.zer.mswia.gov.pl
sekretariat_dyrektora@zer.mswia.gov.pl

Dziękujemy Pani Dyrektor ZER MSWiA za pozytywną reakcję.

UCHWAŁA SKŁADU SIEDMIU SĘDZIÓW SĄDU NAJWYŻSZEGO Z 16 WRZEŚNIA 2020 ROKU

Przedstawiamy omówienie postanowienia Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r., sentencję i uzasadnienie uchwały składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 16 września 2020 roku oraz dla porównania uwagi Sądu Najwyższego z 9 grudnia 2016 roku do projektu ustawy represyjnej.

1. Świadczenie emerytalne funkcjonariusza organów bezpieczeństwa publicznego (III UZP 11/19)

omówienie sentencji i uzasadnienia postanowienia z dnia 27 listopada 2019 r., na podstawie którego Sąd Apelacyjny w Białymstoku zwrócił się do Sądu Najwyższego z zagadnieniem prawnym – rozpatrzonym przez Sąd Najwyższy 16 września 2020 roku.

Link:

http://www.sn.pl/orzecznictwo/Biuletyn_IPiUS_SN/Biuletyn%2011-12.19.pdf

2. Uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 16 września 2020 roku – sygn. akt III UZP 1/20 /sentencja i uzasadnienie/

Link:

<http://www.sn.pl/sites/orzecznictwo/OrzeczeniaHTML/iii%20uzp%201-20.docx.html>

3. Uwagi Sądu Najwyższego z 9 grudnia 2016 roku

Uwagi Sądu Najwyższego z 9 grudnia 2016 roku do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin

/.../ SN w pełni podziela stanowiska, jakie zostały przedstawione w 6 zdaniach odrębnych do wyroku TK z dnia 24 lutego 2009 r. (K 6/09). Warto zarazem zwrócić uwagę na okoliczność niejednorodności podjęcia wyroku w sprawie K 6/09, gdyż ma to zasadnicze znaczenie przy ocenie projektowanej ustawy, zwłaszcza w zakresie, w jakim powieliła ona rozwiązania z ustawy z 2009 r. /.../ W przepisie tym obniża się wskaźnik podstawy wymiaru emerytury (renty) za każdy rok pełnienia służby w tych organach z 2,6% do 0,6% (ustawa z 2009 r. obniżała ten wskaźnik do poziomu 0,7%). Wynika to z przyjętego założenia, że prawa emerytalne (rentowe) zostały nabyte niesłusznie z punktu widzenia aktualnej oceny działalności instytucji i formacji wymienionych w art. 13b projektu. W ocenie Projektodawców, ma być to sposób na usunięcie niesprawiedliwości społecznej, jaka związana jest z pobieraniem (nabyciem) świadczeń przez osoby pełniące służbę w tych organach przed 31 lipca 1990 r. Z takim twierdzeniem nie można się jednak zgodzić. System emerytalny (rentowy) oraz kształtowane w jego ramach uprawnienia emerytalne (rentowe) nie mogą być instrumentem prowadzenia polityki represyjnej przez Państwo. Oznacza to, że służba w określonej instytucji czy formacji nie może być uznana za samodzielne i wyłączone kryterium różnicowania wysokości emerytalnych (rentowych) uprawnień. Tym bardziej nie może być rodzajem kary, a zarazem formą odpowiedzialności zbiorowej.

Cały dokument na naszej stronie internetowej, link:

https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/3.%203.%20Uwagi%20S%c4%85du%20Najwy%c5%bcszego.pdf

PYTANIE PRAWNE RPO DO SN. SŁUŻBA W PIONIE ŁĄCZNOŚCI

Więcej na naszej stronie internetowej:

<https://www.seirp.pl/pytanie-prawne-rpo-do-sn>

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/pytanie-prawne-rpo-lustracja-funkcjonariuszy-pionu-laczności>

Czy wszyscy funkcjonariusze pionu łączności pełnili służbę w organach bezpieczeństwa PRL?

Pytanie prawne RPO do SN /.../

Zdaniem Rzecznika Praw Obywatelskich prowadzi to do wniosku, że **osoby, które pełniły służbę w Wydziałach Łączności WUSW w latach 1984-1990 i następnie z chwilą rozwiązania Milicji Obywatelskiej z mocy prawa stały się policjantami (art. 149 ust. 1 ustawy o Policji), pełniły służbę w jednostkach MSW, które z mocy prawa podlegały rozwiązaniu z chwilą zorganizowania Policji (art. 147 ust. 2 ustawy o Policji) - a nie w jednostkach MSW, które z mocy prawa podlegały rozwiązaniu w chwilą zorganizowania UOP, jak tego wymaga art. 2 ust. 3 ustawy lustracyjnej. W konsekwencji nie pełnili one służby w jednostkach SB w rozumieniu art. 2 ust. 3 ustawy lustracyjnej.**

Rozbieżności mają zasadnicze znaczenie z punktu widzenia ochrony praw jednostki. Osoba, która złożyła uznane za nieprawdziwe oświadczenie lustracyjne, staje się tzw. „kłamcą lustracyjnym”. Ma to wpływ na jej prawnie chronione dobra, jak cześć i dobre imię (art. 47 Konstytucji). Osoba dopuszczająca się kłamstwa postrzegana jest przez społeczeństwo jako niegodna szacunku. Osoba taka może także zostać pozbawiona dostępu do służby publicznej (art. 60 Konstytucji), co jest bezpośrednią konsekwencją obowiązywania art. 21e ust. 1 ustawy lustracyjnej.

Dlatego RPO zadał Izbie Karnej SN pytanie prawne: Czy osoba, która była funkcjonariuszem Wydziału Łączności Wojewódzkiego Urzędu Spraw

Wewnętrznych funkcjonującego w latach 1984-1990 i która na podstawie art. 149 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji z chwilą rozwiązania Milicji Obywatelskiej stała się policjantem, jest osobą, która pełniła służbę w organach bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 5 w związku z ust. 3 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów.

WZF.7060.215.2018. Link do załącznika:

[Pytanie prawne SN 20.11.2020.pdf](#)

Zarząd Łączności MSW – służba w organach bezpieczeństwa – prawo do emerytury

omówienie uchwały Sądu Najwyższego z 14 października 2015 r. (III UZP 8/15)

BIULETYN SĄDU NAJWYŻSZEGO Izba Pracy Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych nr 4/2015 –

http://www.sn.pl/orzecznictwo/Biuletyn_IPUSiSP_WWW/Biuletyn%20SN%20-%204-15.pdf

II. ZAGADNIENIA PRAWNE DO ROZSTRZYGNIĘCIA Zarząd Łączności MSW – służba w organach bezpieczeństwa – prawo do emerytury (III UZP 7/15).8-18

Uchwała składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 14 października 2015 r. (III UZP 8/15) Osoba, która pełniła w latach 1984 – 1990 służbę w Zarządzie Łączności Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Wydziałach Łączności Wojewódzkich Urzędów Spraw Wewnętrznych, jest osobą, która pełniła służbę w organach bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 15b ust. 1 ustawy z 19 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (jednolity tekst: Dz. U. z 2013 r., poz. 667 ze zm.) w związku z art. 2 ust. 1 pkt 5 i ust. 3 ustawy z 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944 – 1990 oraz treści tych dokumentów (jednolity tekst: Dz. U. z 2013 r., poz. 1388 ze zm.).

T. Flemming–Kulesza, J. Frańczak, J. Iwulski, H. Kiryło, Z. Korzeniowski, K. Staryk, M. Wrębiakowska–Marzec.

APEL DO ŁĄCZNOŚCIOWCÓW

Na prośbę grupy naszych Kolegów, których IPN naznaczył poświadczającymi nieprawdę informacjami o służbie w organach bezpieczeństwa państwa i na rzecz totalitarnego państwa publikujemy Apel skierowany do Koleżanek i Kolegów Łącznościowców. Informujemy również, że Prezes ZG SEiRP – Antoni Duda zaakceptował wniosek o wstąpienie naszego Stowarzyszenia do postępowania przed Sądem Najwyższym wywołanego wnioskiem Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie sygn. akt I KZ 12/20. Zgodę na występowanie w charakterze przedstawiciela Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych pro bono wyraziła Pani adwokat Justyna Sobek. Pani Mecenas doskonale zna problematykę dotyczącą skutków inkwizycyjnych informacji IPN.

KOLEŻANKI I KOLEDZY ŁĄCZNOŚCIOWCY

Po ponad trzech latach intensywnych wysiłków, dzięki istotnemu wsparciu Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych oraz pracy Stowarzyszenia Emerytów Łączności Policyjnej, doprowadziliśmy do korzystnej sytuacji, która może radykalnie zmienić naszą pozycję w sprawach lustracyjnych i emerytalnych. Chodzi o to, że Izba Karna Sądu Najwyższego może wydać uchwałę przeciwstawną do Uchwały SN III UZP 8/15 z 15.10.2015 r., którą wszyscy znamy, bo od kilku lat rujnuje nasze życie, a więc zbędne jest wyjaśnianie, jak taka nowa okoliczność będzie wpływać na orzecznictwo Sądów Okręgowych i Apelacyjnych.

Jak już wiadomo, 20 listopada br. Rzecznik Praw Obywatelskich złożył do Izby Karnej Sądu Najwyższego wniosek o rozstrzygnięcie następującego zagadnienia prawnego: *Czy osoba, która była funkcjonariuszem Wydziału Łączności WUSW funkcjonującego w latach 1984-1990 i która na podstawie art. 149 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji z chwilą rozwiązania Milicji Obywatelskiej stała się policjantem, jest osobą, która pełniła służbę w organach bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 5 w związku z ust. 3 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów?*

Podstawą złożenia wniosku są rozbieżności w orzecznictwie karnym lustracyjnym łącznościowców, albowiem w tym samym stanie prawnym sądy karne wydawały skrajnie odmienne orzeczenia. W Sądzie Najwyższym, naszą sprawę o sygnaturze I KZP 12/20 rozpatrzy skład 7 sędziów SN.

Przesłanki, które według nas przemawiają za tym, że oczekiwana uchwała Izby Karnej Sądu Najwyższego może być korzystna dla wszystkich łącznościowców są następujące:

- Sąd Najwyższy stosuje źródła prawa a te świadczą na naszą korzyść
- posiadamy niezbędne dowody, które zgromadziliśmy w ciągu 3 lat walki w sprawach lustracyjnych i emerytalnych
- dysponujemy przewagą korzystnych orzeczeń lustracyjnych (84 % w I i 72% w II instancji)
- w naszą sprawę zaangażowani są profesjonalni prawnicy z kancelarii DZP w Warszawie i kancelaria J. Sobek z Rzeszowa
- od kilku lat znamy naszego przeciwnika i wiemy, jakie argumenty przeciwko nam wytoczy
- Wydanie korzystnej Uchwały Izby Karnej SN będzie miało dla nas ogromne znaczenie, gdyż:
 - uchwały Izby Karnej są istotne dla wyrokowania w sądach cywilnych
 - sądy lustracyjne otrzymają czytelne wytyczne jak mają orzekać. Zakończy się bezzasadne kwalifikowanie Wydziałów Łączności WUSW do SB, zakończy się bezzasadne kwalifikowanie funkcjonariuszy pionu łączności MO jako świadomych lub nieświadomych funkcjonariuszy SB
- kasacje lustracyjne złożone w Sądzie Najwyższym będą rozstrzygnięte pozytywnie
- pojawi się podstawa do wznowienia przegranych spraw lustracyjnych
- pojawi się podstawa do usunięcia naszych danych z katalogów IPN i zwrotu akt osobowych do archiwów Policji
- Jaki to będzie miało wpływ na sprawy emerytalne?
- uchwała Izby Karnej będzie brana pod uwagę przy wydawaniu

wyroków emerytalnych, analogicznie jak w lustracji sądy karne brały pod uwagę uchwałę SN III UZP 8/15

- uchwała będzie dotyczyć służby w organach bezpieczeństwa państwa, ale jak wiemy z uzasadnienia do ustawy represyjnej z 2016r., pojęcie to jest równoważne ze służbą na rzecz państwa totalitarnego
- uchwała będzie nas chronić w sprawach, w których trafimy na sędziów „bojących się”
- pamiętajmy, że jeśli niejaki ZZ zrealizuje zapowiedzi o wprowadzeniu sądów powszechnych, mogą zacząć zapadać orzeczenia niekorzystne i może przestać być tak optymistycznie jak teraz. Pamiętajmy, że I instancja to wstępny etap do odzyskania emerytury a ustawiona apelacja może zniweczyć korzystny wyrok. W tym przypadku uchwała SN będzie dla nas swego rodzaju „zaworem bezpieczeństwa”
- pojawi się podstawa do wznowienia przegranych spraw emerytalnych, także tych z ustawy 2009
- pojawi się podstawa do złożenia odwołania przez osoby, które w 2017 r. takiego odwołania nie złożyły

Zanim usuną RPO i zdewastują sądy, mamy szansę uzyskać orzeczenie najważniejszego sądu w kraju, że pion łączności MO nie był umiejscowiony w strukturze organizacyjnej SB i że łącznościowcy nie pełnili służby w organach bezpieczeństwa państwa.

Taka możliwość nigdy więcej się nie powtórzy, więc musimy zrobić to T E R A Z

Stronami w tej sprawie są Rzecznik Praw Obywatelskich oraz Prokurator Generalny (wraz z IPN). Aktualnie zabiegamy o włączenie do sprawy organizacji społecznych, których przedstawicielami będą: dr Tomasz Zalański z kancelarii DZP i Pani mecenas Justyna Sobek z kancelarii w Rzeszowie. W celu doprowadzenia tej sprawy do końca, potrzebujemy zgromadzić ok. 40 000 zł, głównie na pokrycie kosztów pomocy prawnej. Jeżeli tę inicjatywę wesprze np. tylko 200 osób, to średnia wpłata powinna wynieść około 200 zł, ale już przy wsparciu np. 400 osób będzie to ok. 100 zł. Oczywiście wpłaty są dobrowolne, mogą także następować w ratach.

Biorąc pod uwagę realia, **proponujemy przyjąć kwotę wpłaty po 200,21 zł**. Szczególnie liczymy na te osoby, które do tej pory nie partycypowały w poprzednich składkach.

Wpłaty możemy gromadzić na dwóch kontach przeznaczonych wyłącznie dla łącznościowców, do swobodnego uznania darczyńcy:

- konto przy SEiRP, 02-672 Warszawa ul. Domaniewska 36/38.

nr konta: **56 2030 0045 1110 0000 0412 8290**

- konto przy SEŁP, 25-432 Kielce ul. Nowaka Jeziorańskiego 113/27.

nr konta: **26 1140 2004 0000 3402 7857 9237**

Tytuł przelewu: „**na pomoc prawną z wniosku RPO + nr telefonu**”. Każda wpłacona kwota, celem ułatwienia rozróżnienia celu wpłaty, powinna mieć końcówkę 21 groszy, np. 200,21 zł.

Przedkładając powyższe, apelujemy o solidarność, wsparcie, dołączenie do naszej inicjatywy i wpłatę na wspólny cel. Mamy świadomość problemu przed jakim stoimy i wiemy, jak wszystkim nam obecnie jest trudno, ale w grze, gdzie stawką jest nasza godność, honor i bezprawnie zagrabiona emerytura lub renta, powinniśmy sobie pomagać i ta intencja przyświeca niniejszej inicjatywie.

Waldemar Mikołajczak – Włocławek, 502 078 684

Sławomir Rakowski – Warszawa, 605 342 191

Grzegorz Proczek – Warszawa, 603 398 704

Andrzej Lizut – Rzeszów, 667 432 417

Janusz Golenia – Rzeszów, 693 130 327

Zbigniew Drozd – Rzeszów, 514 825 575

Kazimierz Pięta – Opole, 509 230 736

Andrzej Domoń – Kielce, 601 865 275

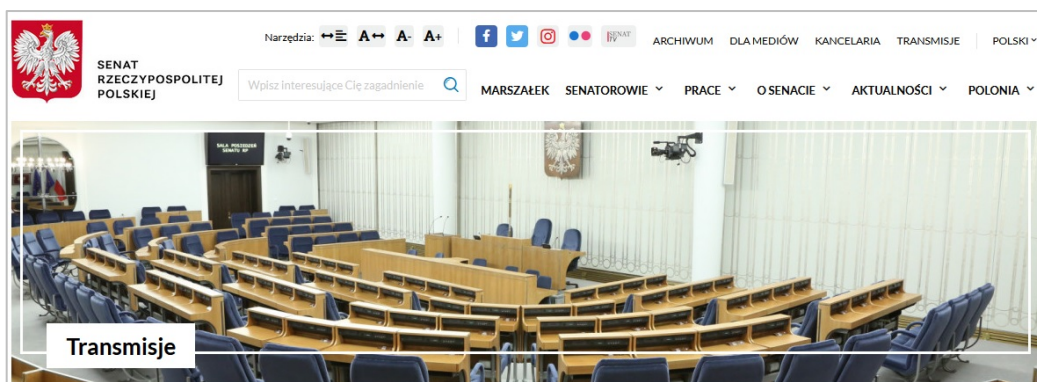
Józef Radomski – Gdańsk, 502 485 224

8 grudnia 2020 r.

KONFERENCJA „SYTUACJA PRAWNA EMERYTÓW MUNDUROWYCH PO ORZECZENIU SĄDU NAJWYŻSZEGO Z DNIA 16.09.2020R.”



W dniu 11 grudnia 2020 roku odbyła się zorganizowana w Senacie RP Konferencja – debata pt. "Sytuacja prawna emerytów mundurowych po orzeczeniu Sądu Najwyższego z dnia 16 września 2020 r."



Link do Konferencji pt. „Sytuacja prawna emerytów mundurowych po orzeczeniu Sądu Najwyższego z dnia 16 września 2020 r.” 11.12.2020 r.:

<https://www.senat.gov.pl/transmisje/podreczne-archiwum-ostatnich-transmisji>

Informacje o konferencji:

<https://www.youtube.com/watch?v=5PsIAO9bf-s&feature=share&fbclid=IwAR3qgUmVHVIP0xQmfQHpg9m0DYdkKcpggWBkqenh4WNyYNoAxi13BruhHTA>

<https://www.facebook.com/SenatRP/videos/725558288096376/>

<https://www.fssm.pl/w-senacie-o-sytuacji-represjonowanych-funkcjonariuszy>

<https://www.gazetaprawna.pl/artykuly/1498772,ustawa-dezubekizacyjna-wieslaw-szczepanski-sejm.html>

<https://www.wnp.pl/parlamentarny/spoleczenstwo/szef-komisji-spraw-wewnetrznych-chce-aby-sejm-zajac-sie-projektem-cofajacym-tzw-ustawe-dezubekizacyjna,113127.html>

<https://www.prawo.pl/kadry/czy-trzeba-czekac-na-orzeczen-tk-w-sprawie-emerytur-b,505170.html>

<https://finanse.wp.pl/nie-ma-sensu-czekac-na-tk-prawnicy-o-emeryturach-sluzb-prl-6585217699355392a>

EKWIWALENT – DWA WYROKI WSA W BIAŁYMSTOKU

Dwa ciekawe wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku:



1. II SAB/Bk 213/20 – Wyrok WSA w Białymstoku

<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/02CCB943AD>

Data orzeczenia: 2020-12-15. Data wpływu: 2020-11-30

Sąd: Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku. Sędziowie: Elżbieta Lemańska, Elżbieta Trykoszko /przewodniczący sprawozdawca/, Małgorzata Roleder. Symbol z opisem: 6192 Funkcjonariusze Policji 658 Skarżony organ: Komendant Policji

Treść wyniku: Umorzono postępowanie w zakresie beczynności lub przewlekłości

Sentencja

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w składzie następującym: Przewodniczący sędzia NSA Elżbieta Trykoszko (spr.), Sędziowie asesor sądowy WSA Elżbieta Lemańska, sędzia WSA Małgorzata Roleder, po rozpoznaniu w Wydziale II na posiedzeniu

niejawnym w dniu 15 grudnia 2020 r. w trybie uproszczonym sprawy ze skargi S. J. na beczynność i przewlekłość postępowania Komendanta Powiatowego Policji w S. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za urlop

- I. umarza postępowanie w zakresie zobowiązania Komendanta Powiatowego Policji w S. do załatwienia wniosku S. J. z 15 listopada 2018r.,
- II. stwierdza, że Komendant Powiatowy Policji w S. dopuścił się beczynności,
- III. stwierdza, że beczynność organu miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa,
- IV. przyznaje skarżącemu S. J. od Komendanta Powiatowego Policji w S. sumę pieniężną w wysokości 2000 (dwa tysiące) złotych.

2. II SAB/Bk 214/20 – Wyrok WSA w Białymstoku

<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/24D281C7BB>

Data orzeczenia: 2020-12-15. Data wpływu: 2020-11-30

Sąd: Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku. Sędziowie: Elżbieta Lemańska, Elżbieta Trykoszko /przewodniczący sprawozdawca/, Małgorzata Roleder. Symbol z opisem: 6192 Funkcjonariusze Policji 658 Skarżony organ: Komendant Policji

Treść wyniku: Umorzono postępowanie w zakresie beczynności lub przewlekłości

Sentencja

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w składzie następującym: Przewodniczący sędzia NSA Elżbieta Trykoszko (spr.), Sędziowie asesor sądowy WSA Elżbieta Lemańska, sędzia WSA Małgorzata Roleder, po rozpoznaniu w Wydziale II na posiedzeniu niejawnym w dniu 15 grudnia 2020 r. w trybie uproszczonym sprawy ze skargi H. J. na beczynność i przewlekłość postępowania Komendanta

Powiatowego Policji w S. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego za urlop

- V. umarza postępowanie w zakresie zobowiązania Komendanta Powiatowego Policji w S. do załatwienia wniosku H. J. z 15 listopada 2018r..
- VI. stwierdza, że Komendant Powiatowy Policji w S. dopuścił się bezczynności,
- VII. stwierdza, że bezczynność organu miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa,
- VIII. przyznaje skarżącej H. J. od Komendanta Powiatowego Policji w S. sumę pieniężną w wysokości 2000 (dwa tysiące) złotych.

POMOC PRAWNA - PRO BONO W POSTĘPOWANIACH O WYRÓWNANIE EKWIWALENTU ZA NIWYKORZYSTANY URLOP WYPOCZYNKOWY

Dla zainteresowanych pomocą prawną w postępowaniach o wyrównanie ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy przedstawiamy ofertę bezpłatnej pomocy prawnej kancelarii prawnej z Poznania. Treść otrzymanego e-maila:

Szanowni Państwo, chcielibyśmy zaproponować wszystkim emerytowanym funkcjonariuszom policji pomoc prawną *pro bono* w postępowaniach o wyrównanie ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy.

Pragnę nadmienić, iż przedmiotowy temat jest nam bliski, albowiem w naszej kancelarii pracuje były funkcjonariusz policji, a obecnie adwokat, któremu również został wypłacony ekwiwalent za urlop na podstawie niekonstytucyjnych przepisów.

Zwracamy uwagę, iż został najprawdopodobniej przez KGP przygotowany wzór odpowiedzi dla wszystkich jednostek policji uzasadniającej odmowę na złożone przez emerytowanych funkcjonariuszy wnioski o ponowne przeliczenie ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy.

Na zakończenie podkreślić należy, iż na wniesienie odwołanie członkowie stowarzyszenia mają 14 dni od daty otrzymania decyzji. Dlatego ważne jest szybkie podjęcie niezbędnych czynności, aby nie uchybić ustawowego terminu na wniesienie odwołania.

Jednocześnie wskazuję, iż osoby, które nie złożyły dotychczas wniosku o wyrównanie ekwiwalentu, a zwolniły się ze służby pomiędzy 19 października 2001 r. a 6 listopada 2018 r., mają jeszcze szansę dochodzić swoich praw. Dlatego zapraszam również do kontaktu wszystkie osoby, które odeszły z Policji we wskazanym wyżej okresie.

W razie pytań bądź wątpliwości, jestem do Państwa dyspozycji.

Z poważaniem,

Emil Łukasik, radca prawny emil.lukasik@kancelaria-lw.com

tel.: 728 865 002

QUO VADIS, POLICJO!

RPO alarmuje – wystąpienia RPO do Policji z ostatnich trzech tygodni

- RPO pyta stołeczną policję o zatrzymanie dziennikarki

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/rpo-pyta-stoleczna-policje-o-zatrzymanie-dziennikarki>

- RPO: policja w dniu wyroku TK naruszała prawo. Powinna wycofać z sądu wnioski o ukaranie manifestantów

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/rpo-policja-w-dniu-wyroku-tk-naruszyła-prawo>

- KGP: 88 postępowań policji w sprawach incydentów w kościołach po wyroku TK

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/policja-do-rpo-88-post%C4%99powan-ws-incydentow-w-kosciolach>

- Wielka skala zatrzymań oraz wniosków policji po proteście 24 października

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/rpo-wielka-skala-zatrzyman-wnioskow-policji-po-protescie-24-pazdziernika>

- Naruszenie immunitetu Barbary Nowackiej. RPO prosi policję o zbadanie działań funkcjonariuszy

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/naruszenie-immunitetu-barbary-nowackiej-rpo-prosi-policje-o-zbadanie-sprawy>

- Wkroczenie policji na teren Politechniki Warszawskiej. Prośba do KSP o wyjaśnienia

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/wejscie-policji-na-teren-politechniki-warszawskiej-rpo-chce-wyjasnien>

- Adam Bodnar: policyjne „kotły” - ograniczeniem praw uczestników zgromadzeń spontanicznych

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/rpo-policyjne-kotly-ograniczaja-prawa-uczestnikow-zgromadzen>

- **„Nie byli zatrzymani”. Policja o zatrzymaniu jadących na Strajk Kobiet działaczy Związku Zawodowego Inicjatywa Pracownicza**

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/policja-do-rpo-o-zatrzymaniu-zwiazkowcow-jadacych-na-strajk-kobiet>

- **KGP wyjaśnia interwencję policjantów w cywilu podczas protestu 18 listopada w Warszawie**

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/kgp-wyjasnia-interwencje-cywilnych-policjantow-18-listopada-w-warszawie>

- **Przemoc policji wobec dziennikarzy podczas Marszu Niepodległości. Są postępowania w policji, będzie ocena prokuratury**

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/rpo-przemoc-policji-dziennikarzy-marszu-niepodleglosci-sa-postepowania-policji>

- **Policja podsumowała działania wobec Marszu Niepodległości**

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/policja-podsumowala-dla-rpo-dzialania-wobec-marszu-niepodleglosci>

- **KGP zbada naruszenie immunitetu posłanki Barbary Nowackiej**

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/rpo-kgp-zbada-naruszenie-immunitetu-barbary-nowackiej>

- **Czy udział 17-latki w protestach świadczy o jej demoralizacji? Rzecznik pyta stołeczną policję**

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/rpo-pyta-policje-czy-udzial-17-latki-w-protestach-to-demoralizacja>

- **Happeningi uliczne. Rzecznik zaniepokojony działaniami policji**

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/rpo-zaniepokojony-dzialaniami-policji-ws-happeningow-ulicznych>

WYSTĄPIENIE RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH DO PROKURATURY KRAJOWEJ Z 3 MARCA 2020 ROKU W SPRAWIE DZIAŁAŃ PODJĘTYCH WOBEC SĘDZIEGO IGORA TULEYI



[Igor Tuleya bez immunitetu. Opublikowane pisemne uzasadnienie decyzji Izby Dyscyplinarnej, nieuznawanej przez Sąd Najwyższy](#)

Przypominamy wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich do Prokuratury Krajowej z 2 marca 2020 roku w sprawie działań podjętych wobec sędziego Igora Tuleyi

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/watpliwosci-rpo-ws-dzialan-prokuratury-wobec-sedziego-igora-tuleyi>

Wątpliwości RPO ws. działań Prokuratury Krajowej wobec sędziego Igora Tuleyi. Data: 2020-03-02

- **Prokuratura chce zarzucić sędziemu Igorowi Tuleyi nadużycie uprawnień w związku z ujawnieniem w 2017 r. informacji z umorzonego śledztwa ws. obrad Sejmu w Sali Kolumnowej**

- **RPO ma poważne wątpliwości, czy w ogóle można mówić o przestępstwie sędziego, który zgodnie z przepisami zarządził jawność posiedzenia**
- **Kierował się on bowiem ważnym interesem publicznym i konstytucyjnymi prawami obywateli do informacji o przeniesieniu obrad**
- **Wobec podejrzenia fałszywych zeznań posłów, sędzia miał społeczny i moralny obowiązek, by ujawnić sprawę opinii publicznej**
- **A prokuratorskie postępowanie za ustne uzasadnienie decyzji sądu jest niezgodne z podstawowymi obowiązkami sędziego i może wywołać tzw. „efekt mrozący”.**

Rzecznik Praw Obywatelskich wystąpił do prokuratora krajowego Bogdana Świączkowskiego o informacje z związku z jego wnioskiem do Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego o zezwolenie na pociągnięcie sędziego Igora Tuleyi do odpowiedzialności karnej. Ponadto RPO przedstawił Prokuratorowi Krajowemu wnioski zmierzające do zapewnienia skutecznej ochrony wolności i praw człowieka i obywatela w tej sprawie.

Rzecznik zwraca uwagę, że w tej sprawie po raz pierwszy zastosowano tzw. "ustawę represyjną" z 20 grudnia 2019 r. Pominięto zaś uchwałę trzech izb Sądu Najwyższego, która 23 stycznia 2020 r. wskazała, że Izba Dyscyplinarna SN nie jest niezależnym sądem.

A ewentualne uchylenie sędziemu Igorowi Tuleyi immunitetu i odsunięcie go od orzekania uniemożliwiłoby mu orzekanie w sprawach związanych z postępowaniami Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, w których zdecydował się zadać pytania prejudycjalne.

Igor Tuleya ujawnia sprawę obrad Sejmu w Sali Kolumnowej

18 grudnia 2017 r. sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie Igor Tuleya rozpoznawał zażalenie posłów opozycji na umorzenie przez prokuratora postępowania ws. przeniesienia w grudniu 2016 r. obrad Sejmu do Sali Kolumnowej. Taką decyzję podjął Marszałek Sejmu w reakcji na okupację

mównicy przez opozycję, protestującą przeciw bezpodstawnemu wykluczeniu przez marszałka z obrad posła Michała Szczerby. W Sali Kolumnowej przegłosowano m.in. budżet państwa.

Sędzia zarządził jawność posiedzenia – czemu nie sprzeciwił się prokurator. Sąd uchylił decyzję o umorzeniu śledztwa i zwrócił sprawę prokuraturze. W uzasadnieniu tej decyzji sędzia ujawnił szczegóły rozbieżnych zeznań posłów PiS w całej sprawie. Potem zawiadomił też prokuraturę o przestępstwie złożenia przez nich fałszywych zeznań.

Ostatecznie prokuratura ponownie umorzyła śledztwo ws. przeniesienia obrad Sejmu. Odmówiła także wszczęcia postępowania z zawiadomienia sędziego ws. fałszywych zeznań posłów.

Prokuratorski wniosek o uchylenie immunitetu

W komunikacie z 27 lutego 2020 r. Prokuratura Krajowa podała, że zwróciła się do Izby Dyscyplinarnej Sądu Najwyższego o zgodę na pociągnięcie sędziego Igora Tuleyi do odpowiedzialności karnej (czyli o uchylenie jego immunitetu - bez czego sędzia nie może odpowiadać karnie). Wniosek ten skierowano 14 lutego 2020 r. – tego samego dnia, którego weszła w życie „ustawa represyjna” z 20 grudnia 2019 r. Zaostrzyła ona zasada odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów.

Powodem wniosku do Izby Dyscyplinarnej miało być wypełnienie przez sędziego znamion przestępstw z art. 231 § 1 Kodeksu karnego (nadużycie uprawnień przez funkcjonariusza publicznego), w związku z art. 266 § 2 (ujawnienie informacji osobie nieuprawnionej) oraz art. 241 § 1 (naruszenie tajemnicy śledztwa).

Miało to polegać na dopuszczeniu do udziału reporterów w posiedzeniu sądu 18 grudnia 2017 r., które - według Prokuratury Krajowej - miało charakter niejawnny. Zdaniem prokuratury, cytując w ustnym uzasadnieniu zeznania świadków z postępowania przygotowawczego - bez wymaganej zgody prokuratora na ich ujawnienie - sędzia Igor Tuleya miał narazić prawidłowy bieg dalszego śledztwa w sprawie.

Ocena RPO

Przedstawione we wniosku do Izby Dyscyplinarnej uzasadnienie nie pozwala na rzetelną ocenę prawidłowości działania Prokuratury Krajowej.

Rzecznik już na tym etapie wyraża jednak wątpliwości dotyczące zgodności wniosku z prawem.

Wydaje się wątpliwe, aby zarzucany sędziemu czyn wypełniał znamiona czynów przywołanych przez Prokuraturę Krajową. Miał on polegać głównie na niezgodnym z prawem naruszeniu niejawności posiedzenia sądu, przez dopuszczenie do udziału w nim przedstawicieli mediów.

- Posiedzenie sądu ws. rozpoznania zażalenia na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania było w tym wypadku jawne, ponieważ sąd wydał zarządzenie o przeprowadzeniu posiedzenia w takim trybie. Sąd zdecydował o jawności posiedzenia w związku z wnioskiem złożonym przez obecnych na sali dziennikarzy o zgodę na nagrywanie posiedzenia i udział w nim - podkreśla RPO.

Wcześniej sędzia Igor Tuleya pytał o stanowisko pełnomocników stron - w tym obecnego na sali prokuratora. Strony nie wyraziły sprzeciwu, pozostawiając zarządzenie jawności do uznania sądu. **Należy podkreślić brak sprzeciwu prokuratora, np. poprzez powołanie się na dobro śledztwa czy też na zgromadzone w aktach materiały.**

Zgodnie z art. 95b Kodeksu postępowania karnego posiedzenia, na których rozpoznaje się zażalenia, odbywają się co do zasady z wyłączeniem jawności. Art. 95b § 1 Kpk stanowi też zarazem, że sędzia może zdecydować o jawności posiedzenia. W tej sprawie powinien mieć jednak zastosowanie art. 339 § 3 Kpk. Zgodnie z nim tajność posiedzenia podlega wyłączeniu m.in., jeżeli jego przedmiotem jest umorzenie postępowania z uwagi na brak znamion czynu zabronionego.

Nie można zatem uznać, że postępowanie to było niejawne. **Wątpliwe zatem jest, by doszło do przekroczenia uprawnień polegających na złamaniu tajemnicy postępowania i bezpodstawnym złamaniu zasady braku jawności posiedzeń.**

W ocenie Rzecznika z uwagi na to, że przedmiot postępowania jest istotny dla debaty publicznej - w związku z podejrzeniem popełnienia czynów zabronionych przez osoby sprawujące mandat poselski - zagwarantowanie pełnej jawności posiedzenia w niniejszej sprawie było

istotne z uwagi na ważny interes publiczny i konstytucyjne prawa obywateli.

A chodzi m.in. o prawo do sądu (art. 45 Konstytucji), zasadę jawności działania organów państwowych wynikającą z ogólnej zasady demokratycznego państwa prawa (art. 2 Konstytucji), wolność słowa i prawo do pozyskiwania i rozpowszechniania informacji (art. 54 Konstytucji) oraz prawo obywateli do informacji (art. 61 Konstytucji).

Dlatego też sędzia miał społeczny i moralny obowiązek, by ujawnić postępowanie w celu zagwarantowania informacji o nim opinii publicznej. Jest to szczególnie istotne w kontekście protestów społeczeństwa związanych z przedmiotem postępowania, tj. przeniesieniem obrad do Sali Kolumnowej Sejmu RP – wskazuje Rzecznik.

Standardy europejskie

Opisane zasady Konstytucji są zaś bardziej restrykcyjne w odniesieniu do postępowań o charakterze karnym, co do których społeczeństwo ma szersze prawo do uzyskiwania informacji. Standard ten wynika z regulacji i międzynarodowych: Rekomendacji Komitetu Ministrów Rady Europy dotyczących przekazywania informacji za pośrednictwem mediów w związku z postępowaniami karnymi oraz art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

Informowanie o toczących się postępowaniach, zwłaszcza karnych, jest jednym z obowiązków dziennikarzy. Jak wynika z Rekomendacji: "Społeczeństwo musi być w stanie otrzymywać informacje o działalności organów sądowych i policji w mediach. Dlatego dziennikarze muszą mieć możliwość swobodnego komentowania funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych".

Potwierdzał to w swych wyrokach Europejski Trybunał Praw Człowieka. W odniesieniu do spraw o istotnym znaczeniu publicznym ETPC podkreślał, że "na mediach ciąży obowiązek informowania opinii publicznej o przebiegu postępowań sądowych dotyczących czynów, których dokonanie przypisuje się urzędnikom państwowym wysokiego szczebla w ramach sprawowanych przez nich funkcji. Związane jest to z

realizacją prawa społeczeństwa do sprawowania kontroli funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych”.

Według ETPC bezwzględny zakaz publikowania wszelkiego rodzaju informacji w tego typu sprawach trudno pogodzić z prawem do wolności słowa.

Zeznania świadków nie były niejawne

Rzecznik wskazuje, że wszczynanie postępowania za treść ustnych motywów postanowienia sądu jest niezgodne z podstawowymi obowiązkami sędziego. W sprawie zażaleniowej sędzia miał dwa podstawowe obowiązki wynikające z przepisów prawa:

- rozpoznać zażalenie na postanowienie prokuratora i wydać rozstrzygnięcie,
- uzasadnić swe postanowienie.

W trakcie podawania motywów, które skłoniły sąd do uwzględnienia zażalenia, sędzia Igor Tuleya nie użył informacji określonych jako niejawne, a jedynie przytoczył fragmenty (złożonych w zwykłym trybie) zeznań świadków, do czego miał pełne prawo.

Oczekiwanie, że treść ustnych motywów uzasadnienia postanowienia sąd miałby wcześniej uzgodnić z prokuratorem i uzyskać jego formalną zgodę – prowadzi do wniosków *ad absurdum*. W sposób nieakceptowalny ograniczałoby to sędziego w jego kompetencjach.

Precedensowa sytuacja, która była przedmiotem postępowania, ma oczywisty wymiar polityczny i publiczny. Tym bardziej niepokojące są wszelkiego rodzaju naciski ze strony organów władzy państwowej na bezstronny i niezawisły sąd orzekający w tej sprawie.

W świetle oczywistego interesu społecznego do uzyskania informacji dotyczących opisywanego postępowania, perspektywy sankcji karnych dotyczących sędziów w powszechnym odczuciu są odczytywane jako nieproporcjonalne. **Mogą one wywoływać „efekt mrozący” - skłaniać pozostałych sędziów do niewydawania decyzji niekorzystnych dla organów władzy.**

Zastosowano "ustawę represyjną" - pominięto uchwałę SN z 23 stycznia 2020

Należy zwrócić szczególną uwagę na precedens zastosowania po raz pierwszy w tej sprawie przepisów ustawy z 20 grudnia 2019 r. Weszła ona w życie 14 lutego 2020 r. i tego dnia Prokuratura Krajowa skierowała pismo do Izby Dyscyplinarnej - mimo że zarzucane sędziemu Igorowi Tuleyi przestępstwo miało mieć miejsce 18 grudnia 2017 r.

Ponadto należy też wskazać na potencjalne konsekwencje ewentualnego wyrażenia zgody na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego Igora Tuleyi i odsunięcia go od orzekania w świetle prawa Unii Europejskiej. **Sędzia nie mógłby bowiem orzec w sprawach związanych z postępowaniami toczącymi się przed Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej, w których zdecydował się zadać pytania wstępne, co mogłoby pozbawić skuteczności procedurę prejudycjalną.**

Przed 14 lutego 2020 r. wnioski o zezwoleniu na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego rozpoznawało trzech sędziów sądu dyscyplinarnego przy sądzie apelacyjnym. Obecnie zezwolenie takie wydaje Izba Dyscyplinarna SN w składzie jednoosobowym.

W trakcie procesu legislacyjnego RPO podkreślał, że centralizacja procedury dyscyplinowania sędziów i uchylania immunitetu budzi poważne wątpliwości prawne. Znalazły one potwierdzenie w uchwale SN z 23 stycznia 2020 r. w składzie trzech izb.

W świetle przedstawionych wątpliwości oraz tej uchwały SN zastępca RPO Stanisław Trociuk poprosił Bogdana Świączkowskiego o wszelkie informacje w sprawie, zwłaszcza o wyjaśnienie podstaw prawnych wniosku do Izby Dyscyplinarnej. VII.510.42.2020

Załączniki:

[Wystąpienie do Prokuratora Krajowego, 2.03.2020.pdf](#)

<https://www.rpo.gov.pl/sites/default/files/Wyst%C4%85pienie%20do%20Prokuratora%20Krajowego%2C%202.03.2020.pdf>

Więcej informacji na ten temat w Infotece nr 41.

POSEŁ ANDRZEJ ROZENEK O ROCZNICY UCHWALENIA USTAWY REPRESYJNEJ

Kolejny list Andrzeja Rozenka

Warszawa, 16 grudnia 2020 r.

Szanowni Represjonowani, Koleżanki i Koledzy!



Minęły 4 lata od uchwalenia haniebnej ustawy represyjnej z 16 grudnia 2016 r. Doszło do tego w specyficznych okolicznościach prawnych. Sala Plenarna była okupowana przez opozycję, dlatego obrady przeniesiono do mniejszej i niedostosowanej do tego celu Sali Kolumnowej. Zgodnie z dowodami zebranymi przez sędziego Igora

Tuleję na salę mogli wejść tylko posłowie partii rządzącej, innym skutecznie uniemożliwiono udział w obradach i głosowanie. Nie stwierdzono w sposób prawidłowy quorum, a samo głosowanie nie odbyło się w formie imiennej. Od strony formalno-prawnej sam akt przyjęcia tej ustawy był więc jawnym bezprawiem.

Mimo takich okoliczności zbrodnia parlamentarna się dokonała. Ustawę poparł ówczesny Senat, a następnie skwapliwie podpisał ją prezydent. Nieludzkie prawo weszło w życie 1 października 2017 r. Główne wady tego bezprawnie uchwalonego aktu to:

1. Zastosowanie odpowiedzialności zbiorowej,
2. Odebranie praw nabytych,
3. Ograniczenie konstytucyjnego prawa do sprawiedliwego procesu,
4. Jednostronne zerwanie porozumienia między rządem a grupą zawodową,
5. Jawna sprzeczność z Konstytucją i umowami międzynarodowymi.

Ustawą zostało jak dotąd objętych około 40 tysięcy emerytów mundurowych (ZER nadal wystawia kolejne decyzje o odebraniu części uposażenia). Federacja Stowarzyszeń Służb Mundurowych (FSSM) ma udokumentowane 62 przypadki zgonów, które wystąpiły bezpośrednio wskutek wprowadzenia tej ustawy*. Są to samobójstwa, zawały serca, udary mózgu, zatrzymania krążenia, odstawienia leków, a nawet pożywienia. Blisko 1500 osób objętych tą haniebną legislacją umarło z przyczyn naturalnych (starość, choroba) nie doczekawszy jakiegokolwiek sprawiedliwości.

Odwołania do sądów złożyło około 26 tysięcy osób. Jak dotąd w blisko 500 sprawach w pierwszej instancji zapadły pozytywne wyroki. W apelacji wygrało dopiero kilku mundurowych, którym ZER z oporami zwraca zaległe świadczenia. Można powiedzieć, że w znaczącej większości spraw sądowych triumfuje sprawiedliwość, problemem jest opieszałość.

W sprawie ustawy głos zabrał Sąd Najwyższy. Główne przesłanie orzeczenia, które zapadło 16 września tego roku, jest nadzwyczaj korzystne dla represjonowanych: nie wolno stosować odpowiedzialności zbiorowej, każdą sprawę trzeba rozstrzygać indywidualnie. W sprawie ustawy zbierał się też Trybunał Konstytucyjny Julii Przyłębskiej. Po kilku rozprawach ogłoszono, że Trybunał przeanalizował całość sprawy i zamierza ogłosić wyrok. Od tego czasu mijają miesiące, a rozstrzygnięcie nadal nie zapadło.

11 grudnia 2020 r. w Senacie RP odbyła się konferencja „Sytuacja prawna emerytów mundurowych po orzeczeniu Sądu Najwyższego z dnia 16 września 2020 r.” Dzięki uprzejmości władz Senatu, a w szczególności Wicemarszałkini Gabrieli Morawskiej-Staneckiej i wicemarszałka Michała Kamińskiego mogliśmy się połączyć on-line z wybitnymi prawnikami, którzy od strony eksperckiej odpowiedzieli na wiele istotnych pytań dotyczących sytuacji prawnej represjonowanych.

W konferencji, poza wymienionymi wicemarszałkami, wzięli udział: eksperci Aleksandra Karnicka, Sławomir Cybulski (FSSM), Tomasz Oklejak (RPO), Marcin Szwed (HFPC), prof. Marek Chmaj; posłowie Andrzej Rozenek, Wiesław Szczepański i przewodniczący FSSM Zdzisław Czarnecki. Całość moderował Jakub Stefaniak (Senat RP).

Poniżej załączam link do zapisu tego wydarzenia (wystarczy na stronie kliknąć „OGLĄDAJ KONFERENCJĘ W SENACIE”, żeby obejrzeć całość konferencji. <https://lewica2019.pl/.../1543-sytuacja-prawna-emerytow...>

Mam nadzieję, że znajdziecie tam odpowiedzi na wiele istotnych pytań prawnych związanych z ustawą represyjną i toczącymi się przed sądami rozprawami odwoławczymi.

W związku z sytuacją pandemiczną w tym roku nie odbędzie się demonstracja pod Sejmem. Federacja nie przewiduje też innych okolicznościowych wydarzeń. Dziś najważniejsze jest Wasze zdrowie, gromadzenie się w tak niesprzyjających okolicznościach byłoby niepotrzebnym ryzykiem.

Obyśmy wszyscy w zdrowiu doczekali przywrócenia bezprawnie ukradzionych świadczeń i pociągnięcia do odpowiedzialności winnych tej zbrodni. Życzę Wam tego z całego serca, Wasz nieustająco oddany przyjaciel,

Andrzej Rozenek /-/

* Ukazał się właśnie wywiad z Grażyną Piotrowicz, która prowadzi „Białą księgę FSSM” rejestrującą zgony spowodowane bezpośrednio ustawą z 16 grudnia 2016 r. Zapraszam do lektury:

<https://weekend.gazeta.pl/.../1,152121,26609524,grazyna...>

[Andrzej Rozenek /fb/](#)

16 grudnia 2016 roku, w urągających praworządności warunkach, przyjęto ustawę splamioną krwią. W Sali Kolumnowej Sejmu posłowie PiS, wraz z sojusznikami, dokonali politycznej zemsty, która kosztowała życie kilkudziesięciu emerytów mundurowych.

Ustawa represyjna przyniosła śmiertelne żniwo. W związku z jej wprowadzeniem umarły 62 osoby. część z nich popełniła samobójstwo, niektórzy odstawili leki, pożywienie, były też przypadki zawałów i udarów mózgu w momencie otrzymania „decyzji śmierci” z Zakładu Emerytalno-Rentowego. Ustawa represyjna wprowadziła ograniczenia wypłat emerytur do wysokości 854-1716 złotych. Oznacza to, że nikt kto został

objętymi tymi przepisami, nie otrzymuje więcej niż 1716 złotych, a większość z tych ludzi dostaje 854 złote. Dzisiaj te kwoty zostały zwaloryzowane o niewielkie pieniądze, które przybyły do portfeli wszystkich emerytów.

16 września 2020 r. sąd Najwyższy okazał się odważniejszy od Trybunału Konstytucyjnego i wydał orzeczenie, w którym stwierdził, że w państwie prawa, w przeciwieństwie do reżimów totalitarnych, nie można stosować odpowiedzialności zbiorowej. Uważamy, że tzw. ustawa represyjna nadaje się jedynie do wysłania jej do lamusa historii. Lewica złożyła już w Sejmie projekt ustawy, przywracający słuszne świadczenia służbom mundurowym. Przywrócimy uprawnienia do emerytur i rent dla funkcjonariuszy służb mundurowych, które zostały im odebrane z naruszeniem Konstytucji przez ustawę represyjną.

Posel Andrzej Rozenek o rocznicy uchwalenia ustawy represyjnej (YouTube):

<https://www.youtube.com/watch?v=Tc3uO0uwK7Q&feature=youtu.be&fbclid=IwAR32B19MXk5MUI8qIMw-ih-mJdFg07YZgTbg2THaZibLMLiPoQCDxnNvbps>

MEDIALNY PUNKT KONTAKTOWY POKRZYWDZONYCH BYŁYCH FUNKCJONARIUSZY

Od 24 września 2018 roku funkcjonuje nowy adres e-mailowy: wykluczeni@seirp.pl który będzie punktem kontaktowym dla wszystkich byłych funkcjonariuszy pokrzywdzonych w wyniku bezprawnego poddania weryfikacji, a następnie włączonych do katalogu funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa i katalogu funkcjonariuszy pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa przez działających w porozumieniu przedstawicieli IPN, MSWiA i ZER.

Biuro Zarządu Głównego SEiRP

INFOTEKA NR 41

Przegląd mediów – 16. 12. 2020 r.

Zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące walki z ustawą represyjną, a także związane z innymi sprawami ważnymi dla naszego środowiska. W tym numerze kilka artykułów poświęconych sędziemu Sądu Okręgowego w Warszawie Igorowi Tuleyi, który miał odwagę wyjaśniać okoliczności związane z tzw. głosowaniem nad ustawą represyjną na Sali Kolumnowej w dniu 16 grudnia 2020 roku i za to jest poddany szykanom naruszającym prawo.

Ustawa dezubekizacyjna: sądy nie czekają już na decyzję Trybunału Konstytucyjnego

https://www.rp.pl/Mundurowi/312109989-Ustawa-dezubekizacyjna-sady-nie-czekaja-juz-na-decyzje-Trybunalu-Konstytucyjnego.html?fbclid=IwAR1hCAGes86nUVdcPSTrmkn7QFkymXv2PwPQTKZZ7Y87yUXQIO_2dB-t3mq

Zofia Brzezińska

Trybunał Konstytucyjny od dwóch lat nie jest w stanie wypowiedzieć się w sprawie ustawy dezubekizacyjnej.

Dzięki uchwale SN ruszyły postępowania dotyczące obniżonych rent i emerytur na podstawie ustawy dezubekizacyjnej. Trybunał Konstytucyjny już od dłuższego czasu zwleka z ogłoszeniem orzeczenia ws. ustawy z 2016 r.

Zwłoka ta wpływa na korzystanie z prawa do procesu – mówi adwokat Aleksandra Chołub. I dodaje, że po skierowaniu pytania prawnego przez Sąd Okręgowy w Warszawie w sprawie XIII 1 U 326/18 do TK sądy zawieszały postępowania. Sytuacja zmieniła się po uchwale Sądu Najwyższego z 16 września 2020 r.

SN dokonał w niej wykładni pojęcia „służby na rzecz totalitarnego państwa” określonego w art. 13b ust. 1 ustawy i wskazał, że kryterium to powinno być oceniane na podstawie wszystkich

okoliczności sprawy, także na podstawie indywidualnych czynów i ich weryfikacji pod kątem naruszenia podstawowych praw i wolności człowieka – wyjaśnia.

SN opowiedział się za definicją państwa totalitarnego w ujęciu wąskim, tzn. warunkiem utraty świadczenia emerytalnego jest wykazanie, że funkcjonariusz w swojej służbie naruszył podstawowe prawa i wolności innych osób, zwłaszcza walczących o niepodległość, suwerenność i wolną Polskę. /.../

Tu (nie) mieszka esbek, czyli walka o dobre imię i pieniądze

<https://praca.gazetaprawna.pl/artykuly/1498580,tu-nie-mieszka-esbek-czyli-walka-o-dobre-imie-i-pieniadze.html>

Paulina Szewioła, 10 grudnia 2020

Tu (nie) mieszka esbek, czyli walka o dobre imię i pieniądze.

W aktach osobowych moich klientów nie ma żadnego dokumentu, który by im zezwalał na dokonywanie czynności operacyjnych na rzecz SB. Telefonistka musiała wiedzieć, jak podpiąć kabel, aby uzyskać połączenie z abonentem. I taka osoba ma być teraz traktowana jak funkcjonariusz Służby Bezpieczeństwa - mówi Justyna Sobek, adwokat reprezentująca przed sądami milicjantów z pionu łączności.

Wydawałoby się, że zmiany w prawie oraz orzecznictwo sądowe powinny wreszcie rozstrzygnąć wątpliwości prawne w sprawach związanych z działalnością w organach bezpieczeństwa państwa PRL. Tymczasem jest odwrotnie, co pokazuje niedawne pytanie prawne rzecznika praw obywatelskich do Sądu Najwyższego w sprawie milicjantów pracujących w pionie łączności w latach 1984–1990. Skąd wątpliwości w ich przypadku?

One pojawiły się już przy okazji pierwszej ustawy dezubekizacyjnej z 2009 r., kiedy Instytut Pamięci Narodowej (IPN) zażądał od komend wojewódzkich przekazania akt osobowych funkcjonariuszy Milicji Obywatelskiej (MO) zatrudnionych na etatach w wydziałach łączności. W

zasobach IPN znaleziono bowiem decyzję, zgodnie z którą wydziały te miały zostać w tamtym czasie podporządkowane nadzorowi zastępcy szefa wojewódzkich urzędów spraw wewnętrznych (WUSW) ds. Służby Bezpieczeństwa (SB). Były one jednostkami terenowymi Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, w których funkcjonowały służby MO i SB.

Na tej podstawie IPN stwierdził, że wydziały łączności należy zakwalifikować jako organy SB. /.../

Generał Marek Hebda – tu karze się wszystkich

http://prze-sacz.pl/general-marek-hebda-tu-karze-sie-wszystkich/?fbclid=IwAR0E5yB_sRZthDQGFjKZEedj8HMM0cc9H0rGfHUFJznDEbcz1Z82DvuLrpo

Zuzanna Jakowicka, 10 grudnia 2020

Prawicowa strona sceny politycznej przez lata domagała się ścigania różnych grup zawodowych pracujących w okresie PRL, twierdząc, że źle przeprowadzono proces dezubekizacji. Po dojściu do władzy PiS przyjął nowelizację ustawy, która odebrała znaczną część emerytur osobom pracującym od roku 1944 do 1990 we wskazanych resortach służb mundurowych. Wzbudziło to liczne protesty. Ponad 60 osób odebrało sobie życie, a wiele zmarło pod wpływem stresu wywołanego utratą środków do życia.

16 września 2020 roku Sąd Najwyższy wydał uchwałę w sprawie kryterium służby na rzecz totalitarnego państwa, które stało się podstawą cięcia uposażeń przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA. Sąd stwierdził, że kryterium **„POWINNO BYĆ OCENIANE NA PODSTAWIE WSZYSTKICH OKOLICZNOŚCI SPRAWY, W TYM TAKŻE NA PODSTAWIE INDYWIDUALNYCH CZYNÓW I ICH WERYFIKACJI POD KĄTEM NARUSZENIA PODSTAWOWYCH PRAW I WOLNOŚCI CZŁOWIEKA.** W związku z tym publikujemy rozmowę z Generałem Markiem Hebdą, który jest...

Który jest represjonowany drastycznym obniżeniem emerytury policyjnej, ponieważ 2 lata i 5 m-cy pełnił służbę na stanowisku Zastępcy Szefa Rejonowego Urzędu Spraw Wewnętrznych w Nowym Sączu

ds. Polityczno-Wychowawczych (1.07.1983-30.11.1985). To jest większa zbrodnia niż np. zabójstwo, bo skazany odbywając karę pozbawienia wolności w ZK ma naliczane 0,7% za każdy rok pracy, a ja „0”. Jestem obywatelem II kategorii, bo idąc teraz do pracy w „cywilu” „demokratyczne państwo” zabierze mi co miesiąc składkę na ZUS, ale nie podwyższy emerytury nawet za 1 miesiąc tej pracy. Każdemu innemu tak, mnie nie!!! Jestem obywatelem II kategorii, bo dotyczą mnie zakazy ustawowe (takie polskie odpowiedniki nazistowskich ustaw norymberskich) zajmowania stanowisk np. w urzędach, rektoratach, zarządach sportowych, łowieckich, w SANEPID, itd. Jest już 14 takich ustaw. /.../

Czy trzeba czekać na orzeczenie TK w sprawie emerytur byłych funkcjonariuszy służb PRL

<https://www.prawo.pl/kadry/czy-trzeba-czekac-na-orzeczen-tk-w-sprawie-emerytur-b,505170.html>

Grażyna J. Leśniak, 11 grudnia 2020

W Senacie o sytuacji prawnej emerytowanych funkcjonariuszy służb PRL.

Uchwała Izby Pracy Sądu Najwyższego w sprawie emerytur b. funkcjonariuszy PRL ma znaczenie zasadnicze, co oznacza, że oczekiwanie na rozstrzygnięcie TK w tej sprawie nie ma większego sensu - ocenili uczestnicy piątkowej konferencji w Senacie dotyczącej sytuacji prawnej emerytów mundurowych po orzeczeniu SN. W piątek w Senacie odbyła się konferencja dotycząca sytuacji prawnej emerytów mundurowych po orzeczeniu Sądu Najwyższego z 16 września br. Konferencja została zorganizowana przez wicemarszałków Senatu Gabrielę Morawską-Stanecką (Lewica) i Michała Kamińskiego (PSL).

Uchwała Sądu Najwyższego w zupełności wystarczy sądom do ustalania wysokości emerytur emerytowanych funkcjonariuszy służb PRL

<https://finanse.wp.pl/nie-ma-sensu-czekac-na-tk-prawnicy-o-emeryturach-sluzb-prl-6585217699355392a>

Konrad Bagiński, 11 grudnia 2020

Nie ma sensu czekać na TK. Prawnicy o emeryturach służb PRL.

Uchwała Sądu Najwyższego w zupełności wystarczy sądom do ustalania wysokości emerytur emerytowanych funkcjonariuszy służb PRL – uznali prawnicy na konferencji w Senacie. Podważyli sens oczekiwania na wyrok Trybunału Konstytucyjnego. /.../

Szef komisji spraw wewnętrznych chce, aby Sejm zająć się projektem cofającym tzw. ustawę dezubekizacyjną

<https://www.gazetaprawna.pl/artykuly/1498772,ustawa-dezubekizacyjna-wieslaw-szczepanski-sejm.html>

11 grudnia 2020

Szef komisji spraw wewnętrznych chce, aby Sejm zająć się projektem cofającym tzw. ustawę dezubekizacyjną.

Szef komisji spraw wewnętrznych Wiesław Szczepański z Lewicy chce, aby w Sejmie na połączonym posiedzeniu z komisją polityki społecznej posłowie zajęli się projektem ustawy Lewicy przywracającym świadczenia byłym funkcjonariuszom służb mundurowych i cofającej założenia tzw. ustawy dezubekizacyjnej.

Dlaczego Przyłębska milczy? Mamy do czynienia ze świadomym naruszaniem norm konstytucyjnych

https://wiadomosci.dziennik.pl/polityka/artykuly/8018920,trybunal-konstytucyjny-dezubekizacja.html?fbclid=IwAR0jLeqVDEUj35uA_6G52rmzs1PTCU3i4fNevqZDMqkBuUE3qv88IGlo4T4

Paulina Nowosielska, 25 listopada 2020

Dlaczego Przyłębska milczy? Mamy do czynienia ze świadomym naruszaniem norm konstytucyjnych.

Mamy do czynienia ze świadomym naruszaniem norm konstytucyjnych przez konstytucyjne organy państwa – mówią eksperci. Co może mieć finansowe konsekwencje dla Skarbu Państwa - pisze "Dziennika Gazeta Prawna". /.../

MAMY DO CZYNIENIA ZE ŚWIADOMYM NARUSZANIEM NORM KONSTYTUCYJNYCH PRZEZ KONSTYTUCYJNE ORGANY PAŃSTWA – ocenia prof. Wyrzykowski. – w tym sensie uprawnione są oczekiwania opinii publicznej, że orzeczenia będą ogłaszane, a ustawy publikowane. /..../

Protokoły sobie, stenogram sobie.

<https://tvn24.pl/polska/protokoly-sobie-stenogram-sobie-kolejne-pytania-ws-glosowan-w-sali-kolumnowej-ra701851?fbclid=IwAR1CO8hJtQ1LVVJkFgcM0StTMzARHpvoHf5YLS6jYLueujPVqxF1hFMU7Xk>

22 grudnia 2016

Protokoły sobie, stenogram sobie. Kolejne pytania ws. głosowań w Sali Kolumnowej.

W czasie głosowań nad ustawą dezubekizacyjną i budżetem państwa na przyszły rok doszło do nieoczekiwanego przegrupowania posłów sekretarzy i zmniejszenia liczby sektorów. Kancelaria Sejmu opublikowała w czwartek szczegółowe protokoły z głosowań odbywających się 16

grudnia wieczorem w Sali Kolumnowej. Sprawdziliśmy, co z nich wynika. /.../ Protokoły opublikowane przez Kancelarię Sejmu wskazują, że głosowanie przebiegało inaczej, niż wynika to ze stenogramu. Odbywało się w ośmiu, a nie w 10 sektorach, a głosy zliczało ośmiu, a nie 10 posłów sekretarzy. /.../

Sędzia Tuleya odsyła PiS do prokuratury

<https://wyborcza.pl/7,75398,22802805,sedzia-tuleya-odsyła-pis-do-prokuratury.html>

Maciej Orłowski, Justyna Dobrosz-Oracz, Ewa Ivanova, 19 grudnia 2017

Czy posłowie PiS złożyli fałszywe zeznania w sprawie obrad na Sali Kolumnowej? Sąd nakazał zbadać to prokuraturze

Prokuratura musi wszcząć śledztwo ws. posiedzenia Sejmu w Sali Kolumnowej, które odbyło się 16 grudnia 2016 r. - zdecydował w poniedziałek sąd. Będzie też musiała zbadać, czy posłowie PiS złożyli fałszywe zeznania. /.../

Skandaliczna decyzja Izby Dyscyplinarnej. Zawiesiła sędziego Tuleyę i pozwoliła postawić mu zarzuty karne

<https://oko.press/skandaliczna-decyzja-izby-dyscyplinarnej-zawiesila-sedziego-tuleye-i-pozwolila-postawic-mu-zarzuty-karne/>

OKO.press, Mariusz Jałoszewski, 18 listopada 2020.

Nielegalna Izba Dyscyplinarna uchyliła immunitet sędziemu Igorowi Tulei, co pozwoli Prokuraturze Krajowej postawić mu absurdalne zarzuty karne za wpuszczenie dziennikarzy na ogłoszenie ważnego dla obywateli orzeczenia. Tuleya został też zawieszony w obowiązkach sędziego i zmniejszono mu o 25 proc. pensję. /.../

Komiczne uzasadnienie decyzji o uchyleniu immunitetu sędziemu Tulei.

<https://archiwumosiatsynskiego.pl/wpis-w-debacie/absurdalne-uzasadnienie-do-odebrania-immunitetu-sedziemu-tulei-nie-uleglismy-naciskom/>

Absurdalne uzasadnienie do odebrania immunitetu sędziemu Tulei: Nie ulegliśmy naciskom! Komiczne uzasadnienie decyzji o uchyleniu immunitetu sędziemu Tulei. Nielegalna Izba Dyscyplinarna napisała, że zezwoliła prokuraturze na ściganie sędziego, bo nie ulegała „pomrukom ulicy i gazet” i nie wydała orzeczenia pod „publiczkę”. Zapewnia też, że ws. Tulei orzekła „najuczciwiej”, „bezstronnie” i „godnie”. /.../

Projekt umożliwiający doliczenie cywilnego stażu do służby nie ujednocila statusu funkcjonariuszy

<https://serwisy.gazetaprawna.pl/emerytury-i-renty/artykuly/1498426.emerytura-mundurowa-staz-cywilny.html>

Paulina Szewioła, 09 grudnia 2020.

Nierówne zrównanie praw do emerytury mundurowej. Projekt umożliwiający doliczenie cywilnego stażu do służby nie ujednocila statusu funkcjonariuszy. **Zdaniem związków zawodowych wprowadza kolejny system emerytalny.** Problem w tym, że tylko dla mundurowych przyjętych do służby w latach 1999-2003.

TK: przepisy dotyczące kumulowania świadczeń emerytalnych - zgodne z konstytucją

<https://www.wnp.pl/parlamentarny/spoleczenstwo/tk-przepisy-dotyczace-kumulowania-swadczen-emerytalnych-zgodne-z-konstytucja,113715.html>

TK: przepisy dotyczące kumulowania świadczeń emerytalnych - zgodne z konstytucją.

System ubezpieczeń społecznych nie może być oparty na zasadzie absolutnej równości; w ramach różnych systemów świadczeniobiorcy mogą być traktowani odmiennie - orzekł Trybunał Konstytucyjny, uznając za zgodne z konstytucją przepisy dotyczące kumulowania świadczeń emerytalnych.

W skardze konstytucyjnej skierowanej do TK wskazano na wątpliwości dotyczące dwóch przepisów zawartych w ustawie o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych z 1993 r. oraz ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych z 1998 r. Mowa w nich o tym, że w razie zbiegu prawa do kilku świadczeń co do zasady wypłaca się jedno z nich - wyższe lub wybrane przez zainteresowanego.

System ubezpieczeń społecznych nie może być oparty na zasadzie absolutnej równości.

<https://www.prawo.pl/kadry/dlaczego-tl-uznal-ze-przepisy-dopuszczajace-kumulacje-swiadczen,505229.html?fbclid=IwAR37DkLi2ruZXTcNlf2I4c0TFSPRN0BGXttUsKDYk3bF7Wu0jIPP1TK1cMI>

TK: Przepisy dotyczące kumulowania świadczeń emerytalnych są zgodne z konstytucją Grażyna J. Leśniak. System ubezpieczeń społecznych nie może być oparty na zasadzie absolutnej równości. W ramach różnych systemów świadczeniobiorcy mogą być traktowani odmiennie – uznał we wtorek Trybunał Konstytucyjny, według którego przepisy dotyczące kumulowania świadczeń emerytalnych są zgodne z konstytucją.

"Dziady" wymierzone w Jarosława Kaczyńskiego?

<https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,26590564,dziady-wymierzone-w-jaroslaw-a-kaczyńskiego-policja-szuka.html>

Kacper Sulowski, 11 grudnia 2020

"Dziady" wymierzone w Jarosława Kaczyńskiego? Policja nęka twórców spektaklu.

Grupa ludzi z bloku przy ul. Mickiewicza na Żoliborzu udostępniła swoje mieszkania na spektakl "Dziady", w którym podśmiewano się z Jarosława Kaczyńskiego. Teraz nachodzi ich policja. Żąda też od wspólnoty nagrania z monitoringu. /.../

W razie zbiegu prawa do kilku świadczeń co do zasady wypłaca się jedno z nich – wyższe lub wybrane przez zainteresowanego.

<https://praca.gazetaprawna.pl/artykuly/1499054,kumulowanie-swiadczen-emerytalnych-zgodne-z-konstytucja-tk-wyrok.html>

15 grudnia 2020

TK: Przepisy dotyczące kumulowania świadczeń emerytalnych zgodne z konstytucją

/.../ W skardze konstytucyjnej skierowanej do TK wskazano na wątpliwości dotyczące dwóch przepisów zawartych w ustawie o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych z 1993 r. oraz ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych z 1998 r. Mowa w nich o tym, że w razie zbiegu prawa do kilku świadczeń, co do zasady wypłaca się jedno z nich – wyższe lub wybrane przez zainteresowanego.

Policja masowo przegrywa w sądach

https://oko.press/zgromadzenia-legalne-policja-mandaty/?utm_medium=Social&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR0rUsxoPS4N5Ei80PM9voZpaLnYF9I7aDIGecmsrtUfxRLVoXaI3h1S828#Echox=1608064142

OKO.press, Dominika Sitnicka, 15 grudnia 2020

Udział w zgromadzeniach podczas epidemii nie jest nielegalny. Policja masowo przegrywa w sądach.

Policja blokuje marsze, zamyka ludzi w kotłach i rozdaje mandaty twierdząc, że zgromadzenia spontaniczne w czasie epidemii są nielegalne. To nieprawda. **Sądy nie zostawiają suchej nitki na policyjnych wnioskach o ukaranie.** Cytujemy uzasadnienia sądów – mocne.

Od połowy listopada policja konsekwentnie stosuje taktykę rozbijania strajków kobiet. Ustawia kordony na trasie przemarszu, blokując ulice. Zamyka ludzi w kotłach. Stara się wylegitymować jak największą liczbę osób. Wypisuje mandaty, kieruje do sądów i sanepidu wnioski o ukaranie.

Ich działaniom oficjalnie przyświeca przekonanie, że Prawo i Sprawiedliwość zdelegalizowało zgromadzenia spontaniczne na czas zagrożenia epidemicznego. Takie komunikaty zresztą nadaje policja przez megafony.

Kolejna interwencja RPO w sprawie zawieszonych policjantów

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/zawieszenie-policjantow-ul-mickiewicza-rpo-ponawia-pytania>

09 grudnia 2020

Zawieszenie w czynnościach policjantów ws. wykroczenia przy ul. Mickiewicza. Rzecznik ponownie występuje do KSP.

- Wobec sześciu policjantów ze stołecznego Żoliborza wszczęto postępowania dyscyplinarne i zawieszono ich w czynnościach służbowych
- Według mediów nie dopilnowali oni domu wicepremiera Jarosława Kaczyńskiego, na którego ogrodzeniu pojawiły się m.in. wieszaki z niecenzuralnym hasłem
- RPO pytał Komendanta Stołecznej Policji, czy przy każdym braku reakcji policjantów na wykroczenie będą oni zawieszani w czynnościach
- Nie dostał jednak ani wyjaśnień w tym zakresie, ani nawet dokumentów o wszczęciu dyscyplinarek i decyzji o zawieszeniu

Dlatego Adam Bodnar ponownie dopytuje, jaki interes społeczny przemawiał za zawieszeniem policjantów. Przypomina też nadinsp. Pawłowi Dobrodziejowi o obowiązku współdziałania i udzielania pomocy ze strony każdego organu, do którego RPO się zwraca.

Identyfikacja policjantów – wystąpienie RPO do MSWiA

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/rpo-proponuje-policjanci-na-demonstracji-z-widocznym-numerem-sluzbowym>

14 grudnia 2020

Policjanci podczas demonstracji - z widocznym numerem służbowym. Aby nie dochodziło do tortur, RPO proponuje MSWiA zmianę przepisów.

- Obecne przepisy sprzyjają anonimowości policjantów i kulturze bezkarności; mogą też utrudniać identyfikację tych, którzy przekraczają uprawnienia i dopuszczają się przemocy
- Dla nieumundurowanych funkcjonariuszy brak oznaczeń może być niebezpieczny - manifestanci mogą być bowiem przekonani o ataku bojówek i stosować obronę konieczną
- Dlatego podczas stosowania środków przymusu bezpośredniego powinni oni mieć widoczne oznaczenie „Policja” oraz widoczny znak identyfikacji, np. numer służbowy
- Także funkcjonariusze pododdziałów zwartych powinni mieć dobrze widoczne indywidualne znaki identyfikacyjne, np. numer służbowy na hełmie

Rzecznik praw obywatelskich Adam Bodnar zwrócił się o odpowiednią zmianę przepisów do ministra spraw wewnętrznych i administracji Mariusza Kamińskiego.

Funkcjonariusz wykręcił i złamał kobiecie rękę. Został ukarany, kobieta dostała odszkodowanie

https://monitorkonstytucyjny.eu/archiwa/16528?fbclid=IwAR3JooWOiLRrM-rZ3P7feBQ-Rpf7k7paG9cX9TyAA2pGfxel4qa9iq8Q1_g

13 grudnia 2020

Ewa Łętowska: Funkcjonariusz wykręcił i złamał kobiecie rękę. Został ukarany, kobieta dostała odszkodowanie? Tak, w 1966 roku. o zachowania się obywatela, które wymaga interwencji organów Milicji Obywatelskiej, musi się on liczyć z normalnymi skutkami zgodnego z prawem działania, natomiast nie ma obowiązku liczyć się z przekroczeniem uprawnień tego organu. Jeżeli jednak samo podjęcie odpowiednich kroków organu władzy połączone jest z pewnym ryzykiem i to ryzyko stało się źródłem szkody, obywatel powinien się liczyć z następstwami wywołanej przez siebie interwencji.” – OSNCP 1967 nr 7-8, poz. 135, Legalis Kodeks cywilny, Art. 417 Numer 12862

Policjant złamał dziewczynie rękę

<https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,26600132,gdyby-osoby-zgromadzone-nie-lamaly-prawa-odpowiedz-policji.html>

Paweł Rutkiewicz, Waldemar Paś, 12 grudnia 2020

Policjant złamał dziewczynie rękę. Policja odpowiada, że nie ma sobie nic do zarzucenia.

Złamanie przez policjanta ręki jednej z aktywistek to następstwo wcześniejszego złamania przez nią prawa - tak wynika z odpowiedzi, którą otrzymaliśmy ze stołecznej policji. Do brutalności policjanta policja się nie odnosi.

Gen. Szymczyk: policjanci to bohaterzy

https://www.fakt.pl/wydarzenia/polityka/wlodzimierz-czarzasty-zapowiada-weryfikacje-policjantow/19t2g8v?utm_source=fpfakt&utm_medium=social&utm_campaign=fanpage&fbclid=IwAR1xbVIAjly0mAQofM8UJ5_KNU1Wn40Kxsqy7Uzt1ZFKKS4UJXvCqtMxF8

9 grudnia 2020

Gen. Szymczyk: policjanci to bohaterzy. Czarzasty: będą zweryfikowani!

W środę szef MSWiA Mariusz Kamiński oraz komendant główny Policji Jarosław Szymczyk tłumaczyli się na sejmowej komisji administracji i spraw wewnętrznych z zachowania policjantów w czasie protestów kobiet. **- Policjanci to bohaterzy czasów pokoju - powiedział szef policji.** Jego wypowiedź skomentował dla Faktu Włodzimierz Czarzasty, lider Lewicy i zapowiada weryfikację policjantów, gdy tylko PiS straci władzę.

Nowacka była w wirze walki

<https://www.rp.pl/Sluzby-mundurowe/201209786-Maciej-Wasik-Nowacka-byla-w-wirze-walki-machala-czys-przed-twarza-policjanta.html?fbclid=IwAR1Zc7fCpsWCGJjbCeemkd9EEcBV-vuHr0-wxRTyUIJHdpVZZ82PBB91kfg>

9 grudnia 2020

Maciej Wąsik: Nowacka była w wirze walki, machała czymś przed twarzą policjanta.

- Nie można za tę sytuację obarczać policjanta - powiedział Maciej Wąsik, wiceminister spraw wewnętrznych i administracji, komentując potraktowanie gazem posłanki Barbary Nowackiej w czasie sobotniej manifestacji w Warszawie.

Były komendant główny: brutalność policji doprowadzi do wzrostu przestępczości

<https://wyborcza.pl/magazyn/7,124059,26569508,gen-andrzej-matejuk-policja-spalowala-zaufanie-brutalnosc.html#weekend#S.W-K.C-B.1-L.1.duzy>

Jacek Harłukowicz, 5 grudnia 2020

Były komendant główny: brutalność policji doprowadzi do wzrostu przestępczości

Nadużycia funkcjonariuszy to sprawa dla komisji specjalnej. Rozmowa z gen. Andrzejem Matejukiem, byłym komendantem głównym policji w latach 2008-12

Wstydę się – opowiada policjantka Magda

<https://www.newsweek.pl/polska/spoleczenstwo/protesty-w-polsce-policjanci-wstydza-sie-zawodu/c7d1mmf>

Dawid Karpiuk ,5 grudnia 2020

Jak widzę znajomych na protestach, to odwracam głowę. Wstydę się – opowiada policjantka Magda.

Co tu dużo mówić. Policjant jest dymany z każdej strony – Jacek kręci głową. Rozmawia ze mną, bo mu już wszystko jedno. I tak pewnie trzeba się będzie przebrnąć na taryfiarza.

Magda wsiada do samochodu i pyta, jaką ma pewność, że to nie wyjdzie. Że rozmawiała z dziennikarzem. – Tajemnica dziennikarska. Prawo prasowe cię chroni – mówię. – Mhm – wzdycha. – A wiesz, jak prawo w Polsce działa? – No to zostaje słowo honoru? – To już chyba wolę to.

Wyrażanie swoich poglądów przez dziecko to nie jest demoralizacja

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/rpo-pyta-policje-czy-udzial-17-latki-w-protestach-to-demoralizacja>

14 grudnia 2020

Czy udział 17-latki w protestach świadczy o jej demoralizacji? Rzecznik pyta stołeczną policję.

- 17-latka została wezwana przez policję do wyjaśnienia udziału w protestach Strajku Kobiet; w piśmie policji pojawia się zarzut demoralizacji
- RPO ma nadzieję, że korzystanie z wolności wyrażania poglądów - zagwarantowanej w Konstytucji i Konwencji ONZ o prawach dziecka - nie jest traktowane przez policję jako przejaw demoralizacji
- A wszczynanie postępowań wobec młodych osób, biorących udział w manifestacjach czy inaczej wyrażających swe poglądy, może ich zniechęcić do aktywności obywatelskiej

Na podstawie informacji prasowej Rzecznik Praw Obywatelskich podjął z urzędu sprawę 17-letniej uczennicy, która została wezwana przez policję do wyjaśnień w związku z udziałem w listopadowych protestach Strajku Kobiet. Jak wynika z artykułu na portalu TOK FM, jej ojciec otrzymał pismo z policji, w którym pojawia się zarzut demoralizacji. Zdaniem rodziny jedyną podstawą do wezwania jest udział córki w manifestacji.

Co z tą policją

https://www.tygodnikprzeglad.pl/co-z-ta-policja/?fbclid=IwAR1umRS3CR0eXACcjYpKMAmyoAHT4BJQAK77nqbFndYsN1-f78c_v2-cq-Q

Robert Walenciak, 07 grudnia 2020

Co z tą policją?

Komendantami, dowódcami zostają ludzie, którzy nie mają doświadczenia, umiejętności ani wiedzy, jedyne, co mają, to znajomego polityka.

Dr Krzysztof Liedel – prawnik, emerytowany oficer policji, wykładowca Centrum Szkolenia Policji. Były naczelnik Wydziału ds. Przeciwdziałania Zagrożeniom Terrorystycznym Departamentu Bezpieczeństwa Publicznego MSWiA. Były dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Pozamilitarnego BBN. Wykładowca Collegium Civitas.

Zaufanie do policji spadło o 20%. Czy to ważne dla policjanta? – Dla pojedynczego policjanta same kwestie statystyczne, typu poziomu zaufania, nie są czymś istotnym. Aczkolwiek wydaje mi się, że jesteśmy w dość specyficznej sytuacji.

Policjant w dresie wszedł i ją zjął. Bez nakazu

https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,26607611,ursus-flaga-na-balkonie-zniewazona-piorunem-policjanci-weszli.html?_ga=2.133752718.1409861601.1607982077-1002662788.1571837774#S.main_topic-K.C-B.3-L.3.maly

Oktawia Kromer, 14 grudnia 2020

Flaga na balkonie znieważona piorunem? Policjant w dresie wszedł i ją zjął. Bez nakazu.

Najpierw przyszło dwoje policjantów, ale wezwali dwóch kolejnych. Przyjechała też żandarmeria wojskowa w trzyosobowym składzie. A wszystko z powodu polskiej flagi ze znakiem błyskawicy Strajku Kobiet, która wisiała na balkonie.

Quo Vadis, policjo?

<https://trybuna.info/polska/quo-vadis-policjo/>

21 stycznia 2018

Quo Vadis, policjo?

Od wielu miesięcy służby mundurowe i specjalne stosują represje wobec Obywateli RP i innych uczestników prodemokratycznych protestów.

Dzięki PiS, ludzie mają do policji coraz mniejszy szacunek. To w stu procentach zasługa rządzących. Zresztą policja sama przyznaje, że ma dramatyczny problem z brakami kadrowymi i musi „łatać” je, systematycznie obniżając i poziom, i morale. W dodatku rządzący zrobili z policjantów polityczne pieski, których głównym zadaniem jest rozpędzać na cztery wiatry demonstracje. Kolejny przykład brutalności policji, ale również działania motywowanego politycznymi sympatiami, mogliśmy obserwować wieczorem 17 stycznia w Warszawie po zakończonym już proteście kobiet. Na Facebooku pojawił się wpis mężczyzny, który twierdzi, iż był świadkiem brutalnego potraktowania przez funkcjonariuszy Klementyny Suchanow – badaczki twórczości Witolda Gombrowicza, wykładowczynie, aktywistki. Suchanow jest zresztą szykanowana od 8 grudnia, kiedy po proteście Obywateli RP pod Sejmem razem z grupą znajomych rzuciła jajkami w rządowe limuzyny.

Wdowa po esbeku

<http://tygodniknie.pl/>

Anna mieszka w Poznaniu. Ma 91 la i dwie niepełnosprawne córki. Starsza „dziewczynka” ma 71 lat, młodsza 66 lat. Prawie pół wieku temu mąż jechał do Piły, samochód wpadł na płamę po oleju, wyrzuciło go na zewnątrz. Wtedy, w 1975 roku został inwalidą. Zmarł w 2017 roku. /.../

Krwawa historia ZOMO

<https://www.newsweek.pl/wiedza/historia/zomo-jak-dzialalo-zbrojne-ramie-pzpr/c6lr26/>

12 grudnia 2019

Kim byli pałkarze PZPR-u? Krwawa historia ZOMO.

W czasie stanu wojennego brutalnie rozpędzali uliczne demonstracje. Nieraz słyszeli z tłumu okrzyk: „Gestapo!” Nie przejmowali się, bo najważniejszym atutem zomowca była po prostu krzepa.

Marzę o tym, żeby ta ustawa trafiła do kosza

<https://weekend.gazeta.pl/weekend/1,152121,26609524,grazyna-piotrowicz-prowadzi-biala-ksiege-tych-ktorzy-zmarli.html#s=BoxOpMT>

Angelika Swoboda

Grażyna Piotrowicz prowadzi białą księgę tych, którzy zmarli albo popełnili samobójstwo. "Marzę o tym, żeby ta ustawa trafiła do kosza".

Nie miałam wątpliwości, że to będzie dla mnie szalenie obciążające psychicznie. Bo takie przecież są rozmowy z ludźmi, którzy właśnie stracili kogoś bliskiego. Ale z czasem nabrałam odporności - mówi była policjantka, która gromadzi dane o funkcjonariuszach, którym - tak jak jej - obniżono emeryturę. Właśnie mijają cztery lata od decyzji Sejmu, by zmniejszyć emerytury tym, którzy według ustawodawcy "służyli totalitarnemu państwu".

Tyle lat budowaliśmy wizerunek i prestiż policjantów, a teraz jest to wszystko niszczone

<https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/gen-adam-rapacki-co-to-za-wladza-ktora-boi-sie-obywateli/xep7vm7>

Mateusz Baczyński, 16 grudnia 2020

Gen. Adam Rapacki: co to za władza, która boi się obywateli?

Wiele lat zajmowałem się przestępczością zorganizowaną. Grożono mi, a nawet szukano zabójcy, który miał mnie zastrzelić. Mimo tego nigdy korzystałem z ochrony i chodziłem sam po Warszawie. A teraz politycy boją się normalnych ludzi. To ja pytam: co to za władza, która boi się obywateli? - mówi w rozmowie z Onetem gen. Adam Rapacki, b. zastępca Komendanta Głównego Policji i b. wiceszef MSWiA.

- Gen. Rapacki dziwi się, że to pilnowania domu Jarosława Kaczyńskiego w trakcie protestów jest zaangażowanych tylu policjantów. - Nie ma takiego zagrożenia w przypadku tych protestów, które wymagałyby zaangażowania armii ludzi – podkreśla.
- To się dzieje na zasadzie: żeby nie zdenerwować prezesa, to zablokujemy miasto i nie dopuścimy nikogo pod jego dom – dodaje.
- Władza najpierw uchwała prawo, które wywołuje społeczny sprzeciw, a potem chowa się za kordonami GROM-u, SOP-u i policji. Na ich miejscu byłoby mi wstyd – mówi gen. Rapacki.

[Jak dowiedział się Onet - w trakcie niedzielnych protestów domu Jarosława Kaczyńskiego na Żoliborzu pilnowały 82 policyjne radiowozy.](#)

Jeden radiowóz ma osiem miejsc, co oznacza, że posiadłości prezesa PiS mogło chronić nawet ponad 600 policjantów. Cały protest w Warszawie mogło zabezpieczać łącznie nawet kilka tysięcy funkcjonariuszy. Ta sytuacja dziwi mocno gen. Adama Rapackiego. W rozmowie z Onetem przekonuje on, że w ten sposób marnotrawi się publiczne pieniądze.

PROGRAM UBEZPIECZENIA „SEIRP 2019”



PZU W Razie Wypadku

DOKUMENT ZAWIERAJĄCY INFORMACJE O PRODUKCIE UBEZPIECZENIOWYM
I OGÓLNE WARUNKI GRUPOWEGO UBEZPIECZENIA

Tekst posiada certyfikat

p. **prosta polisywnia**
STANDARD UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO



Program „SEiRP 2019”

Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

W celu przystąpienia do ubezpieczenia trzeba być członkiem Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych i dopełnić niezbędnych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo, aby przystąpić do ubezpieczenia od 1 października 2020 r. formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 września 2020 r.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.
2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu /.../
3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).
4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEiRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres: PZU Życie SA Oddział w Krakowie 31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3 koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt z Paniąmi zajmującymi się obsługą ubezpieczenia:

Katarzyna Kowal: 579 826 755 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 14.00-20.00; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Monika Tomczyk: 662 167 334 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 10.00 – 16.00

Więcej informacji /poniżej/ tutaj:

https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/Jak%20przyst%C4%85pi%C4%87%20do%20ubezpieczenia%20grupowego.pdf

Program "SEiRP 2019"

1. ["SEiRP 2019". Jak przystąpić do ubezpieczenia. Stan na 14.03.2019](#)
2. [Medyczny Ekspert Domowy](#)
3. [Ubezpieczenie Lekowe](#)
4. [Zakres Leków \(plik Excel\)](#)
5. [Baza aptek realizujących ubezpieczenia lekowe \(plik Excel\)](#)

Najważniejsze informacje oraz wzory dokumentów:

1. [Deklaracja przystąpienia do ubezpieczenia, formularz \(pdf\)](#)
2. [Porozumienie PZU-SEiRP, projekt \(word\)](#)
3. [Regulamin członkostwa w klubie KPPwŻ dla SEiRP \(word\)](#)
4. [Upoważnienie \(word\)](#)
5. **Ogólne Warunki Ubezpieczenia** (21 dokumentów (pdf))



Program „SEIRP2019” Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policjnych

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy dopełnić poniższych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo w celu przystąpienia do ubezpieczenia od 1 kwietnia 2019 formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 marca 2019.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.

WYPEŁNIANIE DEKLARACJI – w prawym górnym rogu, obok logo PZU należy wpisać Zarząd Wojewódzki/Okręgowy SEIRP do którego Państwo należycie

PUNKT I, należy wpisać swoje dane osobowe wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

PUNKT II – pierwszy prostokąt, składka łączna za ubezpieczenie P Plus, PZU w Razie Wypadku i Lekowe – wpisujecie Państwo składkę dotyczącą wybranego wariantu ubezpieczenia

PUNKT III i IV – nie wypełniamy

PUNKT V – należy wpisać osobę uposażoną (uprawnioną do odbioru świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego)

PUNKT VI – należy zaznaczyć x w oświadczeniach 9-15 na które wyrażacie Państwo zgodę, następnie datę bieżącą i **PODPIS OSOBY PRZYSTĘPUJĄCEJ DO UBEZPIECZENIA**

PUNKT VII – tylko na deklaracji członka rodziny; ten punkt wypełnia i podpisuje główny ubezpieczony na deklaracji członka rodziny

2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu:

Numer rachunku bankowego wariant I 68 1600 1462 1022 7302 4000 0004 składka 79,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948549

Numer rachunku bankowego wariant II 41 1600 1462 1022 7302 4000 0005, składka 95,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948552

Numer rachunku bankowego wariant III 14 1600 1462 1022 7302 4000 0006, składka 103,33zł tytuł wpłaty Polisa 713948565

Numer rachunku bankowego wariant IV 84 1600 1462 1022 7302 4000 0007, składka 63,88 zł tytuł wpłaty Polisa 713948578

Odbiorcą, właścicielem rachunku bankowego jest Zarząd Główny SEIRP, Warszawa ul. Domaniewska 36/38

3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).

4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEIRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres:

PZU Życie SA Oddział w Krakowie
31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3
koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt:

Obsługa ubezpieczenia, Katarzyna Kowal: 579 826 755; e-mail:seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Tomczyk Monika: 662 167 334

Niniejsza propozycja nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego i może zawierać uogólnienia. Szczegółowe zasady warunków ubezpieczenia, w szczególności dotyczące definicji zdarzeń objętych ochroną, zakresu odpowiedzialności, wypłaty świadczeń określają ogólne warunki ubezpieczenia. Obowiązujące w umowie ubezpieczenia ogólne warunki ubezpieczenia: PTGP34, NWGP30, SMGP30, ZRGP30, ZDGP30, UDGP30, UODGP30, ODGP30, TUGP30, PKGP50, PKGP50, WKGP32, ZZGP32, ZMGP31, TZGP32, CCGP33, MCGP32, LSGP32, LPGP31, LCGP32, OPGP32, KZGP32, ZDGP40, ULGP40, ZUGP32, PWGP32, dostępne są na stronie www.pzu.pl oraz na każde Państwa życzenie e-mail lub pocztą tradycyjną oraz na stronie internetowej ZG SEIRP.

ZAKRES UBEZPIECZENIA* *Kwota świadczenia jest skumulowana wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłacaną w przypadku zajścia danego zdarzenia	WARIANT I dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948549	WARIANT II dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948552	WARIANT III dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948565	WARIANT IV dla współubezpieczonych i pozostałych osób Polisa 713948578
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	296 100,00	320 100,00	332 100,00	270 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w porze nocnej	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego	146 100,00	170 100,00	182 100,00	120 100,00
śmierć w wyniku pożaru albo zatrucia tlenkiem węgla	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku utonięcia	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku wybuchu gazu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku porażenia prądem albo uderzenia pioruna	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
Śmierć w wyniku uprawiania sportu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku uprawiania niebezpiecznego sportu	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania sportu na kółkach	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania narciarstwa albo snowboardingu	198 100,00	210 100,00	216 100,00	185 100,00
śmierć w wyniku nieszczęśliwego wypadku	48 100,00	60 100,00	66 100,00	35 100,00
śmierć w wyniku zawału serca lub krwotoku śródmózgowego	48 100,00	60 100,00	66 100,00	15 100,00
śmierć naturalna	24 100,00	30 100,00	33 100,00	15 100,00
Świadczenie dla dziecka do 25 r.ż. – osierocenie	3 200,00	4 000,00	4 400,00	2 500,00
śmierć małżonka spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	70 000,00	75 000,00	77 500,00	63 000,00
śmierć małżonka spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	20 000,00	25 000,00	27 500,00	13 000,00
śmierć małżonka naturalna	8 000,00	10 000,00	11 000,00	6 500,00
śmierć dziecka do 25 r.ż.	2 400,00	3 000,00	3 300,00	2 000,00
śmierć rodziców	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
śmierć rodziców małżonka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
urodzenie dziecka	800	1 000,00	1 100,00	600
urodzenie мертвого dziecka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	24 000,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 1%	320	400	440	240
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	-
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 1%	320	400	440	-
wystąpienie ciężkiej choroby ubezpieczonego zakres rozszerzony	4 000,00	5 000,00	5 500,00	3 300,00
wystąpienie ciężkiej choroby małżonka ubezpieczonego zakres podstawowy	2 000,00	2 500,00	3 000,00	2 000,00
operacja chirurgiczna				
- I klasa	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00
- II klasa	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
- III klasa	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00
- IV klasa	400,00	400,00	400,00	400,00
- V klasa	200,00	200,00	200,00	200,00
leczenie szpitalne - minimum 4-dniowy pobyt w szpitalu, świadczenie za 1 dzień pobytu w szpitalu spowodowanego:				
wypadkiem komunikacyjnym od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	180,00/40	225/50	247,5/55	90/30
wypadkiem przy pracy od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	60/30
zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym od 1 do 14 dnia/pow.14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	120/30
nieszczęśliwym wypadkiem od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	100,00/40	125/50	137,5/55	60/30
choroba	40	50	55	30
jednorazowe świadczenie z tytułu min 48 godzinowego pobytu na OIT	400	500	550	300
rekonwalescencja – za każdy dzień rekonwalescencji maksymalnie za 30 dni zwolnienia lekarskiego po minimum 14 dniowym pobycie w szpitalu	20	25	27,5	15
leczenie specjalistyczne (chemioterapia lub radioterapia, terapia interferonem, wszczepienie kardiovertera/defibrylatora, wszczepienie rozrusznika serca, abłacja)	6 000,00	6 000,00	6 000,00	4 000,00
uszkodzenie ciała ubezpieczonego:				
ciężkie oparzenie	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00
trwałe inwalidztwo, spowodowane: wypadkiem komunikacyjnym; pożarem; wybuchem gazu; porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna			całkowite - 10 000; częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu	
złamanie kości, spowodowane: uprawianiem sportu na kółkach; uprawianiem joggingu; gwałtem w piłkę			odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu	
Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku (ubezpieczenie lekowe zaczyna działać 1 miesiąc później w stosunku do pozostałej części ubezpieczenia).			80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia	
1) zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA; PZU AUTO; PZU Auto AC; PZU Auto NNW Max; – PZU Auto OC 2) zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA; PZU Dom; PZU Wojażer; PZU Gospodarstwo Rolne; PZU NNW	10%	10%	10%	10%
Medyczny Ekspert Domowy	Tak	Tak	Tak	Tak
SKŁADKA MIESIĘCZNA ZA OSOBĘ	79,33 zł	95,33 zł	103,33 zł	63,88 zł

OLSZTYŃSKI BIULETYN INFORMACYJNY (127) 2020

Zarząd Wojewódzki SEiRP w Olsztynie od 21 maja 2010 r. wydaje
"Olsztyński Biuletyn Informacyjny"



Olsztyński Biuletyn Informacyjny

MIESIĘCZNIK ZARZĄDU ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO SEiRP W OLSZTYNIE



Limeryk świąteczny
Samotne będą Święta
Przemówia zwierzęta
Wirus zdechnie w mrozie
Pod drzewem na dworze
O zdrowiu własnym niech każdy pamięta.

JJK

LISTOPAD

- Duda**
- list do ZER
- Rozenek**
- o represjach
- Zdrodowska**
- list do ZG SEiRP
- Kostrzewski**
- o zwrotach za urlopy
- o orzeczeniu TK
- o milczeniu TK
- o użytkowaniu
wieczystym
- o abonamencie RTV
- Szymański**
- o przemijaniu chwały
- Warchoła**
- o apostazji
- Niemczyk**
- list do przyjaciół
- Witwicka**
- o podwyżkach
- Szłapa**
- o micie represji
- Malicki**
- o pisaniu na temat
- Widacki**
- o wojnie, że jest
- Makowski**
- o wrogu i przyjaciół
- o potrafieniu
- Wybieralska**
- o życiu w sanatorium
- Jastrzębski**
- o kołtunach

Jest także w sieci:

<http://seirp.olsztyn.pl/>

<http://www.warminsko-mazurska.policja.gov.pl/ol/komunikacja-wewnetrzna/brak/129,ZW-SEiRP.html>

<http://www.seirp.pl/olsztyński-biuletyn-informacyjny>