



BIULETYN INFORMACYJNY

NR 5 (107) 2021

Warszawa, maj 2021 r.

Wydawca: Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

Numer zredagował: **Adam Szyszko**

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl

Adres Redakcji:

02-672 Warszawa, ul.

Domaniewska 36/38,

tel.: 515 214 767

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl, sekretariat@seirp.pl

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38,

tel. policyjny: 22 60-129-13

www.seirp.pl

Link do polityki prywatności: <http://www.seirp.pl/polityka-prywatnosci>

e-mail: sekretariat@seirp.pl

Konta Zarządu Głównego SEiRP:

BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.

Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

SPIS TREŚCI

<u>Od Redaktora</u>	4
Zarząd Główny	
<u>Trybunał Konstytucyjny – czwarty rok tytanicznego wysiłku</u>	5
<u>Apelacje ZER MSWiA. Odpowiedź na apelację</u>	8
<u>Wzór zażalenia na post. SO o odmowie podjęcia zawieszzonego postępowania</u> .	10
<u>Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 23.02.2021</u>	18
<u>Ekwiwalent. Korzystne wyroki WSA. Oczekujemy na wyroki NSA oddalające kasacje komendantów</u>	22
<u>List posła Andrzeja Rozenka</u>	24
<u>Medialny Punkt Kontaktowy</u>	29
<u>Infoteka nr 46</u>	30
Zarząd Oddziału Wojewódzkiego w Katowicach	
<u>Wywiad z Ewą Macek</u>	55
<u>Program Ubezpieczeniowy „SEiRP 2019”</u>	69
<u>Olsztyński Biuletyn Informacyjny nr 132</u>	74

OD REDAKTORA

W sprawie technicznych warunków publikowania informacji prasowych.

Zwracam się do Autorów i Korespondentów z uprzejmą prośbą o przesyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie:

1. ebiuletyn@seirp.pl
2. sekretariat@seirp.pl

Uprzejmie również proszę o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:

- ✚ pliki fotograficzne - format JPG, rozdzielczość do 300 kilobajtów,
- ✚ pliki tekstowe Microsoft Word Document (typu: doc.) – w formatach:
 - tekst standardowy
 - czcionka: Times New Roman, styl: normalny, rozmiar: 10-12
 - odstępy między znakami: standardowe, pojedyncze
 - akapit: tekst wyjustowany
 - rozmiar papieru: A-4, standardowy
 - orientacja pionowa
 - marginesy: góra:1,6, dół:2,5, lewy:2,5, prawy:2,5 cm,
- ✚ materiały winny wskazywać rodzaj medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, wskazanie identyfikacji organizacyjnej, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,
- ✚ odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa prasowego i autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.

Ze względu na wynikającą z harmonogramu wydawniczego konieczność przestrzegania terminów, uprzejmie proszę o nadsyłanie materiałów do Biuletynu Informacyjnego do 15 dnia miesiąca. Materiały nadesłane po 15 dniu miesiąca zostaną opublikowane w następnym wydaniu BI.

Redaktor

ZARZĄD GŁÓWNY

TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY – CZWARTY ROK TYTANICZNEGO WYSIŁKU

Według szacunków już prawie cztery tysiące naszych Koleżanek i Kolegów nie doczekało się wyroku Trybunału. To już 4 rok niezwykle ciężkiej pracy najwybitniejszych z wybitnych prawników jakich Rzeczypospolita wybrała do pracy w Trybunale. W demokratycznym państwie prawnym, w którym tak bardzo szanowana jest Konstytucja, a praworządność jest najwyższą wartością, bo „My w Polsce wiemy, czym jest praworządność” jak niedawno stwierdził Prezydent RP, Trybunał znowu przystąpi do niezwykle wyczerpującej pracy.

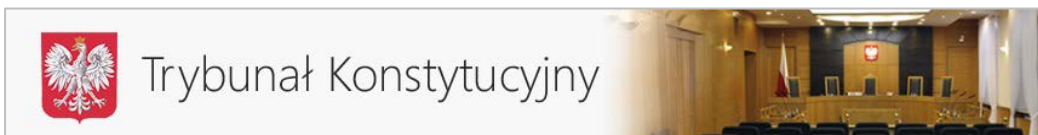
Mamy nadzieję, że nie sprawdzą się słowa premiera Morawieckiego, który 4 lipca 2018 roku w Brukseli powiedział: *"Bardzo dziękuję za te głosy - szanowni państwo - zacznę może od tego ostatniego, bo to bardzo ciekawy aspekt obrony u jednego z członków parlamentu, wysokiej izby, broniącego wysokich emerytur specjalnych służb komunistycznych. Tych służb, które mordowały polskich bohaterów i które zamordowały również ludzi, których ja znałem. Otóż właśnie na tym polega różnica między częścią naszej opozycji dzisiejszej a nami, że my chcemy doprowadzić do zmiany tamtych zasad i właśnie dlatego obniżyliśmy emerytury specjalnym agentom służby komunistycznej a podnieśliśmy emerytury działaczom Solidarności. To jest ta różnica. Szanowni Państwo i nie, na pewno nie zamierzamy tego zmieniać, panie europośle, na pewno tego nie zamierzamy zmienić".*

Dla Prezydenta i Premiera to nic, że tej swoistej sprawiedliwości dziejowej doświadcza kilka tysięcy wdów i sierot, to nic, że odpowiedzialność dziejowa dotknęła nielicznych już szeregowych milicjantów z przełomu lat 49. i 50., czy zatrudnione w końcówce lat 80. maszynistki, sekretarki, ekspedientki, czy kilka tysięcy telefonistek, techników i innych funkcjonariuszy łączności milicyjnej. Prezydent i premier nie mają aż tyle czasu, żeby się nad tym pochylić. A sędziowie Trybunału – czy udźwigną ciężar bycia człowiekiem. Chcemy wierzyć, że tak.

Tak o tym pisaliśmy kilka miesięcy temu: *„Uczciwi sędziowie Trybunału Konstytucyjnego stanęli przed dokonaniem wręcz hamletowskiego wyboru „być albo nie być”. Okazać się człowiekiem, człowiekiem przyzwoitym lub popłynąć w magmie obłąkańczych wizji jednego człowieka, którego władza niebawem się skończy. To dlatego większość z nas wierzy, że wyrok Trybunału stwierdzi niekonstytucyjność ustawy represyjnej i zakończy dramaty życiowe ludzi dotkniętych tą ustawą. Ustawą kłamstwa, ustawą nieuczciwości, ustawą powolnej eutanazji. Odetchną setki skrzywdzonych ludzi zwłaszcza kobiet, którym w ostatnich dniach życia zabrano środki na leki, żywność, na jakie takie przetrwanie. Paru tysiącom odebrano po kilkaset złotych z poziomu 1500-1800 złotych do 1000 złotych brutto. To trauma, depresja, powolna eutanazja. Całkowicie niezrozumiała. Ustawa jest czystym bezprawiem z każdego punktu widzenia. Bezprawiem, którego nie da się usprawiedliwić w żaden sposób.”* Cały ówczesny tekst tutaj:

<https://www.seirp.pl/byc-albo-nie-byc>

Cóż można dodać. Chyba tylko tyle, że jest to precedens, którego ostrze może się obrócić przeciwko tym sędziom, tego Trybunału.



W dniu 25 maja 2021 r. o godz. 11:00 w TK będzie rozpatrywana sprawa P10/20 o obniżenie wysokości policyjnej renty inwalidzkiej byłego funkcjonariusza pełniącego służbę na rzecz totalitarnego państwa z wniosku Sądu Okręgowego w Krakowie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Trybunał Konstytucyjny rozpozna sprawę w pełnym składzie. Przewodniczący składu orzekającego - prezes TK Julia Przyłębska, sprawozdawca - sędzia TK Bartłomiej Sochański.

17 czerwca 2021 r. o godz. 11:00. Trybunał Konstytucyjny po raz kolejny będzie rozpoznawał pytania prawne Sądu Okręgowego w Warszawie Sekcja XIII Wydziału Ubezpieczeń Społecznych dotyczące emerytur i rent byłych funkcjonariuszy pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa nr P 4/18 w dniu 17 czerwca 2021 r. godz. 11.00. Skład orzekający

Trybunału Konstytucyjnego: Pełny skład TK, przewodniczący składu orzekającego - prezes TK Julia Przyłębska, sprawozdawca - sędzia TK Bartłomiej Sochański.

<https://trybunal.gov.pl/postepowanie-i-orzeczenia/wokanda>

Niestety z nieznanых przyczyn leży w stanie głębokiego zamrożenia sprawa pytań o renty rodzinne – których dotyczą ze swej natury zaawansowanych wiekiem świadczeni biorczyń. Renta rodzinna po zmarłym funkcjonariuszu (służba na rzecz totalitarnego państwa) P 16/19.

<https://trybunal.gov.pl/s/p-1619>

Więcej informacji w Infotece nr 46:

<https://www.prawo.pl/kadry/emerytury-i-renty-bylych-funkcjonariuszy-sluzb-w-trybunale-konstytucyjnym,508352.html>

<https://siedlecka.blog.polityka.pl/2021/05/18/w-trybunale-przylebskiej-kloca-sie-o-deubekizacje/?fbclid=IwAR1Lr-3qaOgXeftOmiqOdobifzXCIXRfcQ5RiWkOBFCvWkHRXA0U59g2DVY>

<https://tvn24.pl/polska/ustawa-dezubekizacyjna-trybunal-konstytucyjny-wyznacza-nowy-termin-rozprawy-5081539?fbclid=IwAR3SIBC4xKvCvLxJPgTdIUxDc51ICDrJ53680Aghu7a1jkYCV8DzPvcjvxE>

z ostatniej chwili:

**Rozprawa w sprawie P 10/20 została przeniesiona na
16.06.2021r., godz. 13:00**

<https://trybunal.gov.pl/postepowanie-i-orzeczenia/wokanda>.

16.VI 2021	13:00	ROZPRAWY Obniżenie wysokości policyjnej renty inwalidzkiej byłego funkcjonariusza pełniącego służbę na rzecz totalitarnego państwa P 10/20 Podmiot inicjujący postępowanie: Sąd Okręgowy w Krakowie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych	
17.VI 2021	11:00	ROZPRAWY Emerytury i renty byłych funkcjonariuszy pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa P 4/18 Podmiot inicjujący postępowanie: Sąd Okręgowy w Warszawie Sekcja XIII Wydziału Ubezpieczeń Społecznych	

APELACJE ZER MSWiA. ODPOWIEDŹ NA APELACJĘ

Wzór odpowiedzi na apelację Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA od wyroku Sądu Okręgowego przywracającego odwołującemu/odwołującej się emeryturę, rentę inwalidzką lub rentę rodzinną

Złożenie odpowiedzi na apelację nie jest obowiązkowe.

W piśmie przewodnim do apelacji nadesłanym nam przez sąd, znajduje się pouczenie – w którym znajdują się podstawowe, niezbędne informacje.

Odpowiedź na apelację wnosi się do sądu apelacyjnego w terminie dwóch tygodni od daty doręczenia odpisu apelacji.

Istotą odpowiedzi na apelację jest wskazanie czy zgadamy się z apelacją czy też nie, wskazanie przyczyn (mogą być wybrane przyczyny) naszej niezgody. Nadto w odpowiedzi wnosimy o oddalenie apelacji.

Przed skorzystaniem ze wzoru odpowiedzi na apelację konieczne jest przeczytanie otrzymanego odpisu apelacji – aby było możliwe wybranie ze wzoru odpowiedzi na apelację tych fragmentów, które są zbieżne z apelacją w naszej indywidualnej sprawie.

Pomocne jest także posiadanie sporządzonego już uzasadnienia korzystnego dla nas wyroku Sądu Okręgowego. Jeśli uzasadnienia wyroku nie posiadamy, wówczas odpis możemy uzyskać w sądzie na podstawie art. 9 k.p.c. O odpis możemy wystąpić bezpośrednio w biurze sądu lub korespondencyjnie (proszę nie mylić z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia wyroku).

Wzór odpowiedzi na apelację jest tylko propozycją i wskazane jest indywidualne modyfikowanie go w zależności od sytuacji odpowiadającej na apelację.

Objaśnienie: art. 15c ustawy zaopatrzeniowej dotyczy świadczeń w postaci emerytury, art. 22a dotyczy renty inwalidzkiej, art. 24a dotyczy renty rodzinnej.

Wskazówka – w treści odpowiedzi na apelację użyto formy męskiej i żeńskiej, gdyż korzystającym ze wzoru odpowiedzi na apelację może być mężczyzna i kobieta – zatem treść wzoru należy odpowiednio zweryfikować. Niektóre fragmenty wymagają uzupełnienia w zakresie wskazania konkretnych dat lub okresów.

Poniżej link do tekstu:

<https://www.seirp.pl/apelacje-zer-mswia -odpowiedz-na-apelacje>

Link do pobrania wzoru odpowiedzi na apelację:

<https://www.seirp.pl/ckfinder pliki/files/aktualnosci/Wz%C3%B3r%20odp owiedzi%20na%20apelacji%C4%99%20ZER%20MSWiA%20od%20wyro ku%20S%C4%85du%20Okr%C4%99gowego%20przywracaj%C4%85ce go%20odwo%C5%82uj%C4%85cemu%20si%C4%99%2C%20%20odw o%C5%82uj%C4%85cej%20si%C4%99%20emerytur%C4%99%2C%20 rent%C4%99%20inwalidzk%C4%85%20lub%20rent%C4%99%20rodzin n%C4%85.docx>

WZÓR

zażalenia na postanowienie sądu okręgowego o odmowie podjęcia z postępowania zawieszenia

Termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od odebrania postanowienia Sądu Okręgowego o odmowie podjęcia postępowania z zawieszenia. Wniesienie zażalenia jest bezpłatne.

_____, dnia _____ r.

SĄD APELACYJNY

w _____

za pośrednictwem:

SĄDU OKRĘGOWEGO

w _____

VIII Wydział _____

Odwołująca się/odwołujący się (*adres w aktach sprawy*)

Pozwany: Dyrektor Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw

Wewnętrznych i Administracji (*adres w aktach sprawy*)

sygn. akt _____

ZAZALENIE NA POSTANOWIENIE O ODMOWIE PODJĘCIA Z ZAWIESZENIA POSTĘPOWANIA

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 394 § 1 pkt 6 Kodeksu postępowania cywilnego składam zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego w _____ Wydział _____ z dnia _____ w sprawie odmowy podjęcia do dalszego prowadzenie zawieszzonego postępowania sygn. akt _____ . Postanowienie doręczono mi dnia _____ .

Niniejszym wnoszę o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości celem podjęcia postępowania do prowadzenia.

UZASADNIENIE

Przedmiotem postępowania przed Sądem Okręgowym w _____ Wydział _____ , jest roszczenie o przywrócenie mi świadczenia emerytalnego, poprzez zmianę w całości decyzji Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA o ponownym ustaleniu wysokości mojej emerytury policyjnej, nr ewid. _____ z dnia _____. Nadmieniam, że w pomiędzy _____ a _____ r. pełniłam/łem służbę na etacie _____ w Wydziale _____ Komendy _____. Następnie w okresie _____ pełniłam służbę w _____.

Postanowieniem z dnia _____ r. Sąd Okręgowy w _____ , na podstawie art. 177 § 1 pkt 3¹ k.p.c., zawiesił postępowanie w mojej sprawie przeciwko Dyrektorowi ZER MSWiA o wysokość emerytury policyjnej.

W uzasadnieniu Postanowienia, Sąd Okręgowy we Wrocławiu wskazał na postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2018 r., w sprawie o sygnaturze akt XIII 1U 326/18 Wydział Ubezpieczeń Społecznych, w którym zwrócił się z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego o zgodność art. 15c, art. 22a, art. 13 ust. 1 lit. 1c, w związku z art. 13b ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji,

Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, w brzmieniu nadanym jej przez art. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...) w związku z art. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...) ze wskazanymi przepisami Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Dnia _____ wniosłam/łem o podjęcie postępowania z zawieszenia wobec _____ *proszę przytoczyć argumenty o podjęcie sprawy z zawieszenia wskazane we wniosku o podjęcie.*

Sąd Okręgowy we Wrocławiu odmawiając podjęcia postępowania z zawieszenia wskazał m.in., że _____.

Nadmieniam, że zawieszenie postępowania przez sąd wobec zadania pytania prawnego Trybunałowi Konstytucyjnemu w sprawie analogicznej jak moja – jest fakultatywne. Ma to szczególne znaczenie, gdy nawet sam Sąd Okręgowy w Warszawie w pytaniu zadany Trybunałowi Konstytucyjnemu wskazał na szereg przesłanek wskazujących o naruszeniu przepisów Konstytucji RP w ustawie z 16 grudnia 2016 r. nowelizującej przepisy ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym (...).

Obecnie pomimo upływu przeszło 3 lat pozostawania sprawy w Trybunale Konstytucyjnym, nie została ona rozstrzygnięta choć odbyło się kilka posiedzeń w tej sprawie, a kolejne posiedzenia były wielokrotnie przekładane. W czerwcu 2021 r. sprawa ma być procedowana od nowa, co zdaje się odkładać jej rozstrzygnięcie na czas nieokreślony. Zaznaczam, że od dnia złożenia mojego odwołania minęło już _____ lat i obawiam się czy doczekam jej zakończenia.

Dalsze oczekiwanie na wyrok Trybunału Konstytucyjnego, jest nie do pogodzenia z moimi konstytucyjnymi uprawnieniami do rozpoznania sprawy bez zbędnej zwłoki [art. 45 ust. 1 Konstytucji RP, jak również z uprawnieniem wynikającym z art. 6 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności (Dz. U. z 1993 r. Nr 61, poz. 284)].

W kontekście konstytucyjnego prawa strony do rozpoznania sprawy bez zbędnej

zwłoki należy zwrócić uwagę na to, że pomimo znacznego upływu czasu (sprawa zarejestrowana jako P 4/18 wpłynęła do Trybunału Konstytucyjnego 27 lutego 2018 r.) postępowanie przed Trybunałem Konstytucyjnym nadal się nie zakończyło. Oznacza to, że faktycznie we wskazanej sprawie nie jest obecnie możliwe uzyskanie kontroli konstytucyjnej zaskarżonej do Trybunału ustawy, a dalsze oczekiwanie przez Sąd Okręgowy w _____ na wynik kontroli konstytucyjnej ze strony Trybunału jest nieuzasadnione, gdyż podważałoby moje prawo do zakończenia niniejszego postępowania w rozsądnym terminie.

Mam prawo do rozpoznania sprawy przed sądem w rozsądnym terminie (art. 6 EKPC i art. 45 ust. 1 Konstytucji RP), niezależnie od przyczyn wydłużonego czasu rozpoznania sprawy i z uwzględnieniem wszystkich jej etapów, a w tym wszystkich etapów przed organem ubezpieczeniowym i przed sądem, z uwzględnieniem także postępowań wпадkowych np. związanych z pytaniami prawnymi kierowanymi do innych sądów czy Trybunału Konstytucyjnego.

Gdy zatem uwzględni się okres jaki upłynął od dnia złożenia odwołania w niniejszej sprawie (**dnia _____ odwołanie wpłynęło do ZER MSWiA a zarejestrowano je w sądzie dnia _____**) staje się oczywiste, iż w przypadku dalszego oczekiwania na wynik postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym, może zaistnieć rażące i nie dające się usprawiedliwić naruszenie rozsądnego terminu na rozpoznanie sprawy, co z kolei będzie oznaczało naruszenie przez Sąd I instancji przepisów zarówno art. 6 Konwencji jak i art. 45ust. 1 Konstytucji RP.

Zgodnie z wyrażanym w orzecznictwie poglądem orzekanie o zgodności ustaw z Konstytucją (art. 188 pkt 1 ustawy zasadniczej), co niewątpliwie należy do wyłącznej kompetencji Trybunału Konstytucyjnego, nie jest tożsame z oceną konstytucyjności przepisu mającego zastosowanie w konkretnej sprawie rozstrzyganej przez sąd. Jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2017 r., I UK 325/16, Lex nr 2389585, Sąd jest obowiązany do oceny konstytucyjności przepisu ustawy w ramach ustalenia, który przepis obowiązującego prawa będzie zastosowany do rozstrzygnięcia danego stanu faktycznego w indywidualnej sprawie. Odmowa zastosowania przepisu ustawy uznanego przez Sąd za sprzeczny z Konstytucją nie narusza zatem kompetencji

Trybunału Konstytucyjnego i nie ma bezpośredniego związku z tymi kompetencjami. Uznanie, że sądy powszechne nie są uprawnione do badania zgodności ustaw z Konstytucją, a w konsekwencji do zajmowania stanowiska w kwestii ich zgodności jak też niezgodności z ustawą zasadniczą, jest wyraźnie sprzeczne z art. 8 ust. 2 Konstytucji, który zobowiązuje do bezpośredniego stosowania jej przepisów, przy czym pod pojęciem „stosowanie” należy rozumieć w pierwszym rzędzie sądowe stosowanie prawa (por. także uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 4 lipca 2001 r., III ZP 12/01, OSNAPiUS 2002 Nr 2, poz. 34 oraz wyroki tego Sądu z dnia 7 kwietnia 1998 r., I PKN 90/98, OSNAPiUS 2000 Nr 1, poz. 6; z dnia 20 sierpnia 2001 r., III RN 189/00, OSNAPiUS 2002 Nr 6, poz. 130; z dnia 8 stycznia 2009 r., I CSK 482/08, LEX nr 491552; z dnia 8 października 2015 r.). Do tej argumentacji odwołał się także Sąd Apelacyjny w Katowicach w uzasadnieniu postanowienia z 28 października 2019 r. (sygnatura akt III AUz 462/19), uchylającego postanowienia Sądu Okręgowego w Gliwicach zawieszającego postępowanie, w sprawie dotyczącej odwołania od decyzji dotyczącej wysokości emerytury, z uwagi pytanie prawne zadane przez tutejszy sąd i zawisłe przed Trybunałem Konstytucyjnym pod sygnaturą akt P 4/18. Sąd ten wskazał, że sąd I instancji „nie ma więc obowiązku oczekiwania na wydanie wyroku przez Trybunał Konstytucyjny, zważywszy, że zawieszenie postępowania, a więc pozostawanie sprawy w stanie spoczywania, jest wyjątkiem od ogólnego obowiązku sprawnego działania każdej instytucji publicznej, przewidzianego we wstępie do Konstytucji oraz szczególnego obowiązku rozpoznawania spraw sądowych bez nieuzasadnionej zwłoki (art. 45 Konstytucji).” Sąd ten nadto wskazał, że zgodnie z art. 8 Konstytucji jest ona najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej, a jej przepisy stosuje się bezpośrednio. Adresatem tej normy są przede wszystkim sądy sprawujące wymiar sprawiedliwości (art. 175 ust. 1), a stosowanie Konstytucji „nie jest więc zastrzeżone wyłącznie dla Trybunału Konstytucyjnego (art. 188 ust. 1), ale należy również do sądów, zarówno w przypadku zaistnienia luki w prawie, jak i wówczas, gdy sąd dojdzie do przekonania, że przepis ustawy jest niezgodny z Konstytucją i nie powinien być zastosowany w konkretnej sprawie (*vide*: wyrok Sądu Najwyższego z 8 sierpnia 2017 r., I UK 325/16, LEX nr 2389585).”

Nadmieniam, że w dniu 16 września 2020 r. Sąd Najwyższy w składzie 7 sędziów,

po rozpoznaniu w Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zagadnienia prawnego przedstawionego przez Sąd Apelacyjny w Białymstoku, podjął Uchwałę sygn. III UZP 1/20, dokonał wykładni kryterium „służby na rzecz totalitarnego państwa”. Oznacza to, że nawet przy potencjalnej zmianie sytuacji prawnej związanej z ew. orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego, wymieniona Uchwała będzie mieć istotne znaczenie w odniesieniu do określenia wysokości należnych mi świadczeń.

Nawet jednak w razie wydania przez Trybunał Konstytucyjny orzeczenia, gdy w składzie orzekającym znajdują się sędziowie powołani na stanowiska już zajęte, rozstrzygnięcie tego gremium będzie kwestionowane. Trudno bowiem pominąć wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie Xero Flor v. Poland, w którym orzeczono naruszenie art. 6 ust. 1 Konwencji w zakresie prawa do „sądu ustanowionego ustawą” z uwagi na udział sędziego Trybunału Konstytucyjnego wybranego na poprzednio obsadzone miejsce.

Wszystkie te okoliczności przemawiają za tym, aby moja sprawa została rozstrzygnięta przez niezawisły sąd bez pozostawiania jej w zawieszeniu.

Mając na względzie powyższe wnoszę, jak na wstępie.

Załączniki:

- odpis zażalenia.

(Wzór opracowano w Zarządzie Głównym SEiRP przez Jolantę Domańską-Paluszak)

BARDZO WAŻNY WYROK SĄDU APELACYJNEGO W WARSZAWIE Z DNIA 23 LUTEGO 2021 R., III AUA 21/21

(polecamy ze względu na wyczerpujące uzasadnienie)

Sąd Apelacyjny w Warszawie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych



/Skład orzekający Przewodniczący: Sędzia SA Anna Michalik. Sędziowie SA: Dorota Szarek, Marcin Graczyk (sprawozdawca)/ po rozpoznaniu w dniu 23 lutego 2021 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym sprawy J. K. (1) przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno- Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Warszawie o wysokość emerytury policyjnej na skutek apelacji pozwanego Dyrektora Zakładu Emerytalno- Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie od wyroku Sądu Okręgowego XIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie z dnia 6 listopada 2020 r. sygn. akt XIII 1U 22949/18 oddalił apelację.

Uzasadnienie faktyczne

/.../ Decyzjami z dnia 30 listopada 2009 r. i z 17 grudnia 2009 r. ustalono J. K. (1) nową wysokość emerytury, po ustaleniu na podstawie informacji (...), że w okresie od 1 lutego 1973 r. do 30 listopada 1987 r. pełnił on służbę w organach bezpieczeństwa państwa - za każdy rok tej służby zmniejszono podstawę wymiaru emerytury z 2,6% do 0,7%, a odwołania J. K. (1) oddalono (akta XIII U 11777/10).

W związku z wejściem w życie ustawy z 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r. poz. 2270) organ rentowy otrzymał informację z (...) o przebiegu służby strony odwołującego się na rzecz totalitarnego państwa w okresie od 1 lutego 1973 r. do 30 listopada 1987 r. /.../

Uzasadnienie prawne

/.../ Sąd okręgowy zwrócił uwagę, że ustawa zmieniająca z 16 grudnia 2016 r. jest ponowną represją wobec byłych funkcjonariuszy jednostek służb bezpieczeństwa państwa. Pierwsza zmiana obniżająca ich świadczenia emerytalne w związku ze służbą w tych jednostkach wprowadzona została w 2009 r. i skutecznie zaimplementowała zasadę sankcjonowanej odpowiedzialności za tę służbę, zabierając tym funkcjonariuszom uprzywilejowany przelicznik 2,6% za rok służby i wprowadzając w jego miejsce przelicznik 0,7%. Funkcjonariusze ci zostali zatem skutecznie na podstawie prawa ubezpieczeń społecznych poddani negatywnej ocenie, za swoją służbę w jednostkach organów bezpieczeństwa PRL. Obecnie ustawa zmieniająca z grudnia 2016 r. ponownie godzi w tych funkcjonariuszy, nakładając na nich kolejną i znacznie obniżającą ich świadczenia, sankcję. /.../

Co istotne bowiem w niniejszej sprawie, odwołującemu obniżeniu świadczenie w 2009 r. z uwagi na służbę w organach bezpieczeństwa państwa, po czym - po upływie kolejnych niespełna 8 lat świadczenie to obniżono ponownie za ten sam okres służby, w oparciu o przesłankę

służby na rzecz państw totalitarnego. Organ rentowy nie wykazał tymczasem w jaki sposób rodzaj czynności odwołującego wpłynął na uznanie ich za służbę na rzecz państwa totalitarnego, w szczególności zaś nie wskazano, by odwołujący w okresie tym naruszył podstawowe prawa i wolności innych osób, zwłaszcza osób walczących o niepodległość i suwerenność Państwa Polskiego. Okoliczności sprawy wskazują tymczasem, że odwołujący czynności takich się nie dopuścił.

Sąd Okręgowy podzielił stanowisko zwarte w uchwale Sądu Najwyższego z 16 września 2020 r. w sprawie III UZP 1/20 wskazujące, że kryterium "służby na rzecz totalitarnego państwa" określone w art. 13b ust. 1 ustawy wskazanej na wstępie powinno być oceniane na podstawie wszystkich okoliczności sprawy, w tym także na podstawie indywidualnych czynów i ich weryfikacji pod kątem naruszenia podstawowych praw i wolności człowieka. Materiał dowodowy nie wykazał, by odwołujący dopuścił się w czasie pełnienia służby w analizowanym okresie tego rodzaju naruszeń. /.../

Sąd Apelacyjny zważył co następuje. Apelacja jako bezzasadna podlegała oddaleniu. Zaskarżony wyrok jest prawidłowy. Sąd pierwszej instancji prawidłowo przeprowadził postępowanie dowodowe i na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego poczynił trafne ustalenia faktyczne, które nie były kwestionowane przez stronę apelującą. Niewadliwie ustalony stan faktyczny zostało poddany pogłębionej i wszechstronnej ocenie prawnej, w wyniku której Sąd meriti wyprowadził właściwe wnioski skutkujące zmianą zaskarżonej decyzji. /.../

Niesporny w sprawie jest przebieg służby J. K. (2) w okresie od 1 lutego 1973 r. do 30 listopada 1987 r. Odwołujący się został zwolniony ze służby 30 listopada 1987 r. Powyższy okres w oparciu o art. 13b został zaliczony przez organ emerytalny - na podstawie informacji z (...) - jako okres pełnienia przez odwołującego się służby na rzecz totalitarnego państwa. /.../

W postępowaniu w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych każdy istotny fakt może być dowodzony wszelkimi środkami dowodowymi, które sąd uzna za pożądane, a ich dopuszczenie za celowe. Ukształtowane na tle tego rodzaju spraw orzecznictwo Sądu Najwyższego jednoznacznie

akceptuje takie rozwiązanie. Zatem okoliczności mające wpływ na prawo do świadczeń lub ich wysokość mogą być udowodnione wszelkimi środkami dowodowymi przewidzianymi w Kodeksie postępowania cywilnego. /.../

W rozpoznawanej sprawie organ rentowy nie wykazał się inicjatywą dowodową, nie zakwestionował w sposób przekonujący argumentów przedstawionych przez odwołującego się a dotyczących zadań wykonywanych przez niego w czasie zatrudnienia w Komendzie Wojewódzkiej Milicji Obywatelskiej. Swoje stanowisko w zakresie oceny przebiegu służby odwołującego organ rentowy oparł wyłącznie na informacji Instytutu Pamięci Narodowej. To oznacza, że prawidłowo uznał Sąd Okręgowy, że brak jest podstaw do zastosowania wobec odwołującego się przepisów art. 15c i 22a ustawy z 16 grudnia 2016 r. i wobec tego bezzasadny jest zarzut naruszenia art. 178 ust. 1 Konstytucji RP polegający na niezastosowaniu art. 15c i 22a.

Podkreślić należy, że odwołujący się w 2009 r. przeszedł już procedurę obniżenia świadczenia emerytalnego z uwagi na wykonywanie służby w organach bezpieczeństwa państwa (decyzje z 30 listopada 2009 r. i z 17 grudnia 2009 r.). Organ rentowy wobec uzyskania informacji z (...) o przebiegu służby odwołującego się w organach bezpieczeństwa państwa w tożsamym okresie. na mocy powyższej decyzji za każdy rok służby w organach bezpieczeństwa państwa zmniejszył odwołującemu się podstawę wymiaru świadczenia emerytalnego z 2,6% do 0,7%. Powyższa decyzja została wydana w oparciu o przepisy ustawy nowelizującej ustawę zaopatrzeniową z 2009 r. Ustawa ta wprowadziła bowiem mechanizmy umożliwiające ponowne obliczenie wysokości świadczeń osób, pełniących służbę w organach bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944 - 1990 (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 2141). Zgodnie z art. 15b ust. 1 pkt 1 powyższej ustawy, służba w organach bezpieczeństwa państwa określonych w art. 2 wskazanej wyżej ustawy została potraktowana jak okres nieskładkowy, a podstawa wymiaru świadczenia emerytalnego wyniosła 0,7% podstawy wymiaru za każdy rok służby rok służby w organach bezpieczeństwa w latach 1944 - 1990. To oznacza, że

świadczenie emerytalne J. K. (1) zostało już raz obniżone w oparciu o dowody tożsame z dowodami, na podstawie których obniżono mu świadczenie po raz kolejny mocy decyzji z dnia 26 czerwca 2017 r.

Ten sam okres służby został objęty ponownym obniżeniem i to do poziomu minimalnego emerytury. Decyzję o ponownym ustaleniu wysokości emerytury Dyrektor Zakładu Emerytalno - Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wydał na podstawie art. 13b, 15c ust. 1 i art. 22a ust. 2 ustawy z 1994 r. w brzmieniu ustalonym ustawą z 2016 r.

Jak już wyżej wskazano, w sprawie nie ujawniono dowodów przestępczej działalności odwołującego się ani nie dokonano oceny jego indywidualnych czynów "przez ich weryfikację pod kątem naruszenia podstawowych praw i wolności człowieka, które służyłyby reżimowi komunistycznemu". W związku z tym, że kryterium "pełnienia służby na rzecz totalitarnego państwa" określone w art. 13b ust. 1 ustawy z 1994 r. nie może być postrzegane tylko przez formalną przynależność do służb a powinno być ocenione także na podstawie indywidualnych czynów i ich weryfikacji pod kątem naruszenia podstawowych praw i wolności człowieka, służących reżimowi komunistycznemu, a organ rentowy nie wskazał żadnych okoliczności świadczących o pełnieniu przez odwołującego się służby na rzecz totalitarnego państwa, które mogłyby skutkować ponownym obniżeniem wysokości jego świadczenia to Sąd Okręgowy prawidłowo uznał, że zaskarżona decyzja jest wadliwa i podlega zmianie. Powyższe okoliczności, w ocenie Sądu Apelacyjnego są wystarczające do oceny, że odwołanie jest zasadne.

W zakresie zarzutów apelacji dotyczących dokonania przez Sąd I instancji oceny zgodności ustawy zaopatrzeniowej z Konstytucją w zakresie nowelizacji dokonanej na podstawie ustawy z 16 grudnia 2016 r. Sąd Apelacyjny uznaje je za bezzasadne. /.../

Wskazana regulacja obniżająca świadczenie po raz drugi prowadzi ponadto do powtórnego karania funkcjonariuszy za ten sam czyn, to jest do naruszenia zasady ne bis in idem. Jak trafnie wskazał Sąd Okręgowy, pomimo że ustawa z 2016 r., nie przewiduje odpowiedzialności karnej, a podstawą odpowiedzialności funkcjonariuszy nie jest stwierdzenie ich

winy za przestępstwo czy wykroczenie, to należy traktować ją w sposób zbliżony do odpowiedzialności karnej. /.../

Z materiału dowodowego zebranego w sprawie wynika, że organ rentowy nie wykazał nowych okoliczności uzasadniających ponowne obniżenie świadczenia odwołującego się, to jest podejmowania przez odwołującego się działań w okresie służby, polegających na naruszaniu podstawowych praw i wolności człowieka, służących reżimowi komunistycznemu w okresie przed 1990 r., która to służba stanowi przesłankę do ponownego obniżenia wysokości świadczenia odwołującego się. Podkreślić również należy, że regulacja przyjęta ustawą z 2016 r., wprowadzająca wskaźnik w wysokości 0,0% stanowi naruszenie istoty prawa do zabezpieczenia społecznego, albowiem w sposób arbitralny obniża wysokość świadczeń części funkcjonariuszy i zasadniczo do jednakowego poziomu bez względu na okres pełnienia służby przed 1990 r., miejsce pełnienia, zajmowane stanowisko. /.../

Biorąc pod uwagę, że w niniejszej sprawie odwołanie wpłynęło do Sądu Okręgowego 13 września 2018 r., a nie ma możliwości uzyskania sprawnej kontroli konstytucyjnej przez Trybunał Konstytucyjny i zapewnienia stronie rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie tj. 3 lat od wniesienia odwołania, uznać należy, że w niniejszej sprawie to na sądzie powszechnym spoczywał - w ramach sądowego stosowania prawa - obowiązek dokonania wykładni w zgodzie z Konstytucją RP, na podstawie art. 8 ust. 2 Konstytucji. Sąd Okręgowy słusznie oddalił również wniosek organu rentowego o zawieszenie postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Apelacyjny uznał, że zaskarżony wyrok oparty jest na prawidłowych ustaleniach faktycznych i odpowiada prawu, zaś apelacja nie zawiera usprawiedliwionych podstaw. Z tych względów Sąd Apelacyjny, na podstawie art. 385 k.p.c. orzekł, jak w sentencji wyroku.

Sędziowie: Przewodniczący: Marcin Graczyk Anna Michalik Dorota Szarek

Pełna treść wyroku tutaj: <https://www.saos.org.pl/judgments/437102> , lub tutaj: <https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/orzeczenia-sadow/iii-uaa-21-21-wyrok-sadu-apelacyjnego-w-warszawie-523264892>

EKWIWALENT. TYSIĄCE KORZYSTNYCH WYROKÓW WOJEWÓDZKICH SĄDÓW ADMINISTRACYJNYCH, CZEKAMY NA WYROKI NSA ODDALAJĄCE KASACJE KOMENDANTÓW WOJEWÓDZKICH I KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

Ogromnie nas cieszy, że codziennie przybywa setki nowych korzystnych wyroków w sprawie ekwiwalentu. Rodzi się pytanie, ile tych wyroków musi zapaść, aby MSWiA zrozumiało swój zamierzony lub nie, błąd legislacyjny. Czekamy aż organy Policji zaczną stosować prawo zgodnie z linią orzeczniczą sądów administracyjnych. Mamy nadzieję, że wkrótce nastąpi.

Prezentujemy, kilka wyroków z ostatnich dni /tych wyroków są setki, a w skali minionych dwóch lat kilka tysięcy/. Pełny tekst opracowania na naszej stronie internetowej, link do tekstu opracowania:

<https://www.seirp.pl/korzystne-wyroki-wsa-oczekujemy-na-wyroki-nsa-oddalajace-kasacje-komendantow>.

Jak informowaliśmy w poprzednim numerze Biuletynu Informacyjnego Naczelny Sąd Administracyjny w najbliższym czasie zaplanował kilkadziesiąt posiedzeń w sprawie skarg kasacyjnych organów Policji złożonych po uchynieniu przez wojewódzkie sądy administracyjne decyzji o odmowie wypłaty ekwiwalentu. Dlatego ponownie wyrażamy nadzieję, że kwestie wypłaty wyrównania ekwiwalentu, mimo obstrukcji ustawodawczej i związanych z nią nieuprawnionych decyzji organów policji, wchodzi na ostatnią prostą. Zachęcamy wszystkich którzy jeszcze tego nie zrobili do składania wniosków. Można to zrobić do 5 listopada 2021 roku.

Prezentowane wyroki stanowią znakomite wzbogacenie naszej argumentacji przedstawionej kilkanaście miesięcy temu we wzorach dokumentów umieszczonych w mapie drogowej.

II SA/Go 384/21 - Wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z 20 maja 2021 roku

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/26458D83CE>

Sąd uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję Komendanta Powiatowego Policji. /.../

III SA/Kr 169/21 - Wyrok WSA w Krakowie z 11 maja 2021 roku

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/F483A30E2F>

Sąd uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję Komendanta Miejskiego Policji. /.../

II SA/Op 90/21 - Wyrok WSA w Opolu z 29 kwietnia 2021 roku

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/F2FB47C30D>

Sąd uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję Komendanta Miejskiego Policji. /.../

II SA/Op 158/21 - Wyrok WSA w Opolu z 13 kwietnia 2021 roku

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/3340E6E4DC>

Sąd uchylił zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję Komendanta Miejskiego Policji. /.../

II SA/Rz 273/21 - Wyrok WSA w Rzeszowie z 23 marca 2021 roku

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/6FDB16E947>

Sąd uchylił zaskarżoną decyzję i decyzję Komendanta Powiatowego Policji.

Takich wyroków przybywa dziesiątkami, setkami, niemal codziennie. Zainteresowanym polecamy wyszukiwarkę NSA:

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/cbo/query>

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/cbo/search>

i e-wokandę NSA:

<https://www.nsa.gov.pl/ewokanda/>

Najbliższe posiedzenia NSA już 26 maja 2021 roku.

LIST POSŁA ANDRZEJA ROZENKA

Warszawa, 16.05.2021r.

Koleżanki i Koledzy! Represjonowani!



Zwracam się do Was w kolejną miesięcznicę uchwalenia haniebnej ustawy represyjnej. Wiem jak boleśnie odebraliście informację o negocjacjach z PiS-em podjętych przez liderów Lewicy. Rozumiem i podzielam Wasze oburzenie. Siadanie do stołu ze sprawcami zbrodni parlamentarnej, jaką

niewątpliwie była ustawa z 16 grudnia 2016 roku, uważam nie tylko za błąd polityczny, ale również za zachowanie niegodne, nie licujące z honorem.

Potajemne i samotne negocjacje z partią prowadzącą Polskę do autorytaryzmu, z piewcami narodowego - populizmu, nigdy nie powinny się zdarzyć. Dając wyraz swojemu oburzeniu wstrzymałem się od głosowania za Funduszem Odbudowy. To był manifest solidarności ze wszystkimi wyborcami Lewicy, w tym w szczególności z emerytami mundurowymi, którzy poczuli się zdradzeni i oszukani. Zrobiłem to po uprzednim poinformowaniu o swoim stanowisku klubu i przewodniczącego partii.

Chcę jednak stanowczo oświadczyć, że nie mam zamiaru zmieniać barw politycznych. Zostaje na Lewicy, bo to jest moje miejsce, zgodne z moimi przekonaniami i wartościami. Walka o najważniejsze dla mnie sprawy, w tym o przywrócenie świadczeń emerytalnych wszystkim represjonowanym, jest możliwa wyłącznie w silnej i zdeterminowanej grupie politycznej, za jaką nadal uważam naszą Lewicę. Jeśli zostały popełnione błędy, należy z nich wyciągnąć wnioski i wprowadzić w życie

zmiany, które w przyszłości uchronią nas przed następnymi złymi decyzjami.

Federacja Stowarzyszeń Służb Mundurowych wystosowała do trzech liderów Lewicy apel, pod którym również się podpisuję:

<https://www.fssm.pl/stanowisko-fssm-rp-w-sprawie-poparcia-przez-lewice-krajowego-planu-odbudowy>

Na apel odpowiedział **tylko** przewodniczący Nowej Lewicy **Włodzimierz Czarzasty** (*kopia listu na końcu tekstu*).

Pragnę z całą mocą zapewnić Was, że Lewica nadal wspiera środowisko emerytów mundurowych, a przywrócenie zagrabionych emerytur wciąż jest jednym z najważniejszych naszych postulatów. Negocjacje z rządem Morawieckiego nie przekreślają tej sprawy. Rozumiem Wasze rozgoryczenie i je podzielam, proszę jednak, żebyście dostrzegli, iż w Lewicy jest bardzo wiele osób nie zgadzających się na jakąkolwiek współpracę z PiS.

Przy okazji informuję Was, że nie są w żadnej mierze prawdziwe plotki o jakimś tajnym porozumieniu, którego przedmiotem miałyby być m.in. nasza sprawa. Tworzenie złudnych nadziei, życie mrzonkami i fantazjami, w żaden sposób nie przybliży nas do celu. Jeśli w najbliższych dniach atrapa TK wyda jakiegokolwiek stanowisko, to z pewnością nie będzie ani winą, ani zasługą Lewicy.

Przepraszam Was za zachowanie Lewicy, które wywołało tyle zrozumiałych emocji i głosów krytycznych. Przyjąłem Wasze oburzenie z pokorą i smutkiem. Pozostaję Waszym przyjacielem i orędownikiem naszej sprawy.

Wasz zawsze oddany, **Andrzej Rozenek /-/**

Warszawa, 5 maja 2021 roku



insp. Zdzisław Czarnecki
Przewodniczący Zarządu
Federacji Stowarzyszeń
Służb Mundurowych RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

Lewica darzy środowisko emerytów mundurowych szacunkiem i uznaniem. Na ten szacunek zapracowaliście przez kilkadziesiąt lat ofiarnej służby dla Polski.

Jednak w 2009 roku koalicja PO-PSL rozpoczęła proces pozbawiania Was praw nabytych. Potem przez uchylone drzwi wszedł PiS, który ograbił Was z emerytur i godności. Byliśmy jedyną siłą broniącą Waszych praw nabytych i protestującą przeciwko bezprawiu.

Podpisaliśmy porozumienie określające zasady współpracy między naszymi środowiskami. Kierownictwo partii oddelegowało do współpracy z Wami postać Andrzeja Rozenka, który chociaż nigdy tematyką emerytur mundurowych się nie zajmował, to z powierzonego mu zadania wywiązał się wzorowo. Podobnie jak skupiający się na problemach emerytów wojskowych minister Janusz Zemke. Wspólnie zebraliśmy 300 tys. podpisów. Przypięczętowały one naszą współpracę.

Za nami kilka lat dobrej i ścisłej kooperacji. Nie może być tak, że rozbieżność zdań w jednej kwestii przekreśli lata owocnej i zgodnej i współpracy. Byłoby to postępowanie szkodliwe dla obydwu środowisk.

Podtrzymujemy naszą deklarację, że Lewica nie wejdzie do rządu, który nie zadeklaruje, że odwróci skutki ustawy represyjnej. Nigdy nie pogodziliśmy się z tym drakońskim prawem stosującym niedemokratyczną zasadę odpowiedzialności zbiorowej.

Powyższą deklarację potwierdziłem publicznie na antenie Radia Zet w audycji z 5 maja 2021 roku. Zachęcam do odsłuchania tej rozmowy: <https://wiadomosci.radiozet.pl/Gosc-Radia-ZET/Wlodzimierz-Czazasty-Lewica-wejdzcie-do-nastepnego-rzadu-i-bedzie-wydawala-pieniadze-za-ktorymi-glosowaly-3-partie-opozycyjne>

Lewica wprowadziła Polskę do Unii Europejskiej. Uznajemy obecność naszego państwa w strukturach europejskich za historyczne osiągnięcie i gwarant demokratycznego ustroju Polski. Jednocześnie członkostwo w Unii to szansa na poprawę codziennego życia Polaków.

Europejski Fundusz Odbudowy uznaliśmy za narzędzie, które uczyni lepszym życie dziesiątek milionów Polaków. Pozwoli wzmocnić ochronę zdrowia, rozwinąć transport publiczny, ułatwić transformację energetyczną, zapewnić zdalny dostęp do administracji publicznej.

Nie chcieliśmy popierać Funduszu Odbudowy bezwarunkowo, lecz zmienić go w kierunku zgodnym z programem i wartościami Lewicy. Dlatego właśnie Lewica wysunęła postulaty dofinansowania szpitali powiatowych, budowy dostępnych mieszkań na wynajem, czy wsparcia dla przedsiębiorców i pracowników z branż, które najbardziej ucierpiały z powodu kryzysu.

Wszystkie te warunki łączy jeden wspólny mianownik – mieszczą się w zakresie Krajowego Planu Odbudowy. Realizacja KPO będzie kontrolowana przez Komisję Europejską w dialogu z Parlamentem Europejskim. Instytucje europejskie są najlepszym gwarantem realizacji naszych warunków.

W rozmowach z rządem Lewica nie postawiła postulatów wykraczających poza sprawy finansowe. Negocjacje dotyczyły pieniędzy z Unii Europejskich. Gwarantem ich uczciwego wydawania jest Komisja Europejska.

Niestety próba uczynienia z Komisji Europejskiej gwaranta ustaleń dotyczących spraw emerytów mundurowych lub praw kobiety byłaby nieskuteczna. Bylibyśmy zdani na dobrą wolę rządu. Komisji Europejskiej wierzymy, rządowi nie.

Żadna z sił politycznych w swoich postulatach dotyczących Krajowego Planu odbudowy nie postawiła sprawy emerytów mundurowych. Obarczanie Lewicy winą jest więc nieuczciwe.

Prezydent Aleksander Kwaśniewski komentując ostatnie wydarzenia trafnie zauważył, że Lewica z rządem nie prowadziła drugich obrad Okrągłego Stołu, które dotyczyłyby całości spraw społecznych.

30 kwietnia br. spotkałem się z przedstawicielami kierownictwa Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP. Jednym z uczestników spotkania był poseł Andrzej Rozenek. W trakcie spotkania wymieniliśmy nasze oceny wydarzeń z ostatnich kilkunastu dni.

Była to szczerza rozmowa. Ale przyświecało jej przekonanie, że jeśli jakieś środowiska mają za sobą kilka lat dobrej współpracy, to nie powinny ich przekreślać z powodu rozbieżnych ocen jednego wydarzenia.

W Polsce są cztery formacje demokratyczne. W głosowaniu nad pieniędzmi z Unii Europejskiej podzieliły się w stosunku trzy do jednego. Lewica, PSL i ugrupowanie Polska 2050 Szymona Hołowni zagłosowało za ratyfikacją decyzji Rady UE o systemie zasobów własnych. Platforma Obywatelska, wspólnie z partią Zbigniewa Ziobry i Konfederacją nie poparły ustawy ratyfikacyjnej. Platforma zagłosowała podobnie jak gnębiący Wasze środowisko Zbigniew Ziobro i wroga Wam i Unii Europejskiej Konfederacja.

Nie zmieniliśmy naszych przekonań w sprawie praw emerytów mundurowych. Jako Lewica nie ustaniemy w dążeniach do naprawienia krzywd i przywrócenia sprawiedliwości społecznej.

Z poważaniem

Włodzimierz Czarzasty
Przewodniczący Nowej Lewicy

MEDIALNY PUNKT KONTAKTOWY POKRZYWDZONYCH BYŁYCH FUNKCJONARIUSZY

Od 24 września 2018 roku funkcjonuje nowy adres e-mailowy: wykluczeni@seirp.pl który będzie punktem kontaktowym dla wszystkich byłych funkcjonariuszy pokrzywdzonych w wyniku bezprawnego poddania weryfikacji, a następnie włączonych do katalogu funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa i katalogu funkcjonariuszy pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa przez działających w porozumieniu przedstawicieli IPN, MSWiA i ZER.

Biuro Zarządu Głównego SEiRP

INFOTEKA NR 46.

Przegląd mediów – 25. 05. 2021 r.

Zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące walki z ustawą represyjną, a także związane z innymi sprawami ważnymi dla naszego środowiska w tym w szczególności uzyskania wypłaty należnego ekwiwalentu

Za kilka dni kolejne podejście TK do emerytur i rent b. funkcjonariuszy służb

<https://www.prawo.pl/kadry/emerytury-i-renty-bylych-funkcjonariuszy-sluzb-w-trybunale-konstytucyjnym,508352.html>

Grażyna J. Leśniak. Katarzyna Żaczkiewicz-Zborska, 19 maja 2021



Za kilka dni kolejne podejście TK do emerytur i rent b. funkcjonariuszy służb. Trybunał Konstytucyjny 25 maja w pełnym składzie ma rozstrzygnąć, czy obniżenie wysokości policyjnej renty inwalidzkiej b. funkcjonariusza pełniącego służbę na rzecz totalitarnego państwa było zgodne z Konstytucją. Możliwe, że tym wyrokiem TK będzie próbował zamknąć głośną sprawę obniżenia emerytur i rent byłym funkcjonariuszom w ogóle, której do dziś nie rozstrzygnął. Zdaniem konstytucjonalistów, jest to realne.

W Trybunale Przyłębskiej kłóć się o dezubekizację

<https://siedlecka.blog.polityka.pl/2021/05/18/w-trybunale-przylebskiej-kloca-sie-o-deubekizacje/?fbclid=IwAR1Lr-3qaOgXeftOmiqOdobifzXCIXRfcQ5RiWkOBFCvWkHRXA0U59g2DVY>

Ewa Siedlecka blog konserwatywny Ewy Siedleckiej, 18 maja 2021

Mariusz Muszyński został wyłączony ze składu sądzącego sprawę drugiej ustawy „dezubekizacyjnej”. Służby Trybunału Przyłębskiej ukrywają powód. Można się domyślać, że chodzi o pogłoski o jego rzekomej agenturalnej przeszłości, o której w 2017 r. pisała „Gazeta Wyborcza”. Bo mało prawdopodobne, by powodem wyłączenia był fakt, że jest dublerem, gdyż nie wyłączono pozostałych: Jarosława Wyrembaka i Justyna Piskorskiego.

Ale może być jeszcze ciekawiej – że powód wyłączenia Muszyńskiego jest tylko pretekstem. A naprawdę może chodzić o usunięcie go po to, by uzyskać pożądany wyrok.

Trybunał Konstytucyjny wraca do ustawy dezubekizacyjnej

<https://tvn24.pl/polska/ustawa-dezubekizacyjna-trybunal-konstytucyjny-wyznacza-nowy-termin-rozprawy-5081539?fbclid=IwAR3SIBC4xKvCvLxJPgTdlUxDc51ICDrJ53680Aghu7a1jkYcV8DzPvcjvxE>

TVN24, 30 kwietnia 2021

Trybunał Konstytucyjny wraca do ustawy dezubekizacyjnej. Jest nowy termin rozprawy.

Na 17 czerwca wyznaczony został kolejny termin rozprawy Trybunału Konstytucyjnego Julii Przyłębskiej w sprawie przepisów ustawy dezubekizacyjnej, na podstawie, której obniżono emerytury i renty byłym funkcjonariuszom służb PRL - podano na stronie TK.

Z kolei wcześniej, 25 maja, Trybunał ma zająć się pytaniem krakowskiego sądu w sprawie obniżenia renty na podstawie tych przepisów.

Ustawa dezubekizacyjna elementem "dealu" Lewicy z PiS

https://wiadomosci.wp.pl/ustawa-dezubekizacyjna-elementem-dealu-lewicy-z-pis-kluczowa-rola-tk-6637148596247520a?fbclid=IwAR1adjYNqfTO2L5YbDj52Aqw6fWL6629M_rtdf2wq_ECe8J_uPA-FVYTQjc

Michał Wróblewski, 08 maja 2021

Ustawa dezubekizacyjna elementem "dealu" Lewicy z PiS? "Kluczowa rola TK"

Według kularowych informacji Lewica - przy okazji prowadzonych poza kamerami negocjacji ws. Krajowego Planu Odbudowy - miała rozmawiać z rządem PiS na temat emerytur służb mundurowych. Oficjalnie politycy w rozmowach z WP zaprzeczają, ale nieoficjalnie słychać, że ustawa dezubekizacyjna mogła być elementem "tajnego protokołu".

Ustawa dezubekizacyjna. Gdzie akta IPN, gdzie wyrok sądu

https://wiadomosci.dziennik.pl/wydarzenia/artykuly/8152307,ustawa-dezubekizacyjna-ipn-wyrok-sadu.html?fbclid=IwAR3s_w5AagmtN8IVtGyjLC2RxvQ1IliA14R6iY8m-5kQfXkN7HgRsfoTvFs

Paulina Nowosielska, 29 kwietnia 2021

Ustawa dezubekizacyjna. Gdzie akta IPN, gdzie wyrok sądu? Dwukrotnie obniżono mu emeryturę, choć nie służył w formacjach wymienionych w ustawie dezubekizacyjnej. Teraz zapowiada batalię ze Skarbem Państwa.

Miałem prawomocny wyrok, który wskazywał, że obniżenie mi emerytury jest bezpodstawne, bo nie służyłem w Departamencie I MSW. Mimo to Zakład Emerytalno-Rentowy (ZER) na podstawie dokumentów przesłanych przez IPN w 2017 r. po raz kolejny wydał decyzję o obcięciu świadczenia – mówi Paweł G. Poszedł do sądu i tę sprawę również wygrał. Teraz to on zapowiada, że wraca na drogę sądową, tym razem ze Skarbem Państwa.

Dezubekizacja – reaktywacja. Czyli daty mają znaczenie

<https://wiadomosci.dziennik.pl/polityka/artykuly/8156148,dezubekizacja-trybunal-konstytucyjny-wyrok-termin.html>

Paulina Nowosielska, 5 maja 2021

Dezubekizacja – reaktywacja. Czyli daty mają znaczenie.

Historia dezubekizacji przed Trybunałem Konstytucyjnym pełna jest zwrotów akcji. Kiedy już wydawało się, że sprawa została dostatecznie wyjaśniona, co przyznawała sama prezes Julia Przyłębska, termin ogłoszenia wyroku odwołano.

Pod koniec stycznia br. TK tak odpowiadał na pytania DGP: „wobec niemożności rozpoznania sprawy w terminie publikacyjnym, 20 października 2020 r., w składzie rozpoznającym sprawę do zamknięcia rozprawy, rozprawa została otwarta na nowo”. Mijały miesiące. Teraz na wokandę wróciło nie tylko pytanie prawne zadane na początku 2018 r. przez SO w Warszawie – tu rozprawę wyznaczono na 17 czerwca, lecz także pytanie krakowskiej okręgówki o rentę inwalidzką byłego funkcjonariusza – z terminem na 25 maja. Wypada więc zadać pytanie: **dłaczego teraz?**

Dezubekizacja w Strasburgu

<https://trybuna.info/polska/dezubekizacja-w-strasburgu/?fbclid=IwAR22d1FJApUQBa9VBr541zwRjXAb2nWjWlayvY59nCpQyuchg0HrcKUIcm0>

Sławomir Sadowski, 07 maja 2021

Dezubekizacja w Strasburgu. Żyjemy w państwie, w którym rządząca od prawie 6 lat Polska Zjednoczona Prawica zafundowała całemu społeczeństwu takie ilości kłamstw, podłości, cynizmu i brutalnej propagandy, że nawet drastyczne szykanowanie poszczególnych grup społecznych oraz niezależnych osób (np. sędziowie Tuleja i Juszczyzyn) przestaje robić specjalne wrażenie.

Tylko w takim świetle można zrozumieć, dlaczego samobójcza śmierć co najmniej 60 Polaków, głęboko skrzywdzonych wyjątkowo ohydny aktem, jakim jest ustawa dezubekizacyjna, nie wywołuje żadnych większych reperkusji w życiu publicznym. W każdym normalnie demokratycznym kraju byłby to wielki skandal, bulwersujący temat podnoszony przez publicystów, badaczy społecznych, humanistów, polityków – w Polsce „nad tymi trumnami panuje głęboka cisza”. Jest wręcz upokarzające, że dzięki PiS-owskim rządóm nasze społeczeństwo osiągnęło aż taki stan bezduszności.

Jeśli przyjąć, że służył państwu totalitarnemu, to ekspedientki w sklepach też

<https://wroclaw.wyborcza.pl/wroclaw/7,35771,27074487,byl-zawodowym-biegaczem-i-policjantem-za-trzy-lata-w-paszportach.html?fbclid=IwAR1TKzcsTI6oaGX0pnuksB4nPXJSkjhcXWlJSaFkrDiCUWKJ3b1VvCksIn8>

Karolina Kijek, 12 maja 2021

Sąd przywraca panu Andrzejowi emeryturę zabraną przez PiS. "Jeśli przyjąć, że służył państwu totalitarnemu, to ekspedientki w sklepach też". Gdyby przyjąć, iż służył państwu totalitarnemu, to większość była na służbie państwa totalitarnego, włącznie z ekspedientkami sprzedającymi towary milicjantom - powiedziała sędzia, przywracając pełną emeryturę 68-letniemu panu Andrzejowi. To kolejny poszkodowany wprowadzoną przez PiS tzw. ustawą dezubekizacyjną.

Polska naruszyła art. 6 europejskiej Konwencji Praw Człowieka

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/etpcz-7-maja-sprawa-Xero-Flor-sposob-dzialania-polskiego-trybunalu-konstytucyjnego>

07 maja 2021

ETPCz: Trybunał Konstytucyjny z udziałem osoby wybranej na zajęte już miejsce w TK nie jest sądem powołanym "zgodnie z ustawą".

- Polska naruszyła art. 6 europejskiej Konwencji Praw Człowieka gwarantujący każdemu prawo do sprawiedliwego procesu przed sądem ustanowionym zgodnie z ustawą - orzekł Europejski Trybunał Praw Człowieka
 - TK z udziałem osoby wybranej na miejsce już zajęte w TK nie jest bowiem sądem ustanowionym zgodnie z ustawą
 - Tak ETPCz rozstrzygnął sprawę polskiej spółki, która poskarżyła się do TK na przepisy prowadzące do niekorzystnego sądowego rozstrzygnięcia (Xero Flor w Polsce sp. z o.o. przeciwko Polsce, 4907/18)
 - Trybunał Konstytucyjny sprawę umorzył, a decyzję podpisał tzw. sędzia-dubler
 - W stanowisku dla ETPCz RPO wskazał, że sąd, w którego skład wchodzi osoba o kwestionowanym mandacie, nie jest sądem w rozumieniu prawa europejskiego. A zgodnie ze standardami europejskimi osoba w sposób rażąco niewłaściwie umocowana na stanowisku sędziowskim nie powinna pełnić funkcji orzeczniczych, pojawić się mogą bowiem wątpliwości dotyczące jej niezawisłości i niezależności.
-

Skutki wyroku ETPCz z 7 maja 2021 roku

<https://www.batory.org.pl/oswiadczenie/stanowisko-zespołu-ekspertow-prawnych-fundacji-im-stefana-batorego-o-skutkach-wyroku-europejskiego-trybunalu-praw-czlowieka-w-sprawie-xero-flor-sp-z-o-o-przeciwko-polsce/>

17 maja 2021

Stanowisko Zespołu Ekspertów Prawnych Fundacji im. Stefana Batorego o skutkach wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawie Xero-Flor Sp. z o.o. przeciwko Polsce.

7 maja 2021 Europejski Trybunał Praw Człowieka w Strasburgu wydał wyrok w sprawie XERO FLOR przeciwko Polsce. Skarżąca spółka podniosła między innymi zarzut, że udział sędziego-dublera Mariusza Muszyńskiego w składzie Trybunału Konstytucyjnego, który rozpoznawał jej skargę konstytucyjną, stanowi naruszenie prawa do rzetelnego procesu sądowego, gwarantowanego przez art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (tożsameso z prawem gwarantowanym przez art. 45 Konstytucji). Izba Trybunału orzekła jednogłośnie, że TK z udziałem sędziego-dublera nie jest „sądem ustanowionym przez ustawę” w rozumieniu art. 6 Konwencji, gdyż wybór jednej z osób wchodzącej w skład TK przez Sejm VIII kadencji w grudniu 2015 roku był dokonany w sposób niezgodny z prawem.

Interpelacja Andrzeja Rozenka nr 21089 do ministra sprawiedliwości w sprawie aktualnego stanu spraw w przedmiocie odwołań od decyzji dyrektora ZER MSWiA

<https://www.sejm.gov.pl/sejm9.nsf/interpelacja.xsp?documentId=C7914A4BD1D56499C125869500503A85&view=6>

<https://www.sejm.gov.pl/sejm9.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=BZ5B2M&view=6>

Zgłaszający: Andrzej Rozenek Data wpływu: 10 marca 2021

Interpelacja nr 21089 do ministra sprawiedliwości w sprawie aktualnego stanu spraw w przedmiocie odwołań od decyzji dyrektora ZER MSWiA o ponownym ustaleniu wysokości emerytur i rent policyjnych zawisłych przed Sądem Okręgowym w Warszawie

Szanowny Panie Ministrze!

Działając na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 7 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora z dnia 9 maja 1996 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1799) oraz art. 191–193 Regulaminu Sejmu (M.P. z 2019 r. poz. 1028), zwracam się do Pana z następującymi pytaniami:

1. Ile wpłynęło do Sądu Okręgowego w Warszawie odwołań (w ujęciu łącznym) od decyzji dyrektora ZER MSWiA o ponownym ustaleniu wysokości emerytur i rent policyjnych wydanych na podstawie art. 15c, art. 22a oraz art. 24a ustawy z 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U z 2016 r. poz. 2270), zmienionej ustawą nowelizującą z 16 grudnia 2016 r. według stanu na dzień 1 marca 2021 r.?

2. Jaka liczba ww. spraw przeciwko dyrektorowi ZER MSWiA o wysokość emerytur i rent policyjnych, zawisłych przed Sądem Okręgowym w Warszawie, według stanu na dzień 1 marca 2021 r., została przekazana do innych sądów okręgowych w kraju, zarówno na podstawie art. 44 k.p.c., jak i na podstawie art. 461 § 3 k.p.c.?

Andrzej Rozenek - Mam pretensje do swoich liderów

https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/porozumienie-lewicy-z-pis-andrzej-rozenek-mam-pretensje-do-swoich-liderow/frd9sv2?utm_source=l.facebook.com_viasg_wiadomosci&utm_medium=referral&utm_campaign=leo_automatic&srcc=ucs&utm_v=2&fbclid=IwAR0aW8c8gJH3w6yziheAy99B76A0AFQLeKPzBWZN1uYX5gvG2bhdpar8EhU

Andrzej Rozenek, 30 kwietnia 2021

Andrzej Rozenek: Mam pretensje do swoich liderów. Podjęli decyzję bez porozumienia z resztą klubu. Jestem przeciwny siadaniu do stołu z pisowcami. Szczególnie w siadaniu do stołu w takiej formule, tajnych negocjacji wyłącznie między PiS a Lewicą – powiedział Andrzej Rozenek w programie "Onet Opinie". Poseł Lewicy w rozmowie z Andrzejem Stankiewiczem przyznał, że ma pretensje o to, iż decyzję o rozmowach z premierem Mateuszem Morawieckim liderzy klubu podjęli bez porozumienia z resztą jego członków.

Decyzję podjęli liderzy bez porozumienia z resztą klubu i mam o to pretensje. Nie powinno tak być – ocenił Rozenek, odpowiadając na pytanie o porozumienie Lewicy z rządem w sprawie Funduszu Odbudowy i Krajowego Planu Odbudowy.

Lewica negocjowała z PIS wejście do rządu

<https://wydarzenia.interia.pl/autor/lukasz-szpyrka/news-lewica-negocjowala-z-pis-wejscie-do-rzadu-maciej-gdula-tluma,nId,5227076>

Łukasz Szpyrka, 12 maja 2021

Lewica negocjowała z pis wejście do rządu? Maciej Gdula tłumaczy wpis. "Zadeklarowaliśmy, że warunkiem wejścia Lewicy do rządu jest zniesienie ustawy represyjnej" - napisał na Twitterze poseł Lewicy Maciej Gdula i wywołał burzę. W rozmowie z Interią tłumaczy: - Ktoś to nadinterpretował.

Zemsta na generale Janickim za Smoleńsk

<https://www.rp.pl/Polityka/305239950-Zemsta-na-generale-Janickim-za-Smolensk.html>

Izabela Kacprzak, 24 maja 2021

Zemsta na generale Janickim za Smoleńsk. MSWiA od ponad trzech lat blokuje proces o odzyskanie pełnej emerytury przez gen. Mariana Janickiego, byłego szefa BOR.

Od półtora roku przed Sądem Okręgowym w Krakowie nie może ruszyć proces dezubekizacyjny Mariana Janickiego, generała i szefa Biura Ochrony Rządu w latach 2007–2013. Sprawę wstrzymuje brak decyzji MSWiA. Jak ustaliła „Rz”, sędzia Grażyna Baran, która została wyznaczona do prowadzenia sprawy, od lutego 2019 r. aż pięciokrotnie ponaglała szefa MSWiA, by wydał decyzję, czy przywróci emeryturę Janickiemu, czy nie – prawo nakazuje wydać ją w ciągu miesiąca, a trwa to już 3,5 roku.

Byli policjanci kontra policja

https://kielce.wyborcza.pl/kielce/7,47262,27037715,byli-policjanci-kontra-policja-po-wyroku-tk-masowo-sadza-sie.html?fbclid=IwAR2XuH-SmycraQ7zn1mfjZOZ_bR9YJXMrFz482vUZMC8QzVZYKn8MSBeVHo

Marcin Sztandera, 30 kwietnia 2021

Byli policjanci kontra policja. Po wyroku TK masowo sądzą się o wypłatę wyrównań. Kielecki sąd administracyjny jest zasypany wnioskami byłych policjantów, którzy domagają się ponownego naliczenia ekwiwalentu za niewykorzystany urlop. I jak na razie niemal zawsze wygrywają.

Wniosków jest naprawdę dużo - do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach trafiło ich w tym roku, według danych z czwartku, już 184. Dla porównania wydział, w którym są rozpatrywane, średnio miesięcznie otrzymuje około 100 wszystkich wniosków.

Wnioski byłych policjantów dotyczą tego samego - to skargi na decyzję komendanta wojewódzkiego policji, który odmówił "wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop" i tym samym utrzymał w mocy odmowne decyzje komendantów powiatowych.

Skargi policjantów na zasadzie kopiuj-wklej

Wszystkie skargi wyglądają praktycznie tak samo, niemal na zasadzie kopiuj-wklej, różnią się jedynie nazwiskami i datami odejścia ze służby byłych funkcjonariuszy.

Wyroki WSA też praktycznie są za każdym razem takie same. - W 116 sprawach sąd uwzględnił skargę. Tylko w trzech przypadkach były one odrzucone ze względów formalnych - mówi sędzia Sylwester Miziołek, wiceprezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

LGBTQ w policyjnym podręczniku jako patologia społeczna

<https://www.rp.pl/Mundurowi/305059965-LGBTQ-w-policyjnym-podreczniku-jako-patologia-spoieczna-Bodnar-interweniuje.html?fbclid=IwAR1d4dJCgVtpv7xo14aATum2zVn6FvfEG1wTuH9f7CcgOWpvC UgLIH6qWQ>

05 maja 2021

LGBTQ w policyjnym podręczniku jako patologia społeczna. Bodnar interweniuje. Rzecznik Praw Obywatelskich zajął się sprawą podręcznika wydanego przez Centrum Szkolenia Policji w Legionowie, w którym zjawisko trans płciowości oraz „społeczność LGBTQ” zaprezentowano w kontekście patologii.

Chodzi o podręcznik pt. „Patologie społeczne – wybrane zagadnienia”, wydany przez Centrum Szkolenia Policji Zakład Służby Prewencyjnej. Zawiera on charakterystykę patologii społecznych i opisuje zjawiska uznane za ich przejaw, m.in. narkomanię, prostytutkę, sekty czy żebractwo. Niepokój Rzecznika Praw Obywatelskich wzbudziło umieszczenie wśród tych zjawisk trans płciowości. - Kontekst podręcznika wskazuje, że zarówno to, jak również „społeczność LGBTQ” (do której autor zalicza „reprezentantów Gender Fluid”) są rozpatrywane w pejoratywnym kontekście patologii. Taki sposób opisu trans płciowości może prowadzić do powstania czy utrwalenia negatywnych stereotypów - uważa Adam Bodnar. Przypomina on, że osoby transpłciowe nie stanowią żadnej określonej subkultury czy mody. Trans płciowość nie jest efektem swobodnego wyboru człowieka, tylko jego cechą osobistą.

Pasztet po „Gazecie Polskiej”

<https://www.tygodnikprzeгляд.pl/pasztet-gazecie-polskiej/>

Arkadiusz Panasiuk. 19 kwiecień 2021

Pasztet po „Gazecie Polskiej”.



Jak podlaska policja ujawniła Piotrowi Nisztorowi dane o zdrowiu funkcjonariusza. Wojciech Fiłonowicz, były funkcjonariusz z policyjnego „dołka” Komendy Miejskiej Policji w Białymstoku, wygrał właśnie proces z Komendą Wojewódzką Policji w tym mieście. 29 marca I Wydział Cywilny Sądu Okręgowego w Białymstoku wydał wyrok w sprawie o ochronę dóbr osobistych i zasądził na rzecz Fiłonowicza 20 tys. zł od komendanta wojewódzkiego policji w Białymstoku. Wyrok jest jeszcze nieprawomocny.

Policjantki, mobbing, molestowanie

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/komunikat-rpo-w-sprawie-reportazu-macieja-dudy-i-lukasza-rucinskiego-policjantki-mobbing>

02 maja 2021

Komunikat RPO w sprawie reportażu Macieja Dudy i Łukasza Rucińskiego. „Policjantki, mobbing, molestowanie”. Od wielu lat do Rzecznika Praw Obywatelskich wpływają wnioski o ochronę w sprawach dotyczących zjawiska mobbingu, molestowania czy dyskryminacji. Na początku 2018 roku Rzecznik przedstawił raport „Przeciwdziałanie mobbingowi i dyskryminacji w służbach mundurowych”, który przygotowany został w konsultacji z szefami poszczególnych służb mundurowych (w tym również z Komendantem Głównym Policji). Przedstawione tam zalecenia, do chwili obecnej nie zostały wdrożone, choć jak pokazują historie bohaterów reportażu, w dalszym ciągu pozostają aktualne. Zauważenia także wymaga, że przedstawione w materiale prasowym zachowania odwetowe mają jedynie charakter przykładowy. Policjanci związani są ze swoją formacją stosunkiem służbowym, a taka forma zatrudnienia ma znacznie szersze spektrum oddziaływania na funkcjonariusza (względnie zatrudnioną w Policji rodzinę) niż stosunek pracy. Dopóki nad funkcjonariuszem nie zostanie rozpostarty swoisty „parasol ochronny” przed odwetem, dopóty podobne przypadki będą się powtarzać.

Niestety aktualnie nie widać woli działania w tym zakresie. Na ostatnie wystąpienie do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 26 stycznia 2021 r. o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w celu wprowadzenia do pragmatyk poszczególnych służb mundurowych obowiązku przeciwdziałania mobbingowi Rzecznik w ogóle nie otrzymał odpowiedzi.

<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/rpo-funkcjonariusze-sluzb-mswia-zle-chronieni-przed-mobbingiem>

Funkcjonariusze służb MSWiA - źle chronieni przed mobbingiem. Rzecznik prosi ministra Mariusza Kamińskiego o zmianę przepisów.

Historia uczy, że błędy policjantów sporo kosztują

<https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/szkolenia-policjantow-szwankuja-problemy-podczas-interwencji,508032.html>

Patrycja Rojek-Socha, 03 maja 2021

Policjanci nadal na bakier ze szkoleniami, a błędy lubią się mścić. W ostatnim czasie w internecie krąży coraz więcej filmów pokazujących kolejne interwencje policjantów. Ich wspólnym mianownikiem - według ekspertów - jest to, że jak w soczewce obnażają niedociągnięcie szkoleniowe. I choć funkcjonariusze radzą sobie jak potrafią, nawet niewielkie błędy mogą ich drogo kosztować - nie tylko utratę zaufania społecznego, ale i zdrowia, a nawet życia. W ostatnich dniach głośno było o akcji na stacji benzynowej w miejscowości Konstancin-Jeziorna. Policjanci próbowali zatrzymać mężczyznę, ten jednak miał rozbić butelkę, zrobić z niej tzw. "tulipana" i ich zaatakować. Funkcjonariusze na początku użyli środków przymusu bezpośredniego w postaci gazu. Kiedy to nie przyniosło rezultatu, jeden z nich użył broni palnej oddając najpierw dwa strzały ostrzegawcze w powietrze, a trzeci w kierunku mężczyzny. Postrzelił go w nogę.

Koniec z anonimowością policjantów podczas demonstracji

<https://www.rmf24.pl/fakty/polska/news-koniec-z-anonimowoscia-policjantow-podczas-demonstracji,nld,5200383>

Krzysztof Zasada, 29 kwietnia

Koniec z anonimowością policjantów podczas demonstracji.

Identyfikatory na mundurach policjantów zabezpieczających demonstracje będą obowiązkowe - dowiedział się reporter RMF FM. Trwają prace nad przepisami, które to będą regulować. Powodem są problemy z ustalaniem tożsamości zamaskowanych funkcjonariuszy, którzy powinni odpowiadać za łamanie przepisów podczas interwencji.

Jak mają wyglądać identyfikatory? Reporter RMF FM Krzysztof Zasada ustalił, że są dwie opcje.

Po pierwsze chodzi o tradycyjną tabliczkę czy taśmę z nazwiskiem funkcjonariusza. Po drugie, zapadła decyzja, że zamiast takich identyfikatorów policjanci mogą mieć oznaczenia cyfrowe, czyli zamiast nazwiska będą mieli numer.

To rozwiązanie ma pomóc w identyfikowaniu funkcjonariuszy przekraczających uprawnienia podczas zabezpieczeń imprez. Do tej pory na przykład nie udało się ustalić, kto konkretnie z policjantów prewencji na stacji Warszawa-Stadion bił pałkami na oślepie uczestników marszu narodowców. Ci funkcjonariusze są w mundurach i kaskach i do niczego się nie przyznają.

Nie bez znaczenia była też zachowanie antyterrorystów z BOA, kryjących podczas kontroli jednego ze swych kolegów, który na demonstracji użył miotacza gazu wobec posłanki Lewicy.

W końcu ustalono, kto użył gazu wobec posłanki Bieją. Był to nieumundurowany funkcjonariusz pododdziału kontrterrorystycznego BOA. Użył gazu wobec posłanki Lewicy Magdaleny Bieją podczas listopadowej demonstracji w Warszawie. Jego tożsamość udało się ustalić po blisko pół roku kontroli.

Wyciekły dane tysięcy funkcjonariuszy

<https://www.onet.pl/informacje/onetwiadomosci/wyciek-danych-rcb-gen-rapacki-moga-byc-wykorzystane-w-niecnych-celach/h08135s,79cfc278?fbclid=IwAR0fGHgQWV2J-IQfhX67N6fApxbMVZiLwANUS1FezPI99NZYLZsaJo6KfFE>

Mateusz Baczyński 20 kwietnia 2021

Wyciekły dane tysięcy funkcjonariuszy. Gen. Rapacki: mogą być wykorzystane w nieuczynnych celach. "Do sieci wyciekły dane ponad 20 tys. funkcjonariuszy publicznych, m.in. policjantów, celników i strażaków" – poinformował dzisiaj portal Niebezpiecznik.pl. – Tego typu informacje dla środowiska przestępczego mogą być przydatne. Chociażby do tego, żeby stosować groźby wobec tych funkcjonariuszy – mówi w rozmowie z Onetem gen. Adam Rapacki.

- Każdy mógł pobrać plik zawierający dane osobowe ponad 20 tys. funkcjonariuszy publicznych, m.in. policjantów, celników, strażaków, pracowników Służby Ochrony Państwa
 - Wśród udostępnionych danych pojawiły się nazwiska, numery telefonów, PESEL-e, e-maile (służbowe lub prywatne), a także dokładny adres miejsca pracy
 - "Gromadzone dane zostały odpowiednio zabezpieczone niezwłocznie" po wycieku informacji – zapewnia biuro prasowe Rządowego Centrum Bezpieczeństwa
 - Pewnie w tej masie znajdują się też dane funkcjonariuszy, którzy są nie do końca jawni i wykonują operacje specjalne dla newralgicznych komórek organizacyjnych tych służb – mówi gen. Adam Rapacki
 - W odniesieniu do funkcjonariuszy publicznych to są dane wyjątkowo wrażliwe i ktoś, kto dopuścił do ich wycieku, powinien odpowiadać za to karnie – dodaje były antyterrorysta
-

Instytut Ochrony Konstytucji zamiast IPN

<https://wiadomosci.dziennik.pl/polityka/artykuly/8169383,lewica-ma-projekt-likwidacji-ipn-zamiast-niego-mialby-powstac-instytut-ochrony-konstytucji.html>

PAP

Instytut Ochrony Konstytucji zamiast IPN? Lewica ma projekt. Klub Lewicy przygotował i złożył projekt ustawy zakładający likwidację Instytutu Pamięci Narodowej oraz powołanie Instytutu Ochrony Konstytucji. IPN to instytucja niepotrzebna, szkodliwa i kosztująca podatników gigantyczne pieniądze - mówił wiceszef klubu Lewicy Krzysztof Śmiszek.

Sejm ma w czwartek zdecydować o powołaniu nowego prezesa Instytutu Pamięci Narodowej. Sejmowa komisja sprawiedliwości i praw człowieka rekomenduje wybór historyka, obecnego dyrektora Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku dr. Karola Nawrockiego.

Posłowie klubu parlamentarnego Lewicy poinformowali w czwartek na konferencji prasowej w Sejmie, że Lewica przygotowała projekt ustawy dotyczący likwidacji Instytutu Pamięci Narodowej.

Śmiszek zaznaczył, że IPN jest urzędem, który przez wielu Polaków jest uważany za instytucję "zbędną" i "generującą ogromne koszty". *Koszt funkcjonowania IPN przez ostatnie sześć lat wyniósł 2,5 mld zł. Rocznie budżet IPN to około 400 mln zł, które przeznaczone są na historyczne wojenki, niszczenie ludzi, uprawianie polityki historycznej w takt nadawany przez prawicowych ekstremistów - oświadczył poseł.*

Lewica nigdy nie godziła się na istnienie instytucji dzielącej Polaków, dlatego dzisiaj klub parlamentarny Lewicy składa projekt ustawy likwidującej Instytut Pamięci Narodowej. To jest Instytut niepotrzebny, szkodliwy i kosztujący podatników gigantyczne pieniądze - podkreślił Śmiszek.

Ot, kultura

<https://www.sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=BY3CJ5&view=6>

Zgłaszający: Kamila Gasiuk-Pihowicz, 04 luty 2021

Interpelacja nr 19441 do ministra spraw wewnętrznych i administracji w sprawie utrudnień w poruszaniu się obywateli przy Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i Trybunale Konstytucyjnym

Szanowny Panie Ministrze, od kilku miesięcy w Warszawie zagrodzony barierkami jest chodnik na wysokości Kancelarii Prezesa Rady Ministrów przy Alejach Ujazdowskich. Z niewiadomych powodów barierki te, pilnowane dodatkowo przez Policję, nie są usuwane, pomimo że zagrażają życiu i zdrowiu obywateli przemierzających się w tych okolicach w wykonywaniu swoich normalnych czynności oraz mieszkających tutaj. Barierki są tak ustawione, że przejście na drugą stronę ulicy wiąże się z koniecznością wejścia na ulicę, aby dojść do najbliższego przejścia dla pieszych. Od 30 stycznia 2021 takie same barierki pojawiły się w Warszawie na chodniku przy al. J. Ch. Szucha, na wysokości Trybunału Konstytucyjnego. Są one ustawione w sposób uniemożliwiający przemieszczanie się po chodniku. Policjanci wymuszają w ten sposób przechodzenie przez jezdnię bez wyznaczonego zapasowego przejścia dla pieszych, narażając ponownie życie i zdrowie przechodniów poruszających się tą stroną chodnika od strony pl. Unii Lubelskiej w kierunku Placu Na Rozdrożu. W związku z tym proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Kto i dlaczego podjął decyzję o postawieniu barierek w Warszawie przy Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i Trybunale Konstytucyjnym? Czy sama ochrona tych budynków przez funkcjonariuszy Policji nie jest wystarczająca?
2. Na jakiej podstawie ogranicza się swobodę przemieszczania się po chodniku przechodniom, w szczególności mieszkańcom okolicznych domów?

3. Dlaczego barierki nie są usuwane od kilku miesięcy, a – wręcz przeciwnie – ustawiane są nowe? Uprzejmie proszę o pilną odpowiedź w tej sprawie.

Z poważaniem Kamila Gasiuk-Pihowicz

<https://www.sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=C2GJ9H&view=6>

Odpowiedź na interpelację nr 19441 w sprawie utrudnień w poruszaniu się obywateli przy Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i Trybunale Konstytucyjnym. Odpowiadający: sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik

Warszawa, 26-04-2021

Szanowna Pani Marszałek, w odpowiedzi na interpelację numer 19441 Pani Poseł Kamili Gasiuk-Pihowicz *w sprawie utrudnień w poruszaniu się obywateli przy Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i Trybunale Konstytucyjnym*, uprzejmie przypominam, że zgodnie z art. 192 ust. 1 *Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej* z dnia 30 lipca 1992 r. ^[1], Posłowi przysługuje prawo złożenia interpelacji w sprawach o zasadniczym charakterze i odnoszących się do problemów związanych z polityką państwa.

Z poważaniem

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Maciej Wąsik Sekretarz Stanu

[1] M.P. z 2019 r. poz. 1028, z późn. zm.

PERORA

<https://nszpz.pl/aktualnosci/pamiec-premiera-czas-odswiezyc/?fbclid=IwAR1rYlkd1kLcv2FWc6F7-92zvtYrVlzxcS1yWh-6UfICAvK5KV1zUNz9ds0>

Rafał Jankowski

Pamięć premiera czas odświeżyć. Po tym jak podczas posiedzenia Rady Dialogu Społecznego na moją uwagę, że w nowym “Polskim Ładzie” brak jest informacji o modernizacji i nowej ustawie rozwojowej służb mundurowych i policji, zareagował Pan Premier Morawiecki, który starał się przekonać mnie, jak rozumiem niesłusznie przekonanego, że służby mundurowe, a przede wszystkim policjanci dostali już to co się im należało, i że najlepiej na tym wyszli młodzi funkcjonariusze. (Patrz artykuł:

[Czy będzie nowa ustawa modernizacyjna? – Jankowski pyta Morawieckiego. - https://nszpz.pl/aktualnosci/czy-bedzie-nowa-ustawa-modernizacyjna-jankowski-pyta-morawieckiego/](https://nszpz.pl/aktualnosci/czy-bedzie-nowa-ustawa-modernizacyjna? - Jankowski pyta Morawieckiego. - https://nszpz.pl/aktualnosci/czy-bedzie-nowa-ustawa-modernizacyjna-jankowski-pyta-morawieckiego/)

Po tej perorze Panie Premierze poziom irytacji w szeregach policjantów dał o sobie znać. Pozwolę sobie przypomnieć panu, Panie Premierze, tak z kronikarskiego obowiązku, taki oto zapis: *“Przedstawiciele strony społecznej wezmą czynny udział w opracowaniu nowego wieloletniego programu rozwoju formacji MSWiA na lata 2021-2024 ze szczególnym uwzględnieniem potrzeby zwiększenia podwyżek uposażeń”* – to część porozumienia z 2018 roku.

Przyznaję również Panie Premierze – rząd PIS faktycznie i bezsprzecznie stara się odgruzować zaniedbane służby mundurowe, tak jak Pan powiedział. Pełna zgoda Panie Premierze. Tak wiele spraw, które należało załatwić zostały przez rząd Prawa i Sprawiedliwości zrealizowane, jak chociażby podwyżka, którą dostaliśmy a przede wszystkim emerytura stażowa, o którą zabiegają obecnie i FZZ, OPZZ i Solidarność.

Proszę jednak też nie zapominać Panie Premierze, że zmiany nie szły tak sprawnie jak mówiły wcześniejsze zapowiedzi polityków. Może Pan nie chce o tym pamiętać, ale to funkcjonariusze służb mundurowych a przede

wszystkim my policjanci pomogliśmy w podjęciu wielu słuszných decyzji. Najpierw wychodząc na ulice a potem z nich znikając.

Tę drogę wskazało nam ówczesne kierownictwo resortu spraw wewnętrznych, odwracając się od prób dialogu jaki staraliśmy się podjąć. Obecne szefostwo MSWiA prowadzi z nami partnerski dialog, czego nam zazdroszczą i mówią o tym otwartym tekstem przedstawiciele innych branż. Zresztą usłyszał Pan Premier podczas posiedzenia Rady Dialogu Społecznego kilka cierpkich uwag na ten temat.

Dlatego uważam, że ta kwestia nie została zakończona, że sprawa dotycząca modernizacji policji i służb mundurowych, a co za tym idzie bezpieczeństwa, nie została zakończona, myślę, że nie zakończyliśmy rozmowy o środkach na policję. Będziemy o to pytać Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na najbliższym spotkaniu już w najbliższy wtorek. (25 maja.2021')

Panie Premierze, Panowie Ministrowie Kamiński i Wąsik to ludzie, którzy wiedzą, jak zadbać o policję i służby mundurowe, wiedzą, że policja potrzebuje środków i na modernizację i na wzrost uposażeń.

Bo aby móc sprawnie działać i pozyskiwać wartościowych ludzi do służby, potrzebujemy tych środków jak kania dżdżu. I jest to jasne zarówno dla kierownictwa resortu, dla nas, jak i dla Komendanta Głównego Policji. I proszę Panie Premierze już nie przynosić na następne spotkanie RDS tych "tabelki", o których Pan do mnie mówił, i w których zawarta jest ta wiedza – ta jak dobrze zarabiają młodzi funkcjonariusze ...

Panie Premierze, proszę dać zielone światło. Nowy Polski Ład nieuwzględniający służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo wewnętrzne a przede wszystkim policji, najbardziej obciążonej formacji... To nawet brzmi źle!

Rafał Jankowski

W PiS przerażenie, że będzie trzeba wypłacać odszkodowania za dezubekizację

https://wyborcza.biz/biznes/7,147880,27121393,w-pis-przerazenie-ze-bedzie-musial-wyplacac-odszkodowanie-za.html?_ga=2.192924716.728640552.1608998779-1764834969.1599499235

Leszek Kostrzewski, 25 maja 2021

W PiS przerażenie, że będzie trzeba wypłacać odszkodowania za dezubekizację.

Po tym, gdy Trybunał w Strasburgu zażądał od polskiego rządu wyjaśnień w sprawie dezubekizacji, o ustawie nagle przypomniała sobie Julia Przyłębska i wyznaczyła termin rozprawy w TK. To może jednak nie wystarczyć, by uniknąć wypłaty pieniędzy dla poszkodowanych.

Europejski Trybunał Praw Człowieka w Strasburgu wysłał już w połowie marca do polskiego MSZ informację o skargach, jakie do niego wpłynęły w sprawie dezubekizacji.

Jednocześnie Trybunał dał polskiemu rządowi czas do 12 maja na ustosunkowanie się do zarzutów.

Dezubekizacja. Sprawa zakończona, wyroku nie ma

Skarżący się emeryci powołują się w skargach m.in. na art. 6 europejskiej konwencji praw człowieka, według którego każdy ma prawo do sprawiedliwego i publicznego rozpatrzenia jego sprawy w rozsądnym terminie. Tymczasem, mimo że ustawa dezubekizacyjna obowiązuje od ponad trzech lat, tysiące poszkodowanych wyroku wciąż się nie doczekało.

Winny jest Trybunał Konstytucyjny Julii Przyłębskiej. Dlaczego? Bo szefowa Trybunału, nie mając pewności, czy nie zostanie przegłosowana przez innych sędziów, nie wyznaczyła terminu wydania orzeczenia. Mimo że sprawa jest w Trybunale od lutego 2018 r.

Na początku przekładała terminy rozpraw, a gdy już postępowanie przez TK zostało zakończone i wszyscy czekali na końcowe orzeczenie

Przyłębska zamilkła. Nie ogłaszała wyroku i nie tłumaczyła, co dalej będzie z dezubekizacją.

Tymczasem wielu sędziów sądów okręgowych zawiesiło postępowanie poszkodowanych do czasu wydania orzeczenia przez Trybunał. Skoro więc nie ma decyzji Trybunału, sąd nie wydaje wyroku, a emeryci często muszą żyć za emeryturę minimalną (dziś to ok. 1 250 zł brutto).

1500 osób już sprawiedliwości nie doczeka

Nagle Przyłębska przypomniała sobie jednak o sprawie. I wyznaczyła terminy dwóch rozpraw. Jedną główną, dotyczącą najważniejszych zapisów ustawy zmniejszającej emerytury mundurowych (rozprawa 17 czerwca) oraz drugą, dotyczącą tylko obniżenia wysokości policyjnej renty inwalidzkiej (25 maja).

Skąd te nowe terminy?

Nie ma wątpliwości, że po tym, gdy Trybunał w Strasburgu poinformował o skargach na przewlekłość postępowania, władza zorientowała się, że może być zmuszona płacić odszkodowania – mówi Zdzisław Czarnecki, szef Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP. – Stąd nagłe wyznaczanie terminów, aby można było przekazać Strasburgowi, że coś się sprawie dzieje i ludzie doczekają się sprawiedliwości. Oczywiście to wszystko bzdura. Ustawa represyjna zwana dezubekizacyjną obowiązuje od czterech lat i ludzie wciąż czekają na wyroki. Niestety, 1500 osób już się nie doczeka, bo zmarło. Zapytaliśmy MSW, czy i co resort odpowiedział Trybunałowi w Strasburgu w związku ze skargami. Na odpowiedź cały czas czekamy.

Czy dezubekizacja to sprawiedliwość dziejowa

Ustawa dezubekizacyjna obowiązuje od 1 października 2017 r. Zdaniem obecnych władz ma przywrócić sprawiedliwość i ukarać oprawców systemu totalitarnego.

Problem w tym, że ukarała tysiące osób, które w wolnej Polsce narażały życie, łapiąc przestępców i rozbijając najgroźniejsze gangi.

Ustawa zakłada obniżki emerytur funkcjonariuszy służb i policjantów, którzy choć jeden dzień przepracowali w Służbie Bezpieczeństwa, instytucji podlegającej komunistycznemu MSW lub w spec służbach MON.

Nie ma znaczenia, że po weryfikacji przeszli do pracy w Urzędzie Ochrony Państwa, policji czy innych służbach mundurowych i służyli wolnej Polsce.

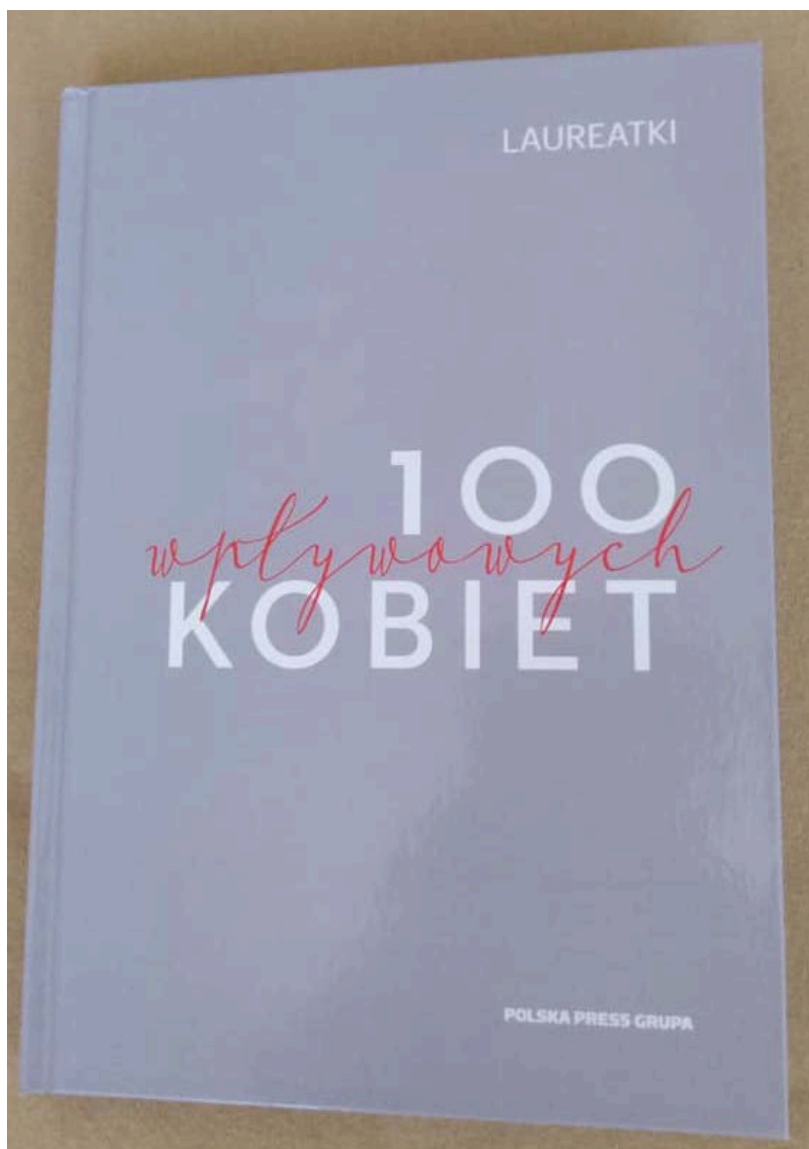
Decyzję o obniżkach emerytur dostało blisko 40 tys. osób, w tym 8 tys. wdów i dzieci, pobierających renty rodzinne po mundurowych.

ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO W KATOWICACH

ANNA ŁADUNIAK. DZIENNIK ZACHODNI. WYWIAD Z EWAŃ MACEK

Finał Plebiscytu Dziennika Zachodniego, który wyłonił 10 wpływowych kobiet woj. śląskiego w 2020 r.





Koleżanki i Koledzy emeryci, renciści mundurowi, i Wy wszyscy tworzący naszą społeczność skoncentrowaną wokół Stowarzyszeń Służb Mundurowych. Zakończył się Plebiscyt Dziennika Zachodniego w/s wyboru: **10 wpływowych Kobiet woj. śląskiego w 2020 r., które kształtują rzeczywistość i stanowią o sile tego regionu, którego zakończeniem było wydanie książki „100 wpływowych Kobiet”.** Z

prawdziwą przyjemnością przypominamy, że wśród 10 najbardziej wpływowych w Województwie Śląskim w 2020 roku Kobiet znalazła się nasza **Koleżanka Wiceprezes ZOW SEiRP w Katowicach i Koordynatorka działań na rzecz walki ze skutkami działania Ustawy Represyjnej** wobec części środowiska mundurowego. **Ewa Macek** o której mowa, w tym Plebiscycie zajęła bardzo wysokie 4 miejsce. Ta lokata, to wyraz uznania za:

- ✚ jej zaangażowanie i pracę na rzecz środowiska mundurowego w zakresie walki o godność, honor i obronę praw nabytych,
- ✚ troskę o zabezpieczenie spraw socjalnych najłabszych w każdej grupie zawodowej - emerytów i rencistów,
- ✚ inicjatywę i organizowanie życia kulturalnego oraz wyjazdów krajoznawczo – integracyjnych emerytów i ich rodzin,
- ✚ organizowanie dorocznych plenerów malarskich.



Ale o tym wszystkim (i jeszcze więcej) możecie przeczytać w bardzo interesującej rozmowie Pani Redaktor Anny Ładuniuk z Wiceprezes ZOW SEiRP w Katowicach - **Ewą Macek**, która jest zamieszczona w książce

pt.: „100 wpływowych KOBIEC” – 10 laureatek plebiscytu „Dziennika Zachodniego”, które kształtują rzeczywistość i stanowią o sile województwa. W tym wywiadzie każdy może poznać Kol. Ewę Macek przez pryzmat jej wielu zainteresowań, funkcji i życia, które jest ciągłą walką. Do tego wszystkiego wczytując się w rozmowę otrzymujemy potężną dawkę optymizmu i wiary, pomimo wszystko w drugiego człowieka.



Wiceprezes Ewa Macek zdecydowanie znaczną część swojego czasu poświęca w ostatnich latach na rzecz Seniorów mundurowych w aspekcie promowania i propagowania problemów Represjonowanych

Mundurowych poprzez stałe utrzymywanie kontaktów z Parlamentarzystami pragnącymi wspomóc środowisko w walce o przywrócenie praw nabytych. Działalność na rzecz propagowania krzywdy części środowiska mundurowego spowodowała, że Koleżanka Ewa Macek rozpoczęła działania na rzecz zbliżenia wszystkich środowisk mundurowych oraz Stowarzyszeń ich reprezentujących a także Stowarzyszeń działających na rzecz Seniorów, którym bliskie są zarówno wartości jak i również wrażliwość na kulturę i sposób życia w kwiecie wieku. Z prawdziwą przyjemnością pragniemy wszystkich poinformować, że w dniu 23.04.2021r. Dyrektor Marketingu „Dziennika Zachodniego” - Krzysztofa Gronowicza wręczył Wiceprezes ZOW SEiRP w Katowicach Ewie Macek list gratulacyjny od Redaktora Naczelnego „Dziennika Zachodniego” – Marka Twaroga wraz z nagrodą i książką pt. „100 wpływowych kobiet” – 10 laureatek plebiscytu „Dziennika zachodniego”, które kształtują rzeczywistość i stanowią o sile woj. śląskiego.

Jeszcze raz serdecznie gratulujemy Laureatce Ewie Macek i zachęcamy do przeczytania przedmiotowej rozmowy, którą umieszczamy poniżej.

W imieniu Prezydium ZOW SEiRP W Katowicach Rzecznik Prasowy Beata Wójcik *Wywiad z Wiceprezes Ewą Macek przeprowadzony przez Panią Annę Ładuniuk- była Sekretarz Redakcji „Dziennika Zachodniego”*

Ewa Macek. Wulkan energii i przewodniczka dla seniorów. Jest pani emerytką?

W zasadzie tak, przecież jestem już w wieku emerytalnym. No i funkcjonuję w dużej mierze w środowisku seniorów. Działam na ich rzecz. Ale z drugiej strony – pracuję także zawodowo, więc taką stuprocentową emerytką to jeszcze nie jestem. No i najważniejsze: wcale nie czuję się jak seniorka. Wydaje mi się, że mam co najmniej 20 lat mniej. Jestem pewna, że wpływ na to moje samopoczucie ma moja aktywność. Nazywają mnie wulkanem energii. Zresztą, ja zawsze byłam energiczna, od najmłodszych lat. Zawsze pełna wigoru i co ważniejsze – pełna optymizmu życiowego, mimo że w moim życiu było dużo zawirowań i tragicznych sytuacji. Ale zawsze jakoś daję sobie radę. Moja dewiza to pozytywne myślenie.

Mówi pani o pracy społecznej – ta praca to Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych oraz Federacja Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP? Wiem, że jest pani we władzach tych organizacji.

Tak. Ja już od 2008 roku należę do Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych – z tego względu, że mąż pracował 35 lat w służbach mundurowych Policji. Początkowo to mąż angażował się w prace tego stowarzyszenia w Nowym Sączu, ale kiedy ciężko zachorował, wróciliśmy na Górny Śląsk. Po śmierci męża, w 2016 r. zaproponowano pracę w Zarządzie SEiRP w Katowicach. Myślę, że potrzebowali osób, które są i młodsze, i bardziej energiczne, i które potrafią być skuteczne w tym, co robią. A mnie znano jeszcze z wcześniejszego okresu, z tego, że lubię się angażować na sto procent - wyrzucą mnie oknem, a wrócę drzwiami. Zawsze uważałam, że nie ma sprawy, której nie można załatwić. Każdą można, tylko trzeba do tego dialogu, trzeba trochę poświęcenia, wkładu własnego i konsekwencji. Wtedy można bardzo dużo uzyskać i rozwiązać pozytywnie wszystkie problemy. I tak po tej propozycji, 5 lat temu, zaczęłam pracę społeczną na rzecz seniorów w ramach stowarzyszenia emerytów policyjnych i nie tylko, bo w ogóle służb mundurowych. I zaangażowałam się w tę pracę na 100 procent. Musiałam.

Tak się niefortunnie złożyło, że właśnie wtedy została uchwalona ustawa represyjna wobec służb mundurowych (mowa o tzw. ustawie dezubekizacyjnej, która została uchwalona 16 grudnia 2016 roku, a zaczęła obowiązywać od 1 października 2017 – przyp. red.). Ustawa ta objęła około 50 tys. osób. Często w bardzo już podeszłym wieku – emerytów, inwalidów, ale także wdowy i sieroty. I to byli także członkowie naszego stowarzyszenia. Potrzebny był ktoś, kto podjąłby się koordynacji działań związanych ze skutkami tej ustawy. Uznano, że do tej pracy ja bym się najbardziej nadała i tak zostałam koordynatorem dla całego woj. śląskiego. I już nie można było poprzestać tylko na jednym stowarzyszeniu, na emerytach policyjnych tutaj, na Śląsku. Żeby moje działanie było skuteczne, trzeba było zacząć współpracę z Federacją Stowarzyszenia Służb Mundurowych RP w Warszawie. Konieczna była współpraca z posłami, europosłami, z różnymi stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi. Od początku uważałam, że nie należy zamykać się tylko w jednym kręgu – dlatego że większość Polaków nie

rozumie naszej ustawy i nie zna jej skutków. A prawda jest taka, że jest to ustawa represyjna, haniebna i eutanazyjna. I oczywiście niezgodna z konstytucją oraz z prawem unijnym, w wielu artykułach. Ustawa działa wstecz, zabiera prawa nabyte, które są naszą własnością, podważa zaufanie do państwa, sprawiedliwość społeczną.

To może uściślijmy, że chodzi o ustalenie na nowo (w praktyce chodzi o obniżenie) świadczeń emerytalnych i rentowych osobom pełniącym służbę na rzecz PRL w okresie od 22 lipca 1944 r. do końca lipca 1990 r - funkcjonariuszom Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzinom (czyli np. wdowom i sierotom pobierającym renty rodzinne).

I wszyscy oni zostali ukarani zbiorowo. Na szczęście sądy, do których odwołują się poszkodowani, orzekają na ich korzyść. Jest już wiele takich wyroków. W skali kraju w pierwszej instancji myślę, że ponad 600, ale to dopiero początek.

Ale to są pojedyncze wyroki? Każdy musi oddzielnie złożyć pozew? Nie można składać pozwów zbiorowych?

No właśnie. Ustawą zostaliśmy ukarani zbiorowo. Ale każdy musi się indywidualnie odwoływać. I sądy są zawałone tymi sprawami. Oczekiwanie na każdą rozprawę trwa po kilka lat. Bo na początku wszystkie sprawy były zawieszane. Jeden z sędziów Sądu Okręgowego w Warszawie (tylko jeden sąd w Polsce na początku rozpatrywał te sprawy) skierował zapytanie do Trybunału Konstytucyjnego czy ta ustawa jest w części, czy w całości konstytucyjna. Wyroku Trybunału nie doczekaliśmy się do dziś i pewnie się nie doczekamy, dopóki nie zmieni się obecny układ rządzący. Ale, na szczęście, ponieważ te sprawy są zgodne z rozproszoną konstytucją (w polskim prawie istnieje tzw. możliwość rozproszonej kontroli konstytucyjności, to w sytuacjach, gdy np. Trybunał nie rozpatruje spraw w rozsądnym czasie, rozproszona to znaczy niespisana – pojedyncze ustawy są w wielu miejscach – przyp. red) i nie są uzależnione od orzeczenia TK, zaczęto je odwieszać i przekazywać do sądów

okręgowych w województwach. U nas w Katowicach, Gliwicach, Bielsku-Białej i Częstochowie. No i niedawno wypowiedział się w sprawie ustawy Sąd Najwyższy – 7 sędziów stwierdziło, że nie można zbiorowo karać ludzi. Bo jeżeli ktokolwiek popełnił czyn zabroniony, ma być osądzony przez sąd indywidualnie. Nie można nikogo karać zbiorowo, „nie ma w polskiej tradycji zasady stosowania wobec przeciwników odpowiedzialności zbiorowej charakterystycznej dla reżimów i poglądów ideologicznych wzorujących się na wschodnich despotiach”.

I teraz sądy, kolejno, instancja za instancją w zdecydowanej większości przywracają te zabrane świadczenia, a ZER MSWiA, zgodnie z wyrokami SA musi wyrównywać je z waloryzacją od 1 października 2017 roku i zwracać w ciągu 14 dni – bo gdyby tego nie uczynił, musiałby jeszcze płacić odsetki. I kończąc ten temat: są już dwa projekty zmiany tej ustawy, ale niestety leżą w sejmowej zamrażarce i mam świadomość, że nie będą uchwalone, dopóki nie zmieni się władza.

A jaka jest pani rola w pilotowaniu tej sprawy?

Ja nie jestem tu najważniejsza – ważne jest naświetlanie negatywnych skutków wprowadzenia tej ustawy i pomoc pokrzywdzonym. Dlatego przede wszystkim pomagam wszystkim zainteresowanym w przygotowywaniu pozwów, a potem pilotowaniu tych spraw. To są często ludzie w bardzo już podeszłym wieku i samodzielne przebijanie się przez gąszcz prawny przerasta ich. Pomoc prawna jest dla nich bardzo ważna. Osobiście napisałam do sądu 200 odwołań. Do tego jeszcze dochodzi pomoc socjalna, psychologiczna - też bardzo potrzebna.

Po drugie – aktywnie uczestniczę w nagłaśnianiu problemu. Opowiem o kilku tylko akcjach: w grudniu 2017 roku, współpracując z KOD-em w Katowicach postawiliśmy namiot koło Teatru Śląskiego, zbieraliśmy podpisy pod apelem o zmianę tej ustawy. I proszę sobie wyobrazić, że podchodzili młodzi ludzie, studenci prawa i podpisywali się. Bardzo nas to zmobilizowało, bo ci młodzi ludzie mówili nam, że nie może być tak jawnie łamane prawo, że oni to widzą. Nas to zmotywowało do dalszego działania.

Nawiązaliśmy kontakt z naszymi parlamentarzystami oraz europosłami. Informujemy ich o naszych działaniach i prosimy o wsparcie. Ta współpraca z europosłami i posłami doprowadziła do tego, że w 2018 roku

doszło do dużego wysłuchania w parlamencie europejskim. Ja reprezentowałam wtedy w Brukseli wszystkie wdowy i sieroty z kraju. To było dla mnie bardzo ważne i duże przeżycie. Kiedy przemawiałam, przyznam się, że głos mi się łamał, zwłaszcza że widziałam, jak duże wrażenie moje wystąpienie i sprawa, o którą walczymy, zrobiło na słuchaczach. Europosłanki z Europy nie wierzyły – że mogło nas coś takiego spotkać, taka niesprawiedliwość. Przemawiałam też i w naszym polskim parlamencie, w Sejmie oraz dwa razy w Senacie. Nie możemy o sobie dać zapomnieć. Pozwolić, żeby tak po prostu tę sprawę zostawić. To bardzo ważne. Poza tym, co warto podkreślić, my pomagamy nie tylko osobom należącym do stowarzyszenia emerytów policyjnych, ale także emerytom straży granicznej, służby więziennej, policji, czy nawet wojska. Ja współpracuję ze wszystkimi stowarzyszeniami, szczególnie tu w województwie śląskim tak się jednoczymy.

Ludzie to doceniają, a mnie to mobilizuje do dalszego działania. Wiele osób do mnie pisze, dzwoni, nazywają mnie przewodniczką w tej całej tej akcji "odkręcania" ustawy. Widzą mój optymizm, to że się nie poddaję i że są tego efekty. I to ta działalność spowodowała, że wybrano mnie wiceprezeską zarządu oddziału wojewódzkiego naszego stowarzyszenia. A w kole miejskim, katowickim też jestem wiceprezeską. I teraz jeszcze ten plebiscyt: jestem wdzięczna i dziękuję za nominację do "100 wpływowych kobiet województwa śląskiego". Było dla mnie bardzo miłe, że tak wiele osób na mnie zagłosowało, bo to znaczy, że cenią moją pracę. Byłam w szoku. Naprawdę. Uznałam, że to co robię ma sens, poczułam się doceniona. Czuję, że idę w dobrym kierunku.

A czym na co dzień jeszcze zajmują się pani koledzy seniorzy w stowarzyszeniu – w czym pani im pomaga? Pomoc w odzyskaniu świadczeń nie jest przecież jedyną formą Pani działalności.

Hasłem naszym przewodnim jest "nie będziesz sam, razem jest lepiej". I chyba to trafiło do większości seniorów, bo zanim zaczęła się pandemia, organizowaliśmy coraz więcej spotkań, wyjazdów integracyjnych, warsztatów. Na takie warsztaty zaczęły przychodzić seniorki, seniorzy, którzy pokazali swoje talenty, o których oni sami nie mieli pojęcia. Stworzyliśmy nawet kółka twórcze malarzy, grafików, poetów. Nawiazaliśmy współpracę ze stowarzyszeniem Silesia TAK ART –

dokładna i pełna nazwa to Ogólnopolskie Stowarzyszenie Twórców i Animatorów Kultury Silesia TAK ART z siedzibą w Tychach. Zaczęliśmy wspólnie z tym stowarzyszeniem organizować ogólnopolskie plenery artystyczne. Do tej pory odbyły się już cztery. Żałuję, że w 2020 roku, ze względu na pandemię kolejny plener się nie odbył, a mieliśmy już wszystko zaplanowane. Te plenery zawsze miały jakiegoś honorowego patrona – zaczęłam od wójta, potem burmistrza, teraz są to prezydenci. I to nieważne, jaką opcję polityczną reprezentuje prezydent, ale jeżeli docenia to, że chcemy przyjechać na jego teren, chcemy bliżej poznać kulturę i mieszkańców, a potem przekazać to w formie twórczej poetyckiej czy na płótnie – to pozostaje w historii i to jest najważniejsze. Mieliśmy taki plener koło Nowego Sącza nad Jeziorem Rożnowskim, mieliśmy plener w Zakopanem, w Kazimierzu Dolnym. (to było marzenie naszych twórców – bo Kazimierz to taka Mekka artystyczna). W 2019 roku plener zorganizowaliśmy w Soczewce koło Płocka. A w 2020 roku miał się odbyć w Ustroniu, a honorowy patronat objął prezydent Katowic. Musieliśmy te plany zweryfikować, mam nadzieję, że uda się go zorganizować gdzieś pod koniec sierpnia, kiedy latem pandemia koronawirusa trochę odpuści. A przy tym, te plenery pełnią też dużą funkcję integracyjną, bo przecież uczestniczą w nich nie tylko twórcy ze środowiska emeryckiego policjantów.

Do stowarzyszenia, o którym rozmawiamy mogą się zapisać wszyscy seniorzy? Nie tylko mundurowi?

Tak, mogą. Bo mamy podział na członków zwyczajnych i wspierających. Zwyczajnymi są emeryci ze środowiska policyjnego oraz wdowy pobierające renty rodzinne, ale są również osoby wspierające, nie należące do resortu. Jeżeli mają ochotę z nami współpracować – działać, jesteśmy otwarci. Statut na to pozwala. Dzięki temu dużo osób się do nas zapisało. Moim marzeniem jest zorganizować międzynarodowy plener – Covid mi to trochę pokrzyżował, ale nie poddaję się i myślę że może za dwa, trzy lata jeszcze taki plener zorganizuję.

Mówi Pani, że pozwala odkryć ludziom ich ukryte talenty – a jakie talenty oprócz zdolności przywódczych i organizacyjnych ma Pani?

Organizacyjny talent to ja mam od zawsze. Może dlatego, że skończyłam na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach studia na Wydziale Prawa i Administracji. Zawsze miałam predyspozycje do zarządzania, kierowania, organizowania. Przed laty byłam też jedną z pierwszych osób na terenie Katowic, która po transformacji organizowała spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, a potem ją przez 6 lat prowadziłam. A poza tym, kiedy byłam bardzo młoda, marzyłam o pracy w turystyce. I tak było. Przez prawie 4 lata pilotowałam wycieczki zagraniczne. Skończyłam też hotelarstwo w Jeleniej Górze przy ówczesnej Akademii Ekonomicznej (to była filia zamiejscowa wrocławskiej Akademii Ekonomicznej, obecnie Uniwersytetu Ekonomicznego – przyp. red.). Miło wspominałam tamte lata i pracę i w Orbisie, najpierw w Jeleniej Górze, a potem w Katowicach. Bo ja w życiu w różnych miejscach i instytucjach pracowałam. I uważam, że to było bardzo dla mnie dobre. Bo jeśli przez całe życie pracuje się w jednej tylko firmie, to człowiek się mało rozwija.

Więc może porozmawiajmy o marzeniach: niech się Pani przyzna, gdyby nie było tego stowarzyszenia, to gdzie by pani teraz była?

Uwielbiam podróże, uwielbiam poznawać nowych ludzi. Obyczajnie, nowe kultury. Kiedyś jeszcze dużo chodziłam po górach. Uprawiałam sporty, pływałam, jeździłam na nartach. Teraz już trochę zdrowie nie pozwala, kondycja nie ta co kiedyś. Choć jak się tak zastanowię, to nie wiem już sama – czy pretekstem jest ten wiek czy brak czasu.

Poza tym kiedyś też miałam takie hobby jak myślistwo. Tak, byłam myśliwą. Wiem, że to dziś niepopularne i kontrowersyjne hobby – ale tak było.

Strzelała pani do zwierząt?

Tak. Chyba byłam wtedy jedną z pierwszych kobiet, które były w związku (PZŁ – Polski Związek Łowiecki – przyp. red.). Ale to nie jest takie po prostu strzelanie i zabijanie zwierząt. Myślistwo to też tradycja dokarmiania zwierzyny, dbałość o nią, szacowanie szkód na polach rolników. To również była społeczna działalność. Za to nikt nam nie płacił. Byłam myśliwą prawie 15 lat. A propos łowiectwa: wie pani – o czym ja pisałam pracę magisterską na Uniwersytecie Śląskim? To było połączenie prawa cywilnego gospodarczego i administracyjnego: Pozycja prawna

Polskiego Związku Łowieckiego. Praca udała mi się znakomicie – oceniona była na bardzo dobrą ocenę.

A ja poznałam jeszcze Ewę Macek – modelkę, która kroczy po wybiegu podczas pokazu mody. Jak tam pani trafiła?

Współpracując z pisarką Ewą Kassalą. Najpierw – w ramach stowarzyszenia – nasze wybrane członkinie uczestniczyły w organizowanych przez nią warsztatach Dress for Success. A potem, kiedy ponad rok temu Ewa Kassala miała premierę jednej ze swoich powieści, poprosiła mnie żebym wystąpiła w pokazie mody, który był jedną z atrakcji wydarzenia. Byłam zszokowana – "co jak co, ale ja na modelkę się na pewno nie nadaję" i nie widzę się w tej roli. A ona mi powiedziała tak: ale ja sądzę, że się mylisz. Nie odkryłaś jeszcze swojego talentu. I nie wyobrażam sobie, żebyś nie uczestniczyła. Trudno Ewie odmówić, tym bardziej że tego dnia miała i premierę, i swoje urodziny. Dobrze, zrobię to dla ciebie – I tak się zaczęło. Bo to był taki specjalny pokaz mody i specjalne modelki – kobiety w różnym wieku i z różnych środowisk. A teraz, kiedy tylko zbliża się kolejna premiera i kolejny pokaz mody, znowu słyszę: "nie wyobrażam sobie żebyś nie była na tej premierze modelką". Bo te pokazy już na stałe wpisały się w scenariusz tych wydarzeń. Z drugiej strony: to taka odmiana od tych spraw poważnych, odprężenie, i sądzę, że jeśli ktoś mi to zaproponował, ocenił i uważa, że powinnam uczestniczyć w takich eventach, to czemu nie? A jeżeli uznają, że już nie powinnam, to wtedy nie będę już wychodzić na wybieg.

Czasami, kiedy już jestem bardzo zmęczona i mam wszystkiego dość, marzę, żeby mieć trochę więcej czasu dla siebie. Działalność społeczna zajmuje bardzo dużo czasu, to praca na cały etat. A ja, choć mam tyle lat, ile mam, jeszcze zawodowo pracuję. W zasadzie praca zawodowa i społeczna – charytatywna powoduje, że dużo nocy mam nieprzespanych. Ale mam też taką cechę, zawdzięczam ją wychowaniu rodzinnemu – jestem bardzo obowiązkowa. Jeżeli wiem, że na dany dzień musi być coś zrobione – to niestety, nie pójde spać, dopóki tego nie dokończę.

To może nie jest obowiązkowość tylko pracoholizm?

Już mi to mówili. Może i jestem pracoholiczką. To jest i dobre, i złe. To negatywna cecha człowieka - bo pracoholik nie wie, kiedy ma odpocząć –

nie umie oddzielić pracy od odpoczynku. I mnie brakuje tego wypoczynku, tym bardziej że po śmierci męża jestem osobą samotną. Tak się złożyło, że nie mieliśmy dzieci, więc nie mam żadnej najbliższej rodziny, rodzeństwa też. Może dlatego też rzuciłam się w wir pracy społecznej, ona daje satysfakcję daje radość, sens życia. I nie boję się nowych wyzwań, nowinek technologicznych, lubię być na bieżąco. Choćby taka strona internetowa – żeby ktoś o nas usłyszał – musieliśmy ją założyć. To było bardzo ważne. Na początku niektórzy sceptycznie podchodzili do tego pomysłu. "Przekonacie się, że to zda egzamin" – mówiłam. I rzeczywiście, teraz mam satysfakcję, że na tę stronę wchodzi bardzo dużo osób.

I oczywiście pani tę stronę prowadzi?

Nie do końca. Wprawdzie większość materiałów ja opracowuję, ale mamy administratora, który je potem wprowadza. Mam satysfakcję, że pojawiają się tam informacje w każdej dziedzinie – nie tylko o tym, co dzieje się w kole, czym się zajmujemy, ale także np. fachowe poradniki prawne. A docieramy do wielu osób – w województwie śląskim mamy prawie 1900 członków zwyczajnych, czyli emerytów policyjnych. To duża rzesza. Kół miejskich jest 30. Ja jestem opiekunem 2 z nich, jednego z największych w Sosnowcu i drugiego – to moje dziecko, powstało dzięki mnie – w Częstochowie.

Proszę pomyśleć, rozmawiamy prawie godzinę, a pani ciągle wraca do stowarzyszenia, ten temat jest numerem jeden w rozmowie.

Bo to najważniejsze dla mnie: seniorzy i represjonowani mundurowi - dopóki nie zakończymy tej sprawy, to dalej ona będzie tkwić we mnie. Będę walczyć o przywrócenie godności i honoru Represjonowanym Mundurowym, zarówno tym co żyją, jak i tym, co już zmarli (ponad 1500 osób), którzy nie doczekali przywrócenia praw nabytych.

PROGRAM UBEZPIECZENIA „SEIRP 2019”



PZU W Razie Wypadku

DOKUMENT ZAWIERAJĄCY INFORMACJE O PRODUKCIE UBEZPIECZENIOWYM
I OGÓLNE WARUNKI GRUPOWEGO UBEZPIECZENIA

Tekst posiada certyfikat

p. **prosta polsacznia**
STANDARD UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO



Program „SEiRP 2019”

Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

W celu przystąpienia do ubezpieczenia trzeba być członkiem Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych i dopełnić niezbędnych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo, aby przystąpić do ubezpieczenia od 1 października 2020 r. formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 września 2020 r.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.
2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu /.../
3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).
4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEiRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres: PZU Życie SA Oddział w Krakowie 31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3 koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt z Paniami zajmującymi się obsługą ubezpieczenia:

Katarzyna Kowal: 579 826 755 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 14.00-20.00; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Monika Tomczyk: 662 167 334 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 10.00 – 16.00

Więcej informacji /poniżej/ tutaj:

https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/Jak%20przyst%C4%85pi%C4%87%20do%20ubezpieczenia%20grupowego.pdf

Program "SEiRP 2019"

1. ["SEiRP 2019". Jak przystąpić do ubezpieczenia. Stan na 14.03.2019](#)
2. [Medyczny Ekspert Domowy](#)
3. [Ubezpieczenie Lekowe](#)
4. [Zakres Leków \(plik Excel\)](#)
5. [Baza aptek realizujących ubezpieczenia lekowe \(plik Excel\)](#)

Najważniejsze informacje oraz wzory dokumentów:

1. [Deklaracja przystąpienia do ubezpieczenia, formularz \(pdf\)](#)
2. [Porozumienie PZU-SEiRP, projekt \(word\)](#)
3. [Regulamin członkostwa w klubie KPPwŻ dla SEiRP \(word\)](#)
4. [Upoważnienie \(word\)](#)
5. **Ogólne Warunki Ubezpieczenia** (21 dokumentów (pdf))



Program „SEIRP2019” Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Politycznych

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy dopełnić poniższych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo w celu przystąpienia do ubezpieczenia od 1 kwietnia 2019 formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 marca 2019.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.

WYPEŁNIANIE DEKLARACJI – w prawym górnym rogu, obok logo PZU należy wpisać Zarząd Wojewódzki/Okręgowy SEIRP do którego Państwo należyście

PUNKT I, należy wpisać swoje dane osobowe wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

PUNKT II – pierwszy prostokąt, składka łączna za ubezpieczenie P Plus, PZU w Razie Wypadku i Lekowe – wpisujecie Państwo składkę dotyczącą wybranego wariantu ubezpieczenia

PUNKT III i IV – nie wypełniamy

PUNKT V – należy wpisać osobę uposażoną (uprawnioną do odbioru świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego)

PUNKT VI – należy zaznaczyć x w oświadczeniach 9-15 na które wyrażacie Państwo zgodę, następnie datę bieżącą i **PODPIS OSOBY PRZYSTĘPUJĄCEJ DO UBEZPIECZENIA**

PUNKT VII – tylko na deklaracji członka rodziny; ten punkt wypełnia i podpisuje główny ubezpieczony na deklaracji członka rodziny

2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu:

Numer rachunku bankowego wariant I 68 1600 1462 1022 7302 4000 0004 składka 79,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948549

Numer rachunku bankowego wariant II 41 1600 1462 1022 7302 4000 0005, składka 95,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948552

Numer rachunku bankowego wariant III 14 1600 1462 1022 7302 4000 0006, składka 103,33zł tytuł wpłaty Polisa 713948565

Numer rachunku bankowego wariant IV 84 1600 1462 1022 7302 4000 0007, składka 63,88 zł tytuł wpłaty Polisa 713948578

Odbiorcą, właścicielem rachunku bankowego jest Zarząd Główny SEIRP, Warszawa ul. Domaniewska 36/38

3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).

4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEIRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres:

PZU Życie SA Oddział w Krakowie
31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3
koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt:

Obsługa ubezpieczenia, Katarzyna Kowal: 579 826 755; e-mail:seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Tomczyk Monika: 662 167 334

Niniejsza propozycja nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego i może zawierać uogólnienia. Szczegółowe zasady warunków ubezpieczenia, w szczególności dotyczące definicji zdarzeń objętych ochroną, zakresu odpowiedzialności, wypłaty świadczeń określają ogólne warunki ubezpieczenia. Obowiązujące w umowie ubezpieczenia ogólne warunki ubezpieczenia: PTGP34, NWGP30, SMGP30, ZRGP30, ZDGP30, UDGP30, ODGP30, TUGP30, PKGP50, PKGP50, WKGP32, ZZGP32, ZMGP31, TZGP32, CCGP33, MCGP32, LSGP32, LPGP31, LCGP32, OPGP32, KZGP32, ZDGP40, ULGP40, ZUGP32, PWGP32, dostępne są na stronie www.pzu.pl oraz na każde Państwa życzenie e-mail lub pocztą tradycyjną oraz na stronie internetowej ZG SEIRP.

ZAKRES UBEZPIECZENIA* *Kwota świadczenia jest skumulowana wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłacaną w przypadku zajścia danego zdarzenia	WARIANT I dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948549	WARIANT II dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948552	WARIANT III dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948565	WARIANT IV dla współubezpieczonych i pozostałych osób Polisa 713948578
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	296 100,00	320 100,00	332 100,00	270 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w porze nocnej	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego	146 100,00	170 100,00	182 100,00	120 100,00
śmierć w wyniku pożaru albo zatrucia tlenkiem węgla	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku utonięcia	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku wybuchu gazu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku porażenia prądem albo uderzenia pioruna	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
Śmierć w wyniku uprawiania sportu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku uprawiania niebezpiecznego sportu	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania sportu na kółkach	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania narciarstwa albo snowboardingu	198 100,00	210 100,00	216 100,00	185 100,00
śmierć w wyniku nieszczęśliwego wypadku	48 100,00	60 100,00	66 100,00	35 100,00
śmierć w wyniku zawału serca lub krwotoku śródmózgowego	48 100,00	60 100,00	66 100,00	15 100,00
śmierć naturalna	24 100,00	30 100,00	33 100,00	15 100,00
Świadczenie dla dziecka do 25 r.ż. – osierocenie	3 200,00	4 000,00	4 400,00	2 500,00
śmierć małżonka spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	70 000,00	75 000,00	77 500,00	63 000,00
śmierć małżonka spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	20 000,00	25 000,00	27 500,00	13 000,00
śmierć małżonka naturalna	8 000,00	10 000,00	11 000,00	6 500,00
śmierć dziecka do 25 r.ż.	2 400,00	3 000,00	3 300,00	2 000,00
śmierć rodziców	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
śmierć rodziców małżonka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
urodzenie dziecka	800	1 000,00	1 100,00	600
urodzenie мертвого dziecka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	24 000,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 1%	320	400	440	240
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	-
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 1%	320	400	440	-
wystąpienie ciężkiej choroby ubezpieczonego zakres rozszerzony	4 000,00	5 000,00	5 500,00	3 300,00
wystąpienie ciężkiej choroby małżonka ubezpieczonego zakres podstawowy	2 000,00	2 500,00	3 000,00	2 000,00
operacja chirurgiczna				
- I klasa	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00
- II klasa	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
- III klasa	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00
- IV klasa	400,00	400,00	400,00	400,00
- V klasa	200,00	200,00	200,00	200,00
leczenie szpitalne - minimum 4-dniowy pobyt w szpitalu, świadczenie za 1 dzień pobytu w szpitalu spowodowanego:				
wypadkiem komunikacyjnym od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	180,00/40	225/50	247,5/55	90/30
wypadkiem przy pracy od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	60/30
zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym od 1 do 14 dnia/pow.14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	120/30
nieszczęśliwym wypadkiem od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	100,00/40	125/50	137,5/55	60/30
choroba	40	50	55	30
jednorazowe świadczenie z tytułu min 48 godzinnego pobytu na OIT	400	500	550	300
rekonwalescencja – za każdy dzień rekonwalescencji maksymalnie za 30 dni zwolnienia lekarskiego po minimum 14 dniowym pobycie w szpitalu	20	25	27,5	15
leczenie specjalistyczne (chemioterapia lub radioterapia, terapia interferonem, wszczepienie kardiovertera/defibrylatora, wszczepienie rozrusznika serca, abłacja)	6 000,00	6 000,00	6 000,00	4 000,00
uszkodzenie ciała ubezpieczonego:				
ciężkie oparzenie	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00
trwałe inwalidztwo, spowodowane: wypadkiem komunikacyjnym; pożarem; wybuchem gazu; porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna			całkowite - 10 000; częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu	
złamanie kości, spowodowane: uprawianiem sportu na kółkach; uprawianiem joggingu; grą w piłkę			odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu	
Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku (ubezpieczenie lekowe zaczyna działać 1 miesiąc później w stosunku do pozostałej części ubezpieczenia).			80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia	
1) zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA; PZU AUTO; PZU Auto AC; PZU Auto NNW Max; – PZU Auto OC 2) zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA; PZU Dom; PZU Wojażer; PZU Gospodarstwo Rolne; PZU NNW	10%	10%	10%	10%
Medyczny Ekspert Domowy	Tak	Tak	Tak	Tak
SKŁADKA MIESIĘCZNA ZA OSOBĘ	79,33 zł	95,33 zł	103,33 zł	63,88 zł

OLSZTYŃSKI BIULETYN INFORMACYJNY (132) 2020

Zarząd Wojewódzki SEiRP w Olsztynie od 21 maja 2010 r. wydaje
"Olsztyński Biuletyn Informacyjny"



Olsztyński Biuletyn Informacyjny

MIESIĘCZNIK ZARZĄDU ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO SEiRP W OLSZTYNIE





1 MAJA

ŚWIĘTO PRACY



Limeryk Majowy
W pandemii także się święci maj
Nawet jak każdy w domu zostaje
Nawet jak deszcz zamoczy głowę
Maje świętuje kto pracę szanuje

KWIECIEŃ 2021

Rozenek
- list do represjonowanych

Szymański
- list do prezydenta

Kowalewicz
- o tym co zdarzyło się w kwietniu

Chomski
- o manipulacji

Kostrzewski
- o głosach na Lewicę

Majcherek
- o receptach na zmianę „zmiany”

Sobolak
- o oszukiwaniu seniorów

Kolińska-Dąbrowska
- o oszustwach na C-19

Trzeciński
- o polowaniu

Czyżewski
- o podziale majątku

Furtak
- o zasiłku społecznym

Jastrzębski Piotr
- o czarno-czerwonej Afryce

Wybieralska
- o „Tajnych bliźnach”
- o byciu i życiu z C-19

Jastrzębski Janusz
- o „Smakach miłości”
- o imionach piekła

Makowski
- o terrorze politycznym

JAK

Jest także w sieci:

<http://seirp.olsztyn.pl/>

<http://www.warminko-mazurska.policja.gov.pl/ol/komunikacja-wewnetrzna/brak/129,ZW-SEiRP.html>

<http://www.seirp.pl/olsztyński-biuletyn-informacyjny>