



# BIULETYN INFORMACYJNY

**NR 7 (109) 2021**

Warszawa, lipiec 2021 r.

# Wydawca: Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

Numer zredagował: **Adam Szyszko**

e-mail: [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl)

Adres Redakcji:

02-672 Warszawa, ul.

Domaniewska 36/38,

tel.: 515 214 767

e-mail: [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl), [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38,

tel. policyjny: 22 60-129-13

[www.seirp.pl](http://www.seirp.pl)

Link do polityki prywatności: <http://www.seirp.pl/polityka-prywatnosci>

e-mail: [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

Konta Zarządu Głównego SEiRP:

BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.

Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

# SPIS TREŚCI

<a href="#"><u>Od Redaktora</u></a> .....	4
<a href="#"><u>Życzenia Komendanta Głównego Policji</u></a> .....	5
<a href="#"><u>Dziennik Gazeta Prawna. Dezubekizacja naruszyła prawa człowieka</u></a> .....	6
<a href="#"><u>Raport Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka</u></a> .....	7
<a href="#"><u>Informacja SEiRP</u></a> .....	11
<a href="#"><u>Ekwiwalent. Nowe fakty</u></a> .....	16
<a href="#"><u>List posła Andrzeja Rozenka</u></a> .....	34
<a href="#"><u>Medialny Punkt Kontaktowy</u></a> .....	40
<a href="#"><u>Infoteka nr 48</u></a> .....	41
<b>Zarząd Oddziału Wojewódzkiego w Gdańsku</b>	
<a href="#"><u>Koło w Kościerzynie</u></a> .....	46
<b>Zarząd Oddziału Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim</b>	
<a href="#"><u>Koło w Opocznie</u></a> .....	48
<b>Zarząd Oddziału Wojewódzkiego w Rzeszowie</b>	
<a href="#"><u>Koło w Leżajsku</u></a> .....	52
<a href="#"><u>Koło w Rzeszowie</u></a> .....	53
<a href="#"><u>Koło w Stalowej Woli</u></a> .....	55
<a href="#"><u>Koło w Tarnobrzegu</u></a> .....	58
<b>Nekrologi</b>	
<a href="#"><u>Jerzy Krawczyk</u></a> .....	60
<a href="#"><u>Ks. Jan Kot</u></a> .....	62
<a href="#"><u>Program Ubezpieczeniowy „SEiRP 2019”</u></a> .....	63
<a href="#"><u>Olsztyński Biuletyn Informacyjny nr 134</u></a> .....	68

## OD REDAKTORA

*W sprawie technicznych warunków publikowania informacji prasowych.*

*Zwracam się do Autorów i Korespondentów z uprzejmą prośbą o przesyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie:*

1. [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl)
2. [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

*Uprzejmie również proszę o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:*

- ✚ *pliki fotograficzne - format JPG, rozdzielczość do 300 kilobajtów,*
- ✚ *pliki tekstowe Microsoft Word Document (typu: doc.) – w formatach:*
  - *tekst standardowy*
  - *czcionka: Times New Roman, styl: normalny, rozmiar: 10-12*
  - *odstęp między znakami: standardowe, pojedyncze*
  - *akapit: tekst wyjustowany*
  - *rozmiar papieru: A-4, standardowy*
  - *orientacja pionowa*
  - *marginesy: góra:1,6, dół:2,5, lewy:2,5, prawy:2,5 cm,*
- ✚ *materiały winny wskazywać rodzaj medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, wskazanie identyfikacji organizacyjnej, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,*
- ✚ *odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa prasowego i autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.*

*Ze względu na wynikającą z harmonogramu wydawniczego konieczność przestrzegania terminów, uprzejmie proszę o nadsyłanie materiałów do Biuletynu Informacyjnego do 15 dnia miesiąca. Materiały nadesłane po 15 dniu miesiąca zostaną opublikowane w następnym wydaniu BI.*

*Redaktor*

# ŻYCZENIA KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI



KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI

Warszawa, 24 lipca 2021 roku

**Pan Antoni DUDA**  
**Prezes Stowarzyszenia**  
**Emerytów i Rencistów Policyjnych**

*Szanowny Panie Prezesie,*

24 lipca to dla funkcjonariuszy i pracowników Polskiej Policji dzień szczególny. Sto dwa lata temu, do utrzymania bezpieczeństwa, spokoju i porządku publicznego powołano organizację, której funkcjonariuszki i funkcjonariusze z oddaniem służyli Ojczyźnie oraz obywatelom, co czynią i dziś.

W tym roku z uwagi na trwającą na świecie pandemię, kolejny raz obchodzimy Święto Policji w rzeczywistości, która nakłada na nas pewne ograniczenia, nie pozwalając na organizację uroczystości w szerokim gronie przyjaciół i przedstawicieli instytucji współdziałających z naszą formacją.

Nieziemiennie jednak pamiętamy o wszystkich wspierających codzienną działalność Policji. Pragnę zatem serdecznie podziękować Panu za świetną współpracę, życzliwość i zrozumienie. To niezwykle ważne, że możemy w naszej niełatwej służbie i pracy liczyć na tych, którym bezpieczeństwo obywateli oraz dobro społeczeństwa nie są obojętne.

Do podziękowań dołączam również najlepsze życzenia wszelkiej pomyślności oraz satysfakcji z podejmowanych wyzwań. Niech każdy dzień przynosi powody do zadowolenia, a ewentualne przeciwności losu dają siłę i pozwalają na stałe doskonalenie.

Nieziemiennie życzę także dobrego zdrowia, które pozwoli optymistycznie spoglądać w przyszłość.

*pożożanięcy,*  
**gen. insp. Jarosław Szymczyk**

## **DZIENNIK GAZETA PRAWNA. DEZUBEKIZACJA NARUSZYŁA PRAWA CZŁOWIEKA**

**PiS broni ustawy emerytalnej z 2016 roku.**

**HFPC: dezubekizacja naruszyła prawa człowieka**

<https://serwisy.gazetaprawna.pl/emerytury-i-renty/artykuly/8215193,ustawa-emerytalna-z-2016-r-dezubezkizacja.html>

Paulina Nowosielska, dzisiaj, 07:01. Ustawa emerytalna z 2016 r. odebrała tysiącom osób prawo do sądu i równego traktowania – mówi nowy raport. Politycy PiS protestują. Wykreowano system, w którym najpierw obniża się świadczenia osobom uprawnionym, i to w sposób niezgodny ze standardami ochrony praw człowieka, na co zwracają uwagę sądy w wydanych do tej pory wyrokach na tym tle, a następnie de facto pozbawia wiele z tych osób dostępu do sądu – mówi najnowszy raport Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, jednej z najstarszych i największych europejskich organizacji pozarządowych działających na rzecz praw człowieka, na temat ustawy obniżającej świadczenia funkcjonariuszom PRL-owskich służb mundurowych. – Zważywszy na zaawansowany wiek wielu osób dotkniętych jej działaniami, część z nich może po prostu nie doczekać wydania przez sąd wyroku – mówi dr Marcin Szwed, autor analizy.

Źródło: Dziennik Gazeta Prawna

# RAPORT HELSIŃSKIEJ FUNDACJI PRAW CZŁOWIEKA. USTAWA O OBNIŻENIU ŚWIADCZEŃ FUNKCJONARIUSZOM SŁUŻB MUNDUROWYCH

**W oczekiwaniu na sprawiedliwość. Cztery lata ustawy obniżającej emerytury funkcjonariuszom służb mundurowych – nowy raport HFPC**

<https://www.hfhr.pl/w-oczekiwaniu-na-sprawiedliwosc-cztery-lata-ustawy-obnizajacej-emerytury-funkcjonariuszom-sluzb-mundurowych-nowy-raport-hfpc/>

Wejście w życie ustawy o obniżeniu świadczeń emerytalnych i rentowych osobom uznanym za pełniące służbę na rzecz totalitarnego państwa doprowadziło do naruszenia praw człowieka wobec tysięcy osób. Naruszenia te dotyczyły nie tylko prawa do zabezpieczenia społecznego czy prawa do równego traktowania, ale i prawa do sądu – wynika z najnowszego raportu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka o ustawie o obniżeniu świadczeń funkcjonariuszom służb mundurowych.

## **Konsekwencje dla dziesiątek tysięcy osób**

Pod koniec 2016 roku Sejm uchwalił ustawę obniżającą świadczenia emerytalne i rentowe wobec osób uznanych za wykonujące w okresie PRL służbę na rzecz totalitarnego państwa (II ustawa emerytalna). Wbrew nośnym deklaracjom o likwidacji przywilejów wobec osób zaangażowanych w zwalczanie podziemnej opozycji ustawa obniżyła wysokość świadczeń także tym, którzy nie byli w ogóle zaangażowani w działania na rzecz „totalitarnego państwa”, jak określa to ustawa.

Przepisy objęły między innymi osoby zajmujące się sprawami administracyjnymi czy technicznymi, wszystkich, którzy przepracowali nawet krótki okres w służbach PRL (nawet jeśli reszta ich życia zawodowego upłynęła w służbie III RP). Skutki, niekiedy dotkliwe, odczuli również bliscy tych osób, bo zmiany dotyczyły także rent rodzinnych niepobieranych przez samych funkcjonariuszy.

II ustawa emerytalna spotkała się z krytyką już na etapie opracowania projektu ustawy. Nowe rozwiązania oceniono jako nieproporcjonalne i niezgodne z konstytucyjnymi i międzynarodowymi standardami ochrony praw człowieka. Także w toku prac legislacyjnych w Sejmie dochodziło do poważnych uchybień – prace toczyły się bardzo szybko, a ostatecznie głosowanie odbyło się podczas kontrowersyjnego posiedzenia w Sali Kolumnowej w grudniu 2016 r.

### **Najpierw naruszenie prawa do świadczeń, potem – do sądu**

Po uchwaleniu ustawy do Sądu Okręgowego w Warszawie wpłynęła fala odwołań od decyzji Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA, który odpowiadał za wykonanie nowych przepisów. Około 7 tysięcy spraw przekazano następnie do innych sądów w Polsce. Jednocześnie Sąd Okręgowy w Warszawie zwrócił się z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie konstytucyjności ustawy, co doprowadziło do zawieszenia znacznej części postępowań.

Z danych omawianych w raporcie HFPC wynika, że wciąż ponad 13 tysięcy postępowań w całym kraju pozostaje zawieszonych w związku z trwającym do tej pory postępowaniem przed Trybunałem Konstytucyjnym. Nawet jednak ich podjęcie oznacza wiele lat oczekiwania na sprawiedliwość; w samym Sądzie Okręgowym w Warszawie jest obecnie ponad 11 tysięcy zawieszonych postępowań, a dotychczas sąd ten wydawał rocznie jedynie niespełna 200 wyroków dotyczących odwołań od decyzji ZER.

„Druga ustawa emerytalna wykreowała system, w którym najpierw obniża się świadczenia osobom uprawnionym, i to w sposób niezgodny ze standardami ochrony praw człowieka, a następnie *de facto* pozbawia się wiele z tych osób dostępu do sądu” – mówi dr Marcin Szwed, prawnik HFPC i autor raportu. „Co istotne, osoby te nie mają dostępu do skutecznych środków prawnych, za pomocą których mogłyby kwestionować przewlekłość postępowania zawieszzonego w związku z postępowaniem przed TK. Problem ten został zresztą poruszony w 23 skargach, które w marcu tego roku zakomunikował rządowi Europejski Trybunał Praw Człowieka” – dodaje Marcin Szwed.



## Niektóre sądy nie czekają na wyrok TK

Jak pokazuje analiza HFPC, część sądów mimo wszystko nie zdecydowało się na zawieszenie postępowań dotyczących obniżenia świadczeń do czasu wydania orzeczenia przez Trybunał Konstytucyjny. Niektóre z nich podjęły zaś postępowania pod wpływem orzecznictwa sądów apelacyjnych rozpatrujących zażalenia na zawieszenie lub odmowę podjęcia zawieszzonego postępowania. Istotne znaczenie miała także uchwała Sądu Najwyższego, która umożliwia przyjęcie bardziej zindywidualizowanego podejścia do sprawy, opartego na ocenie charakteru służby danego funkcjonariusza. I choć do tej pory w analizowanych przez nas sądach okręgowych wydano jedynie ok. 2100 wyroków, z których jedynie niewielka część się uprawomocniła, to jednak zarówno same rozstrzygnięcia, jak i argumenty przyjmowane w ich uzasadnieniu, mogą nastrajać optymistycznie. Sądy w zdecydowanej większości uchylają bowiem decyzje ZER, odwołując się do treści uchwały SN, Konstytucji oraz prawa międzynarodowego.

„Niektóre z analizowanych przez nas orzeczeń oparte są na koncepcji tzw. rozproszonej kontroli konstytucyjności, a więc odmowy zastosowania ustawy przez sąd ze względu na jej niezgodność z Konstytucją” – wskazuje Marcin Szwed.

Ten trend mogą teoretycznie zmienić wyroki Trybunału Konstytucyjnego. Dotychczas zapadło tylko jedno rozstrzygnięcie w sprawie ustawy obniżającej świadczenia, które sugeruje, że Trybunał Konstytucyjny raczej nie będzie skłonny do stwierdzenia niezgodności z Konstytucją. Nawet jednak w takiej sytuacji sądy będą mogły sięgać do wykładni zaprezentowanej w uchwale SN lub samodzielnie zbadać zgodność ustawy z EKPC.

*Raport powstał w ramach projektu Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka „Monitoring systemu ochrony praw człowieka w Polsce” realizowanego z dotacji programu Aktywni Obywatele – Fundusz krajowy, finansowanego z Funduszy EOG.*

**Do pobrania:**

[Raport HFPC „Ustawa o obniżeniu świadczeń funkcjonariuszom służb mundurowych – ocena skutków regulacji ex post”](#)

[Opinia HFPC o projekcie tzw. ustawy dezubekizacyjnej](#)

[Skutki dezubekizacji – postrzelonemu w trakcie służby milicjantowi obniżono rentę o 2 tys. zł. Pierwsza rozprawa i opinia HFPC](#)

[Sąd Apelacyjny w Warszawie uchyla zawieszenie postępowania ws. dezubekizacji](#)

26.07.2021

# INFORMACJA SEIRP Z DNIA 21.07.2021



## STOWARZYSZENIE EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH ZARZĄD GŁÓWNY

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38

tel. (22) 6012913

[www.seirp.pl](http://www.seirp.pl) [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

KRS: 0000043188 NIP: 851 244 26 79

L.dz.- 57/ZG/2021

Warszawa, 21 lipca 2021 roku

### Informacja Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych o wyjściu z Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP

Niniejszą informacją chcemy przedstawić najważniejsze okoliczności, które spowodowały wycofanie się przez Stowarzyszenie z członkostwa w FSSM. Uchwałę w tej sprawie podjął Zarząd Główny SEiRP, w skład którego wchodzi m. in. Prezesi Zarządów Oddziałów Wojewódzkich, co oznacza reprezentację całego kraju.

Dnia 25 czerwca 2021 r. Zarząd Główny SEiRP podjął uchwały:

- nr 15/VIII/ZG/2021 dot. wyjścia Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych z Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych,
- nr 16/VIII/ZG/2021 dot. cofnięcia delegacji 12 członkom Stowarzyszenia na Kongres FSSM,
- nr 17/VIII/ZG/2021 dot. nieodprowadzenia składki na rzecz FSSM za lata 2020 i 2021.
- nr 18/VIII/ZG/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr 18/VII/ZG/2019 z dnia 9 kwietnia 2019 r. dot. Delegowania w skład Zarządu FSSM.

W ubiegłym roku, tj. dnia 30 czerwca 2020 r. Zarząd Główny SEiRP podjął uchwałę nr 22/VIII/ZG/2020 dot. zawieszenia członkostwa w FSSM do czasu wyjaśnienia przez Federację jej działań na szkodę Stowarzyszenia i stymulowania nieprzychylnego wizerunku naszej Organizacji.

Zgodnie z postanowieniem tej uchwały została również zawieszona wpłata składek na rzecz FSSM. Konsekwencją zawieszenia było również zaprzestanie współfinansowania przez Stowarzyszenie niektórych opinii prawnych zleczanych przez Federację, zawieszenie współfinansowania części manifestacji, a także zaprzestanie pokrywania przez nasze Stowarzyszenie w całości opłat rachunku telefonicznego Prezesa Federacji.

Ponadto Zarząd upoważnił, na czas zawieszenia, jako jedyną uprawnioną osobę do kontaktów z Federacją - Prezesa Stowarzyszenia Pana Antoniego Dudę.

Uchwałę dotyczącą zawieszenia członkostwa wraz z obszernym omówieniem przyczyn takiej decyzji podjętej przez Zarząd Stowarzyszenia – przekazano Federacji. Tymczasem na posiedzenie Federacji, które wyznaczono na dzień 10 września 2020 roku zaproszono przedstawicieli Stowarzyszenia wiedząc, że uchwałę nr 22/VIII/ZG/2020 zostali zobowiązani do zaniechania wszystkich czynności w ramach Federacji, a działania podjęte w sprzeczności z tym zobowiązaniem nie będą

traktowane jako działania w imieniu lub upoważnienia SEiRP. Na posiedzenie nie zaproszono jedyne go przedstawiciela Stowarzyszenia upoważnionego przez Zarząd SEiRP do kontaktów z Federacją – Pana Prezesa Antoniego Dudę.

Ponadto Federacja nie odniosła się do uwag Stowarzyszenia co do działania na szkodę naszej Organizacji – całkowicie lekceważąc podjętą przez Zarząd uchwałę nr 22/VIII/ZG/2020. Nie uzyskaliśmy żadnych wyjaśnień mogących wykazać, że nasza ocena sytuacji nie jest właściwa, bądź potwierdzających nasze poważne zastrzeżenia wraz z propozycją naprawy. Federacja nie udzieliła nam żadnych odpowiedzi, pomimo że zaznaczyliśmy w stosownym piśmie, że od tych wyjaśnień uzależniamy dalsze członkostwo.

Powodem, który skłonił Zarząd SEiRP do podjęcia uchwały nr 22/VIII/ZG/2020 dot. zawieszenia członkostwa w FSSM oraz 15/VIII/ZG/2021 dot. wyjścia Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych z Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych, był cały ciąg działań Federacji na szkodę naszego Stowarzyszenia.

Zawieszenie członkostwa, a następnie wyjście - jest skutkiem działań Federacji niezgodnych z następującymi zapisami Statutu FSSM RP przyjętego dnia 21 kwietnia 2018 roku na Kongresie w Soczewce:

§ 8. Celem działania Federacji jest: 1. Wspieranie i koordynowanie działalności sfederowanych stowarzyszeń;

§ 4. Przynależność do Federacji nie może naruszać i ograniczać statutowych celów i form działalności stowarzyszeń wchodzących w skład Federacji;

Potencjalne niekorzystne zmiany w statucie Federacji mogące mieć negatywny wpływ na współpracę obu Organizacji rozpoczęły się w 2018 r. od uchwalenia nowego statutu Federacji, w którym zawarto możliwość podjęcia działalności gospodarczej i zapowiedź uzyskania statusu Organizacji Pożytku Publicznego.

Przeciwko takim zapisom Zarząd Główny SEiRP podjął uchwałę nr 15/VII/ZG/2018 upoważniając Prezesa Antoniego Dudę do przedstawienia stanowiska Stowarzyszenia na Kongresie. Prezes apelował do zgromadzonych w Soczewce o odstąpienie od przyjęcia tych zapisów w statucie, gdyż niosą one za sobą prawdopodobieństwo stania się obu organizacji konkurentami, a nie podmiotami współpracującymi, z uwagi na to że Stowarzyszenie od dawna prowadziło działalność gospodarczą i posiadało status Organizacji Pożytku Publicznego. Prezes Stowarzyszenia Pan Antoni Duda, rozumiejąc potrzebę zwiększenia finansowania Federacji, proponował wypracowanie innych możliwości podniesienia wpływów do Federacji, jednak jego głos nie został wysłuchany.

Już po roku FSSM uzyskała status Organizacji Pożytku Publicznego, co oczywiście było zgodne z prawem – jednak niezgodne z § 4. Statutu Federacji, mówiącym o tym, że „Przynależność do Federacji nie może naruszać i ograniczać statutowych celów i form działalności stowarzyszeń wchodzących w skład Federacji”. SEiRP od wielu lat posiada status Organizacji Pożytku Publicznego. Z corocznego odpisu 1% od podatku dochodowego przekazywanego przez darczyńców prowadzimy działania statutowe, w szczególności pomagamy naszym członkom znajdującym się w szczególnie trudnej sytuacji materialnej czy to na skutek nagłych zdarzeń (pożary, zawalenie się budowli) po współfinansowanie leczenia i inne trudne sytuacje wymagające wsparcia finansowego. Nasza pomoc nie ogranicza się tylko do emerytów i rencistów policyjnych oraz ich rodzin, żołnierzy resortowych i pracowników

cywilnych – ale do szerszego grona, gdyż członkiem Stowarzyszenia może być m.in. każdy były funkcjonariusz mający ustanowione prawo do emerytury lub renty na podstawie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym.

W tej sytuacji oczywiste jest, że co roku, w okresie rozliczeń podatkowych obie Organizacje stały się konkurentami, gdyż kierowały apel o wpłatę 1% głównie do tego samego środowiska darczyńców, stawiając ich w trudnej i niekomfortowej sytuacji decyzyjnej. Ponieważ Federacja „przejęła” część darczyńców – pula wpłat na rzecz SEiRP uległa redukcji, a więc i możliwości udzielania pomocy zostały ograniczone.

Niestety sytuacja ta wygenerowała i inne zjawiska patologiczne. Szczególnie w okresie odpisu podatkowego zaczęły się ukazywać na facebooku, głównie w grupie „Niezasłużyliśmy” administrowanej przez Federację treści o cechach hejtu. Teksty zawierały treści mające ośmieszać Stowarzyszenie, umniejszać jej zaangażowanie w walce o prawa funkcjonariuszy, a także bezpośrednio atakujące członków Zarządu Głównego i Prezesa Antoniego Dudę. Wszystkie te teksty mamy zgromadzone.

Kolejne działania na szkodę Stowarzyszenia rozegrały się wokół grupowego ubezpieczenia na życie członków i innych osób związanych z naszą Organizacją.

Od 2016 r. w Stowarzyszeniu funkcjonował program grupowego ubezpieczenia na życie w TU Warta pod nazwą SEiRP 2016.

Stowarzyszenie do obsługi tego programu wynajęło Spółkę KDB Brokerzy Ubezpieczeniowi. Prezesem spółki jest Izabela Baszak-Wolańska.

Izabela Baszak-Wolańska współpracowała ze Stowarzyszeniem w ramach Programu SEiRP 2016 jak i wcześniej, przynajmniej od 2005 r. – także z późniejszym Prezesem Stowarzyszenia Panem Zdzisławem Czarneckim.

Poprzednio Izabela Baszak-Wolańska piastowała wysokie stanowisko w PZU i tam też funkcjonowały wcześniejsze programy grupowego ubezpieczenia prowadzone przez Stowarzyszenie.

W październiku 2015 r. Izabela Baszak-Wolańska odeszła z PZU, a Zdzisław Czarnecki z końcem roku z ramienia SEiRP rozwiązał umowę z tym towarzystwem ubezpieczeniowym.

Izabela Baszak-Wolańska po odejściu z PZU już jako broker ubezpieczeniowy zarekomendowała Stowarzyszeniu przejście z ubezpieczeniem z PZU do Warty.

Jak później stwierdziła Główna Komisja Rewizyjna – brak było przesłanek do zaprzestania współpracy z PZU. Ponadto prowizja dla Stowarzyszenia spadła z 381 tys. zł od PZU w 2015 r. do 315 tys. w Warcie w 2017 r. Pomimo tego, przejście do Warty stało się faktem.

Na początku w programie ubezpieczonych Stowarzyszenia było niemal 7 tysięcy osób.

Zgodnie z umową marketingową broker co miesiąc przekazywał do Stowarzyszenia wynagrodzenie proporcjonalne do liczby ubezpieczonych. Więcej ubezpieczonych to większe wpływy i odwrotnie.

W efekcie pieniądze trafiały do Zarządów i Kół, gdzie wykorzystywane były na cele statutowe.

W grudniu 2016 r. Pan Zdzisław Czarnecki złożył rezygnację z prezesury w Stowarzyszeniu.

Już w kwietniu 2017 r. Izabela Baszak-Wolańska założyła spółkę doradczą o nazwie KDB, która wyrugowała Stowarzyszenie z programu grupowego ubezpieczenia, podstępnie przejmując ubezpieczonych.

Już po miesiącu od założenia spółki KDB sp. z o.o., tj. w czerwcu 2017 r. zaczyna się gwałtowny spadek liczby ubezpieczonych w Programie SEiRP 2016. Od początkowego stanu - w maju 6722 osób nastąpił spadek do 160 osób w grudniu 2017 r. i do 1 osoby w marcu 2018 r.

Odływ ubezpieczonych w Programie SEiRP 2016 był przez Brokera ukrywany.

Broker nie informował Stowarzyszenia o odpływie ubezpieczonych – pomimo takiego obowiązku.

Broker kamuflował odpływ w ten sposób, że co miesiąc wypłacał Stowarzyszeniu prowizję za działalność marketingową w kwocie nieco ponad 37 tys. zł, co odpowiadało liczbie niemal 7 tys. ubezpieczonych w Programie SEiRP 2016, a więc płacił za nieistniejących ubezpieczonych.

Broker postępował tak dlatego aby ukryć ubytek ubezpieczonych.

Gdy w Programie SEiRP 2016 pozostał 1 ubezpieczony – Broker wypowiedział Stowarzyszeniu umowę marketingową i przestał płacić.

W wyniku tej operacji spółka zaczęła czerpać ogromne zyski.

Izabela Baszak-Wolańska przejęcie uczestników grupowego ubezpieczenia SEiRP 2016 przeprowadziła w ten sposób, że do ubezpieczonych rozesłała nowe Deklaracje przystąpienia do jej własnego Programu, sugerując w treści, że jest to nadal Program SEiRP 2016.

Niemal wszyscy wypełniali i odsyłali te deklaracje nie uświadamiając sobie, że w ten sposób wychodzą w Programu SEiRP 2016, gdzie ubezpieczającym grupowo było nasze Stowarzyszenie - do grupowego ubezpieczenia zewnętrznej spółki.

W wyniku tej „operacji” Stowarzyszenie poniosło straty w wysokości ponad 1 milion zł oraz utraciło bazę ubezpieczonych.

W maju 2020 r. na stronie Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych, której prezesem jest Pan Zdzisław Czarnecki ukazał się komunikat o nawiązaniu przez FSSM RP współpracy z Izabelą Baszak-Wolańską, promujący jej biznes w postaci grupowego ubezpieczenia, cyt.: „Przystępując do tego Programu z „pośrednictwem” Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP pomożesz jednocześnie Federacji, ponieważ firma KDB Brokerzy Ubezpieczeniowi Sp. z o.o. zobowiązała się do wspierania finansowego naszej działalności”. W komunikacie można również przeczytać, że „Program funkcjonuje od kilku lat i cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem. Przystąpiło do niego już ponad 7000 osób.” I w zasadzie to by się zgadzało, bo niemal taką liczbę ubezpieczonych podstępnie wyprowadzono z programu ubezpieczeniowego Stowarzyszenia do prywatnej spółki.

Federacja nawiązała współpracę z osobą, której postępowanie zrujnowało Program

grupowego ubezpieczenia na życie SEiRP 2016 i drastycznie ograniczyło możliwości działalności statutowej naszej Organizacji.

Sprzysianie i współpraca z osobami które utraciły nasze zaufanie, z którymi jesteśmy w sporze prawnym i które podstępem pozbawiły Stowarzyszenie znacznych wpływów finansowych – ze szkodą dla wszystkich członków, a także promowanie tej spółki i napędzanie jej klientów, a co za tym idzie zwiększanie jej zysków – jest co najmniej bulwersujące.

Wszystkie wymienione wyżej działania i okoliczności, nie pozostawiły Zarządowi Głównemu SEiRP wyboru. Ponieważ Federacja złamała zapis własnego statutu co do zakazu działania na szkodę Stowarzyszeń wchodzących w jej skład, rezygnacja z członkostwa w tej organizacji stała się nieunikniona. SEiRP powstało po to aby stać na straży interesów swoich członków, do czego jest zobowiązane na mocy § 5 Statutu.

Wyjście z Federacji nie wpłynie w żaden sposób na funkcjonowanie naszego Stowarzyszenia. SEiRP jest organizacją niezależną, istniejącą od 31 lat, mającą umocowanie prawne, jest dobrowolnym, suwerennym stowarzyszeniem, działającym na podstawie Konstytucji RP, przepisów ustawy Prawo o Stowarzyszeniach i Statutu. Nasza Organizacja jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000043188. Stowarzyszenie to również Organizacja Pożytku Publicznego.

Nasze Stowarzyszenie posiada własne struktury na terenie całego kraju na poziomie Zarządów Oddziałów Wojewódzkich, Oddziałów Okręgowych, Oddziału Stołecznego i Kół.

Po wyjściu z Federacji, jako organizacja niezależna zachowujemy swoje struktury i nadal będziemy pomagać i wspierać naszych członków, nie tylko materialnie ale i w zakresie pomocy psychologicznej i merytorycznej, publikując opracowania prawne, poradniki, wzory pism przydatnych nie tylko dla osób objętych ustawą represyjną obniżającą świadczenia ale pozostających w sporze prawnym w zakresie należnych świadczeń.

Jako Stowarzyszenie doceniamy również korzystne dla środowiska emerytów i rencistów działania FSMM RP. Jest tak wiele osób oczekujących naszego wsparcia i pomocy, że działanie każdej organizacji jest potrzebne.

**I WICEPREZES  
ZARZĄDU GŁÓWNEGO**

*Jerzy Skrycki*

**PREZES  
ZARZĄDU GŁÓWNEGO**

*Arkadiusz Duda*

## EKWIWALENT. NOWE FAKTY

Już ponad tysiąc wyroków korzystnych dla emerytów i rencistów policyjnych zapadło w wojewódzkich sądach administracyjnych w nowym stanie faktycznym wprowadzonym przepisami tzw. specustawy. Sądy powszechnie uznają za błędną wykładnię przepisów specustawy, dokonywaną przez organy Policji. Sądy wskazują, że przyjęcie za prawidłową wykładnię przepisów przejściowych zastosowaną przez organy Policji oznaczałoby akceptację dla zjawiska tzw. "wtórnej niekonstytucyjności", które polega na tym, że ustawodawca powtarza rozwiązania normatywne uznane już raz za niekonstytucyjne. Sądy podkreślają, że na organach Policji ciąży obowiązek ustalenia ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy za okres przed dniem 6 listopada 2018 r. na zasadach wynikających z przepisów ustawy o Policji w brzmieniu obowiązującym przed dniem 6 listopada 2018 r., czyli wg. zasad podanych w ustawie o Policji, w brzmieniu ukształtowanym wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 30 października 2018 r., K 7/15.

Sądy przyjmują, że świadczeniem ekwiwalentnym za przepracowany dzień urlopu jest wynagrodzenie za jeden dzień roboczy wg. stawki uposażenia należnego policjantowi na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym w ostatnim dniu służby.

Niestety organy Policji w dalszym ciągu stosują obstrukcję, która wydłuży dochodzenie roszczeń o kolejne miesiące. Opisuje to Kol. Jolanta Domańska-Paluszak w materiale:

1.1. „Wyboista droga do wypłaty wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop”

Ponadto prezentujemy w materiale:

1.2. „NSA oddała skargi kasacyjne organów Policji” wykaz wyroków NSA jakie zapadły w ostatnich tygodniach i zostały opublikowane w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych.



W kolejnym zatytułowanym:

1.3. „NSA – zawiesza postępowania mimo pozytywnych dla emerytów i rencistów wyroków wojewódzkich sądów administracyjnych” informujemy o trudnych do zrozumienia przypadkach zawieszania postępowań przez NSA.

Na zakończenie sekwencji dot. ekwiwalentu przedstawiamy odpowiedź, jaką otrzymaliśmy od Prof. dr hab. Marka Zirk-Sadowskiego – Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z 29 marca 2021 r. na wniosek Prezesa ZG SEiRP Antoniego Dudy z 19 marca 2021 roku.

1.4. odpowiedź Prof. dr hab. Marka Zirk-Sadowskiego – Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z 29 marca 2021 r.

Dokumenty:

Ad.: 1.1

### **Wyboista droga do wypłaty wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop**

Pomimo paru tysięcy pozytywnych wyroków wydanych przez Wojewódzkie Sądy Administracyjne i setek oddalonych kasacji wniesionych do Naczelnego Sądu Administracyjnego przez organy Policji – komendanci Policji wydają decyzję odmowne.

Jak wiadomo wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r. w sprawie sygn. akt K 7/15 opublikowanym dnia 06 listopada 2018 r. (Dz. U. poz. 2102) dotyczącym art. 115a ustawy z dnia 06 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. 2020 poz. 360) Trybunał Konstytucyjny, wyeliminował z obrotu prawnego fragment art. 115a ustawy o Policji określający wymiar 1/30 części miesięcznego uposażenia jako stanowiący ekwiwalent za urlop, wskazując jednocześnie w uzasadnieniu techniczne przesłanki do prawidłowego dokonania naliczenia ekwiwalentu.

Po wyroku Trybunału komendanci Policji zostali zasypani tysiącami wniosków o wyrównanie ekwiwalentu. Wydawałoby się, że ta prosta czynność materialno-techniczna jest tak oczywista, że bez jakichkolwiek kontrowersji spowoduje rychłą wypłatę należności. Wbrew oczekiwaniom tysięcy policjantek i policjantów okazało się jednak, że władza polityczna otworzyła kolejny front

walki z policyjnymi emerytami i rencistami. Jasny i precyzyjnie prosty wyrok Trybunału Konstytucyjnego dla władz politycznych i organów Policji to za mało, aby należne świadczenie odzyskać.

Początkowo komendanci stosowali obstrukcję miesiącami przewlekając wydanie decyzji ponad terminy wyznaczone przez k.p.a. Następnie zalały nas decyzje odmawiające wyrównania z powodu oczekiwania na odpowiednią ustawę. Na skutek skarg do Wojewódzkich Sądów Administracyjnych setkami zapadały wyroki, w miążdzącej niemal stuprocentowej przewadze korzystne dla emerytów i rencistów. Sądy stwierdzały, że nie ma potrzeby oczekiwania przez organy Policji na nową ustawę regulującą kwestię wyrównania ekwiwalentu, gdyż istota sprawy i sposobu naliczenia wyrównania zostały wskazane w uzasadnieniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego.

Spodziewaliśmy się, że te wyroki zakończą cały proces dochodzenia przez nas do sprawiedliwości. Tak się jednak nie stało. Komendanci odwoływali się i odwołują od tych wyroków składając skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Skargi te NSA oddała. Pomimo tego stanu rzeczy – komendanci odmawiają wypłaty wyrównania ekwiwalentu.

Dlaczego tak się dzieje? Otóż wykorzystują przepis art. 153 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Zgodnie z brzmieniem tego przepisu - *Ocena prawna i wskazania co do dalszego postępowania wyrażone w orzeczeniu sądu wiążą w sprawie organy, których działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania było przedmiotem zaskarżenia, a także sądy, chyba że przepisy prawa uległy zmianie.*

Oznacza to, że jeśli zmianie uległy przepisy regulujące wyrównanie ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy, to orzeczenie sądu nie wiąże organu, czyli komendant nie musi zastosować się do wyroku sądu.

Zmiana przepisów to wejście w życie ustawy z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1610). Zgodnie z art. 1 pkt 16 ustawy tej ustawy - art. 115a ustawy o Policji otrzymał brzmienie - „Ekwiwalent pieniężny za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego ustala się w wysokości 1/21 części

miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego policjantowi na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym.”

A w myśl art. 9 ust. 1 - przepis art. 115a (...) stosuje się do spraw dotyczących wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy wszczętych i niezakończonych przed dniem 6 listopada 2018 r. oraz do spraw dotyczących wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy policjantowi zwolnionemu ze służby od dnia 6 listopada 2018 r. W tej sytuacji komendanci uznają, że wobec policjantów zwolnionych ze służby przed dniem 6 listopada 2018 r. wysokość ekwiwalentu za niewykorzystany urlop ustala się na zasadach wynikających z przepisów ustawy o Policji (art. 115a) w brzmieniu obowiązującym przed dniem 6 listopada 2018 r., czyli przelicznikiem 1/30 części miesięcznego uposażenia za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego – a co za tym idzie wyrównanie nie należy się.

Należy dodać, że w WSA nawet po wejściu w życie tych przepisów zapadają korzystne idące w tysiące wyroki. Aby nadmiernie nie wchodzić w problemy interpretacyjne dodam, że idzie o to, iż ustawa o szczególnych rozwiązaniach (...) to przykład wtórnej niekonstytucyjności – czyli przepis uznany przez Trybunał Konstytucyjny za niekonstytucyjny zostaje zmieniony tak, że nadal powiela niekonstytucyjne przepisy.

Reasumując art. 153 p.p.s.a. będący podstawą do odmowy wypłaty wyrównania ekwiwalentu z powodu zmiany przepisów i będący pretekstem do niestosowania się do orzeczeń sądu jest możliwy do stosowania wówczas, gdy:

- - WSA wydał wyrok przed zmianą przepisów, czyli przed 1 października 2020 r. (wejście w życie ustawy o szczególnych rozwiązaniach (...)),
- - skarga kasacyjna organu Policji została złożona przed w/w datą i nie zawierała odniesienia do ustawy o szczególnych rozwiązaniach (...) – NSA nawet jeśli orzekał po 1 października 2020 r. to i tak nie uwzględniał w swoim rozstrzygnięciu tej ustawy, bo na podstawie art. 183 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi *Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznaje sprawę w granicach skargi kasacyjnej (...)* – a więc NSA odnosi się tylko do tego co zastało zawarte w skardze.

Ważne jest, jak zachowa się Naczelny Sąd Administracyjny, gdy przyjdzie mu

orzec w sprawie skargi kasacyjnej wniesionej już pod rządami ustawy o szczególnych rozwiązaniach (...).

Uwaga! W tekście nie uwzględniono praktyki wydawania przez niektóre Wojewódzkie Sądy Administracyjne postanowień o zawieszeniu spraw. Zagadnienie to zostanie omówione w odrębnym opracowaniu.

Poniżej link do **WZORU Odwołania od ponownej decyzji odmownej komendanta do komendanta nadrzędnego po pozytywnym wyroku WSA (bądź WSA i NSA)**:

[https://www.seirp.pl/ckfinder\\_pliki/files/aktualnosci/Wz%C3%B3r%20o%20dwo%C5%82ania%20od%20ponownej%20decyzji%20odmownej%20komendanta%20do%20komendanta%20nadrz%C4%99dnego%20po%20pozytywnym%20wyroku%20WSA%20\(b%C4%85d%C5%BA%20WSA%20i%20NSA\)..docx](https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/Wz%C3%B3r%20o%20dwo%C5%82ania%20od%20ponownej%20decyzji%20odmownej%20komendanta%20do%20komendanta%20nadrz%C4%99dnego%20po%20pozytywnym%20wyroku%20WSA%20(b%C4%85d%C5%BA%20WSA%20i%20NSA)..docx)

*Opracowała Jolanta Domańska-Paluszak*

## Ad.: 1.2

### **NSA oddala skargi kasacyjne organów Policji**

NSA systematycznie oddala skargi kasacyjne organów Policji od wyroków wojewódzkich sądów administracyjnych korzystnych dla emerytów i rencistów. Przedstawiamy wykaz wyroków NSA jakie zapadły w ostatnich tygodniach i zostały opublikowane w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych - <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/cbo/query>

#### **III OSK 3054/21 - Wyrok NSA z 23 czerwca 2021 roku:**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/18BDB1B281>

oddala skargę kasacyjną Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 20 lutego 2020 r., sygn. akt III SA/Kr 1318/19 w sprawie ze skargi W. S. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie - <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/065C45D9CD>

**III OSK 3207/21 - Wyrok NSA z 15 czerwca 2021 roku:**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/54E1178D8D>

oddala skargę kasacyjną Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 30 czerwca 2020 r. sygn. akt III SA/Kr 81/20 w sprawie ze skargi M. H. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie -

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/B994D598C1>

**III OSK 3248/21 - Wyrok NSA z 15 czerwca 2021 roku:**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/CF55D7CCD4>

oddala skargę kasacyjną Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 24 czerwca 2020 r. sygn. akt III SA/Kr 501/20 w sprawie ze skargi M. R. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie -

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/F66839EEAC>

**III OSK 3238/21 - Wyrok NSA z 15 czerwca 2021 roku:**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/AEF3F5D45A>

oddala skargę kasacyjną Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 26 lutego 2020 r. sygn. akt III SA/Kr 1296/19 w sprawie ze skargi W. S. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie -

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/387E86A495>

**III OSK 3206/21 - Wyrok NSA z 15 czerwca 2021 roku:**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/53FB90A12B>

oddala skargę kasacyjną Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 11 marca 2020 r. sygn. akt III SA/Kr 48/20 w sprawie ze skargi B. S. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie -

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/351973B5B6>

**III OSK 2856/21 - Wyrok NSA z 14 czerwca 2021 roku:**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/D75338F641>

oddala skargę kasacyjną Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 26 lutego 2020 r., sygn. akt III SA/Kr 1387/19 w sprawie ze skargi A.F. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie -

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/93E494FA16>

**III OSK 3131/21 - Wyrok NSA z 1 czerwca 2021 roku:**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/D1E2237210>

oddala skargę kasacyjną Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 10 marca 2020 r. sygn. akt III SA/Kr 1288/19 w sprawie ze skargi T. K. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie -

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/29A4D9FF1F>

**III OSK 3058/21 - Wyrok NSA z 1 czerwca 2021 roku:**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/18823433B6>

oddala skargę kasacyjną Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 19 lutego 2020 r. sygn. akt III SA/Kr 1366/19 w sprawie ze skargi G. Z. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie -

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/554E6268AE>

**III OSK 3130/21 - Wyrok NSA z 1 czerwca 2021 roku:**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/0C269285A5>

oddala skargę kasacyjną Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 19 lutego 2020 r. sygn. akt III SA/Kr 1279/19 w sprawie ze skargi K. T. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie -

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/B86F288E6A>

### III OSK 3129/21 - Wyrok NSA z 1 czerwca 2021 roku:

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/5BC832A91D>

oddala skargę kasacyjną Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 20 lutego 2020 r. sygn. akt III SA/Kr 1243/19 w sprawie ze skargi M. S. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie:

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/90B06B187F>

---

#### Ad.: 1.3

**NSA – zawiesza postępowania w sprawach, w których wojewódzkie sądy administracyjne wydały korzystne wyroki dla emerytów i rencistów, a sam NSA krytycznie skomentował zawieszanie spraw.**

*„... w obecnej sytuacji zawieszanie postępowania jest niecelowe, ponieważ faktycznie prowadzi do sytuacji, w której były funkcjonariusz będzie nie wiadomo jak długo czekał na orzeczenie TK, a następnie na orzeczenie sądu administracyjnego.”* – to cytat z postanowienia Sądu Administracyjnego z dnia 11 maja 2021 r., sygn. III OZ 281/21.

Na to postanowienie powołuje się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, m. in. w wyroku sygn. akt III SA/Po 474/21 z 8 czerwca 2021 roku, w uzasadnieniu którego stwierdza: "Oдноśnie braku podstaw do zawieszenia postępowania sądowo-administracyjnego odwołać się także można do argumentacji zawartej w postanowieniu Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 maja 2021 r., sygn. III OZ 281/21, gdzie wskazano, iż cyt. "oczekiwanie na orzeczenie wydane przez Trybunał Konstytucyjny będzie w istocie złamaniem zasady szybkości postępowania określonej w art. 7 P.p.s.a. Jest bowiem rzeczą powszechnie znaną, że po 2016 r. znacznie pogorszyła się sprawność orzecznicza Sądu Konstytucyjnego w Polsce. Z danych za 2019 r. przekazanych przez sam TK wynika bowiem, że od początku 2019 r. do 7 czerwca 2019 r. Trybunał Konstytucyjny zbadał merytorycznie tylko 22 sprawy. Dla porównania, w 2018 r. rozpatrzono 81 spraw, w 2017 - 100 spraw, a w 2016 r. prawie 150. Średnio w latach 2016-2019 na rozpatrzenie sprawy trzeba czekać prawie dwa lata. Jeszcze w 2019 r. w Trybunale zalegały również dwie sprawy z 2014 r., a zatem

nie rozpoznano ich mimo upływu pięciu lat. Średni czas rozpoznania sprawy zakończonej wyrokiem w 2019 r. (a więc jeszcze przed wybuchem pandemii, która w oczywisty sposób mogłaby się przyczynić do ograniczenia sprawności TK) - wyniósł ok. 22 miesięcy. Co więcej, wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r., sygn. akt K 7/15 zapadł po prawie czterech latach od złożenia przez Zarząd Główny Niezależnego Związku Zawodowego Policjantów z/s w Warszawie skargi konstytucyjnej z dnia 19 listopada 2014 r. o zbadanie zgodności z Konstytucją art. 115a ustawy o Policji. W istocie zatem w obecnej sytuacji zawieszanie postępowania jest niecelowe, ponieważ faktycznie prowadzi do sytuacji, w której były funkcjonariusz będzie nie wiadomo jak długo czekał na orzeczenie TK, a następnie na orzeczenie sądu administracyjnego."

**Niestety mimo tej krytycznej oceny NSA wydał w dniu 9 lipca 2021 roku pięć postanowień o zawieszeniu postępowań. Dotychczas nie opublikowano uzasadnień do tych postanowień. Przedstawiamy informacje o wyrokach i postanowieniach.**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/4B27059334> **II SA/Op 139/21 - Wyrok WSA w Opolu z 3 kwietnia 2021 roku** Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia WSA Krzysztof Sobieralski Sędziowie Sędzia WSA Krzysztof Bogusz Sędzia WSA Beata Kozicka (spr.) po rozpoznaniu w trybie uproszczonym w dniu 13 kwietnia 2021 r. sprawy ze skargi K. K. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu z dnia 23 grudnia 2020 r., nr [...] w przedmiocie odmowy ponownego naliczenia, wyrównania wysokości i wypłaty należnego ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy uchyla zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję Komendanta Powiatowego Policji w [...] z dnia 5 listopada 2020 r., nr [...].

III OSK 5105/ 21	2021- 07-09	Sala B	nieja wne	6192	II SA/Op 139/21	M. Masternak - Kubiak (spr.)	Odmowa ponownego naliczenia, wyrównania wysokości i wypłaty należnego ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy <b>Zawieszono postępowanie</b>
---------------------------	----------------	-----------	--------------	------	--------------------	---------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/E6EAE92A0E>

**II SA/Op 87/21 - Wyrok WSA w Opolu z 20 04 2021** Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia WSA Beata Kozicka (spr.) Sędziowie Sędzia WSA Krzysztof Bogusz Sędzia WSA Krzysztof Sobieralski po rozpoznaniu w trybie uproszczonym w dniu 20 kwietnia 2021 r. sprawy ze skargi M. M. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu z dnia 11 stycznia 2021 r., nr [...], w przedmiocie odmowy ponownego naliczenia, wyrównania wysokości i wypłaty należnego **ekwiwalentu za niewykorzystany urlop** wypoczynkowy uchyla zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję Komendanta Miejskiego Policji w [...] z dnia 25 listopada 2020 r., nr

III OSK 5104/ 21	2021- 07-09	Sala B	niejaw ne	6192	II SA/Op 87/21	M. Masternak - Kubiak (spr.)	Odmowa ponownego naliczenia, wyrównania wysokości i wypłaty należnego ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy <b>Zawieszono postępowanie</b>
---------------------------	----------------	-----------	--------------	------	----------------------	---------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/323EA991C1>

**II SA/Op 51/21 - Wyrok WSA w Opolu z 9 marca 2021 roku** Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia WSA Krzysztof Sobieralski Sędziowie Sędzia WSA Beata Kozicka (spr.) Sędzia WSA Daria Sachanbińska po rozpoznaniu w trybie uproszczonym w dniu 9 marca 2021 r. sprawy ze skargi W. C. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu z dnia 15 grudnia 2020 r., nr [...] w przedmiocie odmowy ponownego naliczenia, wyrównania wysokości i wypłaty należnego **ekwiwalentu** na niewykorzystany **urlop** wypoczynkowy uchyla zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję Komendanta Powiatowego Policji w [...] z dnia 27 października 2020 r.

III OSK 5103/ 21	2021- 07-09	Sala B	nieja wne	6192	II SA/O p 51/21	M. Masternak - Kubiak (spr.)	Odmowa ponownego naliczenia, wyrównania wysokości i wypłaty należnego ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy <b>Zawieszono postępowanie</b>
---------------------------	----------------	-----------	--------------	------	--------------------------	------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/79E66A8F77>

## II SA/Ke 103/21 - Wyrok WSA w Kielcach z 17 marca 2021 roku.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia WSA Renata Detka, Sędziowie Sędzia WSA Krzysztof Armański, Sędzia WSA Agnieszka Banach (spr.), po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 17 marca 2021 r. sprawy ze skargi M.P. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia [...] 2020 r. nr [...] w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop I. uchyla zaskarżoną decyzję oraz decyzję organu I instancji; II. zasądza od Komendanta Wojewódzkiego Policji na rzecz M.P. kwotę 480 (czterysta osiemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.

III OSK 5099/ 21	2021- 07-09	Sala B	nieja wne	6192	II SA/Ke 103/21	M. Masternak - Kubiak (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop <b>Zawieszono postępowanie</b>
---------------------------	----------------	-----------	--------------	------	-----------------------	---------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/77E537BAD9>

## II SA/Go 270/21 - Wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z 22 kwietnia 2021 roku.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w składzie: Przewodniczący Sędzia WSA Michał Ruszyński (spr.) Sędziowie Sędzia WSA Sławomir Pauter Asesor WSA Jarosław Piątek po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w trybie uproszczonym w dniu 22 kwietnia 2021 r. sprawy ze skargi A.C. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia [...] r., nr [...] w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop I. uchyla zaskarżoną decyzję oraz poprzedzającą ją decyzję Komendanta Powiatowego Policji z dnia [...] r., nr [...], II. zasądza od Komendanta Wojewódzkiego Policji na rzecz skarżącego A.C. kwotę 497 (czterysta dziewięćdziesiąt siedem) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.

III OSK 5097/ 21	2021- 07-09	Sala B	nieja wne	6192	II SA/Go 270/21	M. Masternak - Kubiak (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop <b>Zawieszono postępowanie</b>
---------------------------	----------------	-----------	--------------	------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Dzieje się tak mimo deklaracji Prezesa NSA prof. Zirk-Sadowskiego o ukształtowaniu się jednolitego stanowiska NSA w tej sprawie i zapewnieniu, że wskazane przez nas w piśmie 19 marca 2021 roku (<https://www.seirp.pl/wystapienie-do-prezesa-nsa-w-sprawie-ekwiwalentu-za-niewykorzystany-urlop>): „przepisy prawa nie wywołują już rozbieżności w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, dlatego brak jest przesłanek do wystąpienia na podstawie art. 36 § 1 ustawy z 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2167, z późn. zm.) w zw. z art. 15 § 1 pkt 2 i art. 264 § 2 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, ze zm.) do Naczelnego Sądu Administracyjnego o podjęcie uchwały przez skład powiększony tego Sądu.”

Profesor Marek Zirk-Sadowski zapewnił nas wówczas ponadto, że jest nie dopuszczalne „odniesienie problemu normy prawnej, będącej podstawą ustalenia uprawnień policjanta, wyłącznie do kwestii technicznych związanych

z brakiem określenia przez ustawodawcę czynnika odpowiadającego ułamkowej części miesięcznego uposażenia policjanta. Kwestia ta nie została uregulowana przez ustawodawcę po wydaniu wyroku o sygn. Akt k 7/15, natomiast sposób obliczania wysokości ekwiwalentu pieniężnego został wskazany w uzasadnieniu powołanego orzeczenia trybunału konstytucyjnego. Pogląd ten został wyrażony również w wyrokach naczelnego sądu administracyjnego z: 29 września 2020 r., sygn. Akt III OSK 664/20; 13 listopada 2020 r., sygn. Akt i OSK 173/20; 20 stycznia 2021 r., sygn. Akt III OSK 2877/21 i 11 lutego 2021 r., sygn. Akt III OSK 2843/2.

Analizując drobiazgowo otrzymaną odpowiedź Prezesa NSA bezpośrednio po jej otrzymaniu, zwłaszcza przywołane wyroki uznaliśmy, że być może nasze wnioski do RPO i Prezesa NSA były zbyt pośpieszne.

W świetle powyższego wydaje się, że nasze obawy były słuszne. Treść odpowiedzi Prezesa NSA na kolejnych stronach Biuletynu.

Dla przeciwwagi, zamiast krytycznego komentarza, przytaczamy kilka cytatów z kolejnych pozytywnych wyroków które zapadły w ostatnich dniach i zostały opublikowane w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych. Liczba takich wyroków zapadłych w nowym stanie prawnym przekroczyła tysiąc. Niemal codziennie przybywa kilkanaście nowych wyroków.

### **Tak, WSA w Szczecinie w wyroku z 8 lipca 2021 roku, sygn. akt II SA/Sz 312/21**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/9399DC10EC>:

„Należy podzielić przy tym wyrażony w orzecznictwie sądów administracyjnych pogląd zgodnie z którym niezgodność przepisu z Konstytucją RP oraz z uprzednią wypowiedzią Trybunału Konstytucyjnego stanowią wystarczające przesłanki do odmowy przez sąd zastosowania norm niekonstytucyjnych. **W takich oczywistych sytuacjach trudno oczekiwać, aby sądy uruchamiały procedurę kolejnych pytań prawnych** (por. wyrok NSA z dnia 21 maja 2020 r., sygn. akt I OSK 2466/19 pub. na stronie [www.orzeczenia.nsa.gov.pl](http://www.orzeczenia.nsa.gov.pl)).

Podsumowując należy stwierdzić, że organy obu instancji naruszyły art. 115a ustawy o Policji w związku z art. 9 ust. 1 ustawy nowelizującej poprzez błędną wykładnię normy zrekonstruowanej w oparciu o te przepisy, co uzasadnia wyeliminowanie z obrotu zarówno zaskarżonej decyzji jak też poprzedzającej ją decyzji organu I instancji.

Ponownie rozstrzygając sprawę organ zastosuje się do oceny prawnej wynikającej z rozważań Sądu, zgodnie z którą art. 9 ust. 1 ustawy nowelizującej **nie** może stanowić przeszkody do zastosowania w sprawie art. 115a ustawy o Policji w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 października 2020 r., co oznacza, że świadczeniem ekwiwalentnym za dzień **niewykorzystanego urlopu** jest wynagrodzenie **nie** w wysokości 1/30 miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku

służbowym, lecz w wysokości jednego dnia roboczego, odpowiadającego przelicznikowi 1/21.”

### **A tak, WSA w Krakowie w wyroku sygn. akt III SA/Kr 211/21 z 8 lipca 2021 roku**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/008782170E>:

„Przy ponownym rozpoznaniu sprawy, dokonując ponownego obliczenia i wypłaty różnicy **ekwiwalentu za niewykorzystany urlop**, organy Policji uwzględnią przedstawioną powyżej ocenę prawną, stosownie do art. 153 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w szczególności mając na względzie art. 115a ustawy o Policji w związku z art. 9 ustawy o szczególnych rozwiązaniach, zgodnie z art. 66 ust. 2 Konstytucji RP i stanowiskiem Trybunału Konstytucyjnego wyrażonym w wyroku z dnia 30 października 2018 r., sygn. akt K 7/15, przyjmując że świadczeniem ekwiwalentnym **za** przepracowany dzień **urlopu** jest wynagrodzenie **za** jeden dzień roboczy.”

### **Równie dobitnie WSA w Łodzi w wyroku sygn. akt III SA/Łd 197/21 z 7 lipca 2021 roku**

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/E7A0B0070D>:

„Przy ponownym rozpoznaniu sprawy organy policji zobowiązane będą uwzględniając przedstawioną powyżej ocenę prawną stosownie do art.153 p.p.s.a. dokonać wyliczenia i wypłaty części należnego **ekwiwalentu za niewykorzystany urlop** wypoczynkowy i **urlop** dodatkowy na podstawie art. 115a ustawy o Policji interpretowanego zgodnie z art. 66 ust. 2 Konstytucji RP i stanowiskiem Trybunału Konstytucyjnego wyrażonym w wyroku z 30 października 2018 roku sygn. akt K 7/15 uwzględniając okoliczność, że w zakresie stosowania prawa wyrok Trybunału odnosi także skutek retroaktywny, wpływając na ocenę prawną stanów faktycznych powstałych w okresie poprzedzającym wejście w życie orzeczenia Trybunału.

Zaznaczyć także należy, że przeszkody do obliczenia i wypłacenia różnicy między kwotą należną, a kwotą wypłaconą stronie skarżącej z tytułu **ekwiwalentu za niewykorzystany urlop**, **nie** stanowi art. 107 ust.1 ustawy o Policji, zgodnie z którym roszczenia z tytułu prawa do

uposażenia i innych świadczeń oraz należności pieniężnych ulegają przedawnieniu z upływem 3 lat od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne.

Należy w pełni podzielić stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, wyrażone w uzasadnieniu wyroku z 30 września 2020 r., sygn. III SA/Kr 614/20 (dostępny w CBOSA), który odwołując się do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z 28 czerwca 2010 r., sygn. II GPS 1/10 (pub. ONSAiWSA 2010/5/81) stwierdził, że nie można przez instytucję przedawnienia unicestwić uprawnienia jednostki do przywrócenia stanu konstytucyjności po stwierdzeniu przez Trybunał Konstytucyjny niekonstytucyjności prawnej podstawy czynności materialno-technicznej wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop. Takie działania organów Policji godziłyby w konstytucyjną zasadę państwa prawa i wywodzoną z niej zasadę ochrony zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa.”

---

## Ad.: 1.4



PREZES  
NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO  
*Prof. dr hab. Marek Zirk-Sadowski*

Warszawa, dnia 29 marca 2021 r.

**BO.511.7.2021**

**Stowarzyszenie Emerytów  
i Rencistów Policyjnych  
Zarząd Główny**  
ul. Domaniewska 36/38  
02-672 Warszawa

W odpowiedzi na Państwa pismo z 19 marca 2021 r., w sprawie niejednołitej interpretacji w orzecznictwie sądów administracyjnych art. 9 ust. 1 ustawy z 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 1610, ze zm.) w zw. z art. 115a ustawy z 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz.U. z 2020 r. poz. 360, ze zm.), dotyczących prawa do ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i urlop dodatkowy, informuję, co następuje:

W wyroku z 30 października 2018 r., sygn. akt K 7/15, Trybunał Konstytucyjny stwierdził niekonstytucyjność art. 115a ustawy o Policji w zakresie, w jakim ustala wysokość ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego w wymiarze 1/30 części miesięcznego uposażenia. Orzeczenie to zostało opublikowane w dniu 6 listopada 2018 r. i z tym dniem weszło w życie.

W wyroku z 29 kwietnia 2020 r., sygn. akt I OSK 3037/19, wydanym po wejściu w życie powołanego wyżej orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Naczelny Sąd Administracyjny wyraził pogląd, że: *„W takiej sytuacji ustawodawca powinien podjąć działania zmierzające do ustalania stanu zgodnego z prawem. Jednak tego nie uczynił. W tej sytuacji mamy do czynienia z tzw. „zaniechaniem ustawodawczym”, a więc stanem, w którym wobec braku realizacji orzeczenia Sądu Konstytucyjnego, niejako sądy oraz organy administracji muszą dokonać interpretacji normy prawnej tak, aby była ona zgodna z Konstytucją.”* Również w wyroku z 2 lipca 2020 r., sygn. akt I OSK 3258/19, Naczelny Sad Administracyjny stwierdził, że: *„Zgodnie z art. 190*

ul. Gabriela Piotra Boduena 3/5, 00-011 Warszawa, tel.: +48 22 551 6700, fax: +48 22 827 6687, prezesnsa@nsa.gov.pl

*ust. 4 Konstytucji skutki wobec już zapadłych rozstrzygnięć, na które wpływ miał przepis uznany za niekonstytucyjny, następują "na zasadach i w trybie określonych w przepisach właściwych dla danego postępowania". W tym wypadku - ustawy o Policji i Kodeksu postępowania administracyjnego, których stosowanie i interpretacja w tym zakresie są domeną sądów administracyjnych."* Ponadto, w wyroku z 16 lipca 2020 r., sygn. akt I OSK 3155/19, Naczelny Sąd Administracyjny podniósł, że: *"Rezultat przeprowadzonej wykładni art. 115a ustawy o Policji wskazuje, że nie było kwestionowane konstytucyjne prawo do ekwiwalentu per se, ani też podstawy wymiaru lub prawo do ekwiwalentu za czas wolny od służby. Przepis art. 115a ustawy o Policji zachował więc walor konstytucyjności w odniesieniu do prawa policjantów zwalnianych ze służby do ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego oraz za każde rozpoczęte 8 godzin niewykorzystanego czasu wolnego [...] ustalanego w relacji do miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym, należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym. Natomiast sposób obliczania wysokości ekwiwalentu pieniężnego, zgodnie z którym - jak wskazał Trybunał Konstytucyjny - policjanci za każdy dzień niewykorzystanego urlopu otrzymują ok. 73% dziennego uposażenia, a więc nie w pełni rekompensujący poniesioną stratę, utracił cechę konstytucyjności. Niekonstytucyjność związana jest bowiem z ustaleniem wysokości ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego w wymiarze 1/30 części miesięcznego uposażenia. W konsekwencji, przysługiwanie prawa do ekwiwalentu pieniężnego za urlop należy rozpatrywać bez tej części przepisu, który ustala wysokość ekwiwalentu za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego w wymiarze 1/30 części miesięcznego uposażenia."*

Przedstawione poglądy Naczelny Sąd Administracyjny podtrzymał w wyrokach z: 2 lipca 2020 r., sygn. akt I OSK 3258/19; 10 sierpnia 2020 r., sygn. akt I OSK 3287/19; 13 października 2020 r., sygn. akt I OSK 557/20; 17 listopada 2020 r., sygn. akt I OSK 2506/19; 19 stycznia 2021 r., sygn. akt III OSK 3033/21 i 23 lutego 2021 r., sygn. akt III OSK 2792/21.

Ponadto, w wyroku z 25 sierpnia 2020 r., sygn. akt I OSK 3383/19, Naczelny Sąd Administracyjny zauważył, że nie można zgodzić się ze stanowiskiem, aby na dzień orzekania nie było w systemie prawnym normy ustawowej odnoszącej się do ustalenia należnego prawa do ekwiwalentu pieniężnego z tytułu niewykorzystanego



urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego. Podstawą prawną jest art. 115a ustawy o Policji, który zachował walor konstytucyjności w odniesieniu do prawa policjantów do ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego oraz za każde rozpoczęte 8 godzin niewykorzystanego czasu wolnego ustalanego w relacji do miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym. W ocenie Sądu nie jest dopuszczalne odniesienie problemu istnienia normy prawnej, będącej podstawą ustalenia uprawnień policjanta, wyłącznie do kwestii technicznych związanych z brakiem określenia przez ustawodawcę czynnika odpowiadającego ułamkowej części miesięcznego uposażenia policjanta. Kwestia ta nie została uregulowana przez ustawodawcę po wydaniu wyroku o sygn. akt K 7/15, natomiast sposób obliczania wysokości ekwiwalentu pieniężnego został wskazany w uzasadnieniu powołanego orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Pogląd ten został wyrażony również w wyrokach Naczelnego Sądu Administracyjnego z: 29 września 2020 r., sygn. akt I OSK 664/20; 13 listopada 2020 r., sygn. akt I OSK 173/20; 20 stycznia 2021 r., sygn. akt III OSK 2877/21 i 11 lutego 2021 r., sygn. akt III OSK 2843/21.

Powyższe potwierdza ukształtowanie się w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego jednolitego stanowiska w zakresie sprawy poruszonej w Państwa piśmie z 19 marca 2021 r.

Należy przy tym podkreślić, że od wyroku sądu administracyjnego orzekającego w pierwszej instancji stronom przysługuje prawo złożenia skargi kasacyjnej i wtedy dana sprawa jest poddawana ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego. Strony mają zatem możliwość kwestionowania orzeczenia wydanego przez sąd pierwszej instancji w toku postępowania kasacyjnego.

Z powyższego wynika, że podane w Państwa piśmie z 19 marca 2021 r. przepisy prawa nie wywołują już rozbieżności w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, dlatego brak jest przesłanek do wystąpienia na podstawie art. 36 § 1 ustawy z 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2167, z późn. zm.) w zw. z art. 15 § 1 pkt 2 i art. 264 § 2 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325, ze zm.) do Naczelnego Sądu Administracyjnego o podjęcie uchwały przez skład powiększony tego Sądu.

  
Przewodniczący  
Naczelnego Sądu Administracyjnego  
*prof. dr. hab. Marek Zirk-Sadowski*

## LIST POSŁA ANDRZEJA ROZENKA

Warszawa, 16.07.2021 r.

### Koleżanki i Koledzy! Represjonowani!



W kolejną miesięcznicę uchwalenia ustawy represyjnej chcę zademonstrować Wam arogancję i pogardę z jaką obecnie rządzący odnoszą się do Waszej sprawy. Tak, wiem, nie jest to dla Was nowina. Mimo to, warto wiedzieć, jak ustawy obowiązek odpowiedzi na interpelacje poselskie, jest po prostu

ignorowany. Oto moja interpelacja, dotycząca toczących się przed sądami powszechnymi postępowań odwoławczych. A następnie treść odpowiedzi (oryginał w załączonym pliku) Ministerstwa Sprawiedliwości. Wystarczy, że przeczytacie, Komentuje się samo. Zastrzegam, że za rzucone po lekturze „mięso” nie biorę odpowiedzialności.

Zawsze Wam wierny, Andrzej Rozenek /-/

### „Interpelacja nr 21089

do ministra sprawiedliwości

w sprawie aktualnego stanu spraw w przedmiocie odwołań od decyzji dyrektora ZER MSWiA o ponownym ustaleniu wysokości emerytur i rent policyjnych zawisłych przed Sądem Okręgowym w Warszawie. Zgłaszający: Andrzej Rozenek.

Data wpływu: 10-03-2021

### Szanowny Panie Ministrze!

Działając na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 7 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora z dnia 9 maja 1996 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1799) oraz art. 191–193 Regulaminu Sejmu (M.P. z 2019 r. poz. 1028), zwracam się do Pana z następującymi pytaniami:

1. Ile wpłynęło do Sądu Okręgowego w Warszawie odwołań (w ujęciu łącznym) od decyzji dyrektora ZER MSWiA o ponownym ustaleniu wysokości emerytur i rent policyjnych wydanych na podstawie art. 15c, art. 22a oraz art. 24a ustawy z 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U z 2016 r. poz. 2270), zmienionej ustawą nowelizującą z 16 grudnia 2016 r. według stanu na dzień 1 marca 2021 r.?
2. Jaka liczba ww. spraw przeciwko dyrektorowi ZER MSWiA o wysokość emerytur i rent policyjnych, zawisłych przed Sądem Okręgowym w Warszawie, według stanu na dzień 1 marca 2021 r., została przekazana do innych sądów okręgowych w kraju, zarówno na podstawie art. 44 k.p.c., jak i na podstawie art. 461 § 3 k.p.c.?
3. Jaka liczba ww. spraw, według stanu na dzień 1 marca 2021 r., pozostała w Sądzie Okręgowym w Warszawie?
4. Ile postępowań w ww. sprawach, spośród zawisłych przed Sądem Okręgowym w Warszawie, według stanu na dzień 1 marca 2021 r., zostało zawieszonych na podstawie art. 177 § 1 pkt 31 k.p.c., tj. ze względu na skierowanie przez ww. sąd pytania prawnego do Trybunału Konstytucyjnego i nadal pozostaje w zawieszeniu?
5. Czy wystąpiły przypadki odrzucenia przez sąd wniosków skarżących o podjęcie zawieszonego postępowania motywowane brakiem podstaw do wyrokowania ze względu na nierozstrzygnięcie do chwili obecnej przez Trybunał Konstytucyjny pytania prawnego w sprawie o sygn. akt XIII 1U 326/18? Jeżeli tak, to czy przypadki takie miały miejsce po podjęciu przez Sąd Najwyższy w dniu 16 września 2020 r. uchwały dot. kryterium „służby na rzecz totalitarnego państwa” określonego w art. 13b ust. 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...)?
6. Ile takich postępowań, według stanu na dzień 1 marca 2021 r., zostało zawieszonych na podstawie art. 174 § 1 pkt 1 k.p.c., tj. z uwagi na śmierć odwołującego się?
7. Ile takich postępowań, według stanu na dzień 1 marca 2021 r., zostało umorzonych na podstawie art. 182 § 1 pkt 3 k.p.c., tj. z powodu braku następców prawnych zmarłego odwołującego się?
8. Jaka jest liczba etatów sędziowskich Sekcji XIII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Warszawie według stanu na dzień 1 marca 2021 r. i w jakiej liczbie etaty te są obsadzone?

9. Ilu sędziów ww. sekcji orzeka wyłącznie w sprawach przeciwko dyrektorowi ZER MSWiA o wysokość emerytur i rent policyjnych, według stanu na dzień 1 marca 2021 r?
10. Uwzględniając dotychczasowe doświadczenia, rzeczywisty stan kadrowy sędziów orzekających oraz szybkość postępowań przed sądem w warunkach pandemii, jaka jest prognozowana liczba spraw rozpoznanych i zakończonych wyrokiem nieprawomocnym w skali roku?
11. Jaką przybliżoną datę można wskazać jako przewidywalny termin rozpoznania ostatnich spraw przeciwko dyrektorowi ZER MSWiA o wysokość emerytury lub renty policyjnej, zawisłych przed Sądem Okręgowym w Warszawie?

Z dniem 16 grudnia 2020 r. minęły już cztery lata od uchwalenia skrajnie kontrowersyjnej, a zdaniem wielu autorytetów prawa i moim własnym, sprzecznej z Konstytucją RP i prawem wspólnotowym, ustawy z 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...). Do chwili obecnej Sąd Okręgowy w Warszawie oraz inne sądy okręgowe w kraju rozpoznały jedynie niewielką spośród ogólnej liczby odwołań od decyzji dyrektora ZER MSWiA. Wydane wyroki są nieprawomocne i jako takie zostały zaskarżone przez strony do sądów apelacyjnych.

Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenia związane z procedowaniem spraw sądowych, z których przytłaczająca część (po upływie co najmniej 3 lat od złożenia odwołań) pozostaje nadal w sądach I instancji, głównie w Sądzie Okręgowym w Warszawie, a także uwzględniając postępowanie apelacyjne przed sądami II instancji, perspektywa uzyskania przez skarżących sprawiedliwych wyroków w ich sprawach staje się dramatycznie odległą. Wielu skarżących tego nie doczeka.

Sprawy z zakresu ubezpieczeń społecznych o świadczenia służące zaspokojeniu bieżących kosztów utrzymania powinny być rozpoznawane w sposób szczególnie sprawny. W związku z powyższym co w ramach sprawowanego zewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością sądów powszechnych, polegającym na zapewnieniu właściwego toku urzędowania sądów przy rozpoznawaniu spraw, m.in. z zakresu prawa cywilnego, zamierza Pan uczynić, aby prawo obywateli do sądu jako osobiste prawo podmiotowe oraz podstawowy środek ochrony konstytucyjnych wolności i praw nie pozostało martwą literą?

Chciałbym przypomnieć, że w polskim systemie prawnym obowiązek zorganizowania systemu jurysdykcyjnego tak, aby właściwe sądy mogły podołać rozstrzygnięciu spraw sądowych w rozsądnych terminach, bez nieuzasadnionej zwłoki, wynika wprost z art. 45 ust. 1 Konstytucji RP oraz z art. 6 ust. 1 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i

Podstawowych Wolności, która jako część krajowego porządku prawnego stosowana jest bezpośrednio i ma pierwszeństwo przed ustawą (art. 91 ust. 1 i 2 Konstytucji RP). Z orzecznictwa ETPCz wynika, że do naruszenia art. 6 ust. 1 konwencji dochodzi, gdy postępowanie w I instancji trwa dłużej niż 3 lata. Sytuacja taka w przypadku skarżących decyzje dyrektora ZER MSWiA jest już zjawiskiem masowym. To oznacza, że równie masowe mogą stać się skargi na przewlekłość postępowania skutkujące przyznaniem skarżącym odpowiedniej sumy pieniężnej stanowiącej sankcję dla państwa za wadliwe zorganizowanie wymiaru sprawiedliwości oraz rekompensatę dla skarżących za krzywdę moralną spowodowaną przewlekłością postępowania. Sytuacja taka spowoduje wymierne koszty dla budżetu, które nie musiały przecież wystąpić.

Posel na Sejm RP, Andrzej Rozenek”

Odpowiedź w imieniu ministra Ziobry:



MINISTERSTWO  
SPRAWIEDLIWOŚCI

www.ms.gov.pl

Warszawa, 19 kwietnia 2021 r.

Podsekretarz Stanu

BM-I.0520.220.2021

**Pan**  
**Piotr Zgorzelski**  
**Wicemarszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

w odpowiedzi na interpelację poselską nr 21089, złożoną przez Pana Posła Andrzeja Rozenka, proszę o przyjęcie następującej odpowiedzi.

Ministerstwo Sprawiedliwości gromadzi informacje na temat funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości w ramach wykonywania zadań z zakresu statystyki publicznej za pośrednictwem różnych systemów i narzędzi, w oparciu o ustawę z dnia 29 czerwca 1995 roku o statystyce publicznej.

Jedno z podstawowych źródeł informacji stanowią sprawozdania statystyczne wypełniane przez pracowników sądów powszechnych poprzez system informatyczny dedykowany dla potrzeb sprawozdawczości statystycznej. Sprawozdania statystyczne podzielone są według dziedzin prawa i instancyjności i zawierają sprawy objęte symbolami sklasyfikowanymi w Wykazie symboli stanowiącym załącznik nr 2 do *Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej*. Sprawy sądowe dotyczące ubezpieczeń społecznych ewidencjonowane są za pośrednictwem sprawozdań MS-S11/12 w *sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych*.

Podkreślić należy, że system gromadzenia danych statystycznych na temat działalności sądownictwa powszechnego opiera się na metodzie pozyskiwania informacji w sposób narastający, kumulatywnie, w cyklach kwartalnych – tj. za następujące okresy sprawozdawcze: I kwartał (od 01.01 – 31.03), I półrocze (01.01 – 30.06), III kwartały (01.01-30.09) oraz rok (01.01 – 31.12). Dlatego też nie ma możliwości wyodrębnienia gromadzonych danych według stanu na dowolnie wybrany dzień, inny niż ostatni dzień danego okresu sprawozdawczego.

Uprzejmie informuję, że dane statystyczne obejmujące przedmiotowy zakres pytań są dostępne na stronie <https://isws.ms.gov.pl/>. Informator Statystyczny Wymiaru Sprawiedliwości jest internetową witryną, za pomocą której każdy może zapoznać się z danymi dotyczącymi tego, w jaki sposób funkcjonuje polski system wymiaru sprawiedliwości. Ministerstwo Sprawiedliwości tworząc strategię dla systemu wymiaru sprawiedliwości - Strategia modernizacji przestrzeni sprawiedliwości w Polsce na lata 2014 – 2020 - za jego misję uznało zapewnienie prawa obywateli do sprawiedliwości w sposób sprawny, kompetentny i efektywny, za wizję zaś - wymiar sprawiedliwości cieszący się zaufaniem społecznym.

Dodatkowo informuję, że statystycznego punktu widzenia nie ma jednak możliwości określenia jaka jest liczba sędziów orzekających wyłącznie w sprawach o symbolu 579, gdyż tak szczegółowe dane etatyzacyjne nie są gromadzone. Ponadto nie jest możliwe wskazanie prognozowanej liczby tego typu spraw w skali roku oraz terminu rozpoznania spraw.

Marcin Romanowski

/podpisano elektronicznie/

## MEDIALNY PUNKT KONTAKTOWY POKRZYWDZONYCH BYŁYCH FUNKCJONARIUSZY

Od 24 września 2018 roku funkcjonuje nowy adres e-mailowy: [wykluczeni@seirp.pl](mailto:wykluczeni@seirp.pl) który będzie punktem kontaktowym dla wszystkich byłych funkcjonariuszy pokrzywdzonych w wyniku bezprawnego poddania weryfikacji, a następnie włączonych do katalogu funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa i katalogu funkcjonariuszy pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa przez działających w porozumieniu przedstawicieli IPN, MSWiA i ZER.

***Biuro Zarządu Głównego SEiRP***



## INFOTEKA NR 48

### Przegląd mediów – 24. 07. 2021 r.

Zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące walki z ustawą represyjną, a także związane z innymi sprawami ważnymi dla naszego środowiska

#### **Jak wygrać z dezubekizacją i odzyskać emeryturę**

<https://wyborcza.biz/biznes/7,147880,27213048,jak-wygrac-z-dezubekizacja-i-odzyskac-emeryture.html>

Leszek Kostrzewski, 23 czerwca 2021

PORADNIK. Jak wygrać z dezubekizacją i odzyskać emeryturę. Nie ma tygodnia, żeby nie zapadały kolejne wyroki przywracające mundurowym pełne emerytury, które PiS obniżył ustawą dezubekizacyjną. Dobre wieści dla poszkodowanych płyną też z Trybunału w Strasburgu. Oto poradnik, jak odzyskać emeryturę. Link 1 do pełnego tekstu:

<https://www.seirp.pl/infoteka-48>

---

#### **Emerytury esbeków. Sądy przywracają pełne świadczenia**

<https://www.money.pl/emerytury/dezubekizacja-sady-przywracaja-bylym-sb-kom-pelne-emerytury-6653637306145728a.html>

Gazeta Wyborcza

Emerytury esbeków. Sądy przywracają pełne świadczenia "Gazeta Wyborcza" w środę informuje, że w sądach zapadają kolejne wyroki korzystne dla byłych funkcjonariuszy SB. Skargi na dezubekizację wpłynęły także do Trybunału w Strasburgu. Skarżący się emeryci powołują się na art. 6 europejskiej konwencji praw człowieka, według której każdy ma prawo do sprawiedliwego rozpatrzenia jego sprawy w rozsądnym terminie. Tymczasem, mimo że ustawa dezubekizacyjna występuje już od trzech lat, wielu skarżących ją wyroku się nie doczekało.

---

## Była agentką kontrwywiadu. "Propozycje seksualne padały nagminnie i wprost"

<https://weekend.gazeta.pl/weekend/7,177333,27244757,byla-agentka-kontrwywiadu-propozycje-seksualne-padały-nagminnie.html>

Angelika Swoboda, 24 czerwca 2021

Była agentką kontrwywiadu. "Propozycje seksualne padały nagminnie i wprost".

Żadnego zawoalowania, żadnych sugestii o wspólnym słuchaniu płyt czy szampanie przy świecach. Kawa na ławę: "Mam wolną chatę", "Chciałbym cię przelecieć", "Pójdiesz ze mną do łóżka?", "Pokochamy się?", "Umówimy się na małe rypanko? Takie bez zobowiązań?" - opowiada Aneta Wybieralska, która pracowała w Służbie Bezpieczeństwa i Urzędzie Ochrony Państwa.

---

## O pożytkach dezubekizacji

<https://trybuna.info/polska/o-pozytkach-dezubekizacji/>

Sławomir Sadowski, 14 czerwca 2021

O pożytkach dezubekizacji.

Trudno sobie wyobrazić, że ustawa dezubekizacyjna, akt wyjątkowo podły, łamiący szereg podstawowych norm cywilizacyjnych oraz drastycznie szykanujący i upokarzający dziesiątki tysięcy niewinnych ludzi, może mieć jakieś pozytywne aspekty, a jednak.

Jednym z jej niespodziewanych efektów, z pewnością nie zamierzonych przez autorów, okazało się jaskrawe obnażenie niewiarygodnego poziomu cynizmu i kłamliwości czarnej propagandy o służbach PRL. Propagandzie tej, namiętnie uprawianej przez wszystkie prawicowe rządy III RP, uległa znaczna większość społeczeństwa, zwłaszcza urodzona i wychowana po 1989 r., więc PiS był pewien, że swym haniebnym posunięciem zdobędzie kolejne głosy ludowego poparcia.

---

## Bractwo Mundurowe

<https://trybuna.info/polska/bractwo-mundurowe/>

Piotr Jastrzębski, 25 czerwca 2021

Bractwo Mundurowe.

*/.../* Gdy zagłębiłem się działalność i przyczyny powstania tej organizacji, odeszły wszelkie wątpliwości i już bez żadnych wewnętrznych rozterek przyłączyłem się do ludzi, którzy resztką sił walczą nie tylko o swoje prawa, ale o sprawiedliwość dla rodzin tych, którzy w wyniku ustawy dezubekizacyjnej z 16 grudnia 2016 roku, zostali pozbawieni wszelkich świadczeń i przywilejów, a emerytury niektórym spadły nawet do lekko ponad pięciuset złotych. */.../* Nikt nie wiedział (i wciąż nie wie) jakimi kryteriami kieruje się IPN. Przecież była już weryfikacja, przeszli ustawę represyjną z 2009 roku. Ludzie zgłupieli i czekali w strachu, a każda wizyta listonosza powodowała przyśpieszone bicie serca. Nikt nie wiedział, czy dostanie kopertę opatrzoną pieczęcią z napisem: „Instytut Pamięci Narodowej, Komisja ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu” – ci, którzy zdążyli przeczytać, dowiedzieli się, że zostali pozbawieni wszelkich uprawnień, za służbę na rzecz totalitarnego państwa. Kilkudziesięciu – nie zdążyło nawet przeczytać do końca. Zmarli przed ostatnim akapitem. */..../*

---

## W Sejmie wysłuchano ofiar mobbingu w służbach

<https://nszpz.pl/aktualnosci/onet-pl-w-sejmie-wysluchano-ofiar-mobbingu-w-sluzbach-statystyki-sa-zanizane/>

Onet.pl

W Sejmie wysłuchano ofiar mobbingu w służbach. ”Statystyki są zaniżane” ... “Byłam wyzywana, poniżana, nękana”. Ofiary mobbingu i molestowania w służbach mundurowych zostały wysłuchane na posiedzeniu Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych w Sejmie.

---

## Obniżenie policyjnej renty inwalidzkiej byłych funkcjonariuszy SB jest zgodne z konstytucją

<https://serwisy.gazetaprawna.pl/emerytury-i-renty/artykuly/8192281,ustawa-dezubekizacyjna-tk-zgodnosc-z-konstytucja-renta-inwalidzka.html>

16 czerwca 2021

Ustawa dezubekizacyjna. TK: Obniżenie policyjnej renty inwalidzkiej byłych funkcjonariuszy SB jest zgodne z konstytucją. Przepis tzw. ustawy dezubekizacyjnej, na podstawie którego obniżono renty inwalidzkie byłym funkcjonariuszom służb bezpieczeństwa PRL, jest zgodny z konstytucją - orzekł w środę Trybunał Konstytucyjny.

---

## Mobbing w łódzkiej policji

<https://lodz.wyborcza.pl/lodz/7,35136,27351479,czy-w-lodzkiej-policji-jest-mobbing-sekretarki-placzace-w-toalecie.html>

Blanka Rogowska, 22 lipca 2021

Mobbing w łódzkiej policji? "Sekretarki płaczące w toalecie, mundurowi są wyśmiewani przy przestępcach". Policjanci i pracownicy cywilni z wydziału do walki z cyberprzestępczością Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi twierdzą, że od pięciu lat są mobbingowani przy cichym przyzwoleniu dowództwa. - Sekretarka zupełnie się załamała. Trzęsą jej się ręce, płacze po kątach, bierze leki - mówi nasz informator.

Link do pełnego tekstu: <https://www.seirp.pl/infoteka-48>

---

## Służby mundurowe potrzebują ustawy antymobbingowej

<https://www.infosecurity24.pl/sluzby-specjalne/sluzy-mundurowe-potrzebuja-ustawy-antymobbingowej>

30 czerwca 2021

Służby mundurowe potrzebują ustawy antymobbingowej? Reakcja na mobbing to obowiązek formacji; poszukujemy najlepszych rozwiązań antymobbingowych - zapewnił zastępca komendanta głównego policji nadinsp. Paweł Dobrodziej podczas sejmowej komisji, na której rozmawiano o przypadkach mobbingu w formacji. Zgodnie ze statystykami KGP, tego typu zgłoszeń jest około 29 rocznie. Jak oceniła Katarzyna Kozłowska z fundacji "Say Stop", dane te są jednak mało wiarygodne.

---

## O przypadkach mobbingu oraz molestowania seksualnego w Policji

<https://orka.sejm.gov.pl/zapisy9.nsf/0/D228F513E81E7455C12587130047DA10/%24File/0144509.pdf>

„Informacja ministra spraw wewnętrznych i administracji pana Mariusza Kamińskiego oraz komendanta głównego Policji pana generała inspektora Jarosława Szymczyka w sprawie ujawnionych w niektórych mediach przypadków mobbingu oraz molestowania seksualnego w Policji od roku 2015”

**Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 57) 29 czerwca 2021 r.** Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posłów: Wiesława Szczepańskiego (Lewica), przewodniczącego Komisji, oraz Tomasza Szymańskiego (KO), zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła: – informację ministra spraw wewnętrznych i administracji pana Mariusza Kamińskiego oraz komendanta głównego Policji pana gen. insp. Jarosława Szymczyka w sprawie ujawnionych w niektórych mediach przypadków mobbingu oraz molestowania seksualnego w Policji od roku 2015.

---

# ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO W GDAŃSKU

## KOŁO W KOŚCIERZYNIĘ. ZEBRANIE SPRAWOZDAWCZE



W dniu 18.06.2021 r. w Sali Seniora Kościerskiego Domu Kultury w Kościerzynie odbyło się Zebranie Koła SEiRP w Kościerzynie. Przybyłych członków Koła przywitał Prezes Roman Jereczek, omówił projekt obrad oraz poprosił o uczczenie minutą ciszy zmarłych w tym roku członków. Na Przewodniczącego Zebrania wybrano kol. Brunona Raulin. Zgłoszony przez Przewodniczącego porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Wiceprezes Koła kol. Józef Landowski przedstawił sprawozdania

z działalności Zarządu oraz finansowe za rok 2020. W swym wystąpieniu wskazał na ogrom trudności organizacyjnych uwarunkowanych z obostrzeniami sanitarnym związanych z pandemią Covid 19, od marca do końca roku 2020. Pomimo tego zrealizowano ponad 80% planu pracy Zarząd Koła zorganizował 6 spotkań integracyjnych w których uczestniczyło 120 członków wraz z małżonkami. 2 Spotkania integracyjne finansowane z funduszu socjalnego KWP w miesiącu marcu i wrześniu

w Restauracji Gryf Kościerzyna. 4 Spotkania integracyjne w tym 2 plenerowe (splyw kajakowy i ognisko) całość finansowana przez uczestników. Ponadto Zarząd Koła uczestniczył w Walnym Zebraniu członków Koła ZEiRP RP w Kościerzynie oraz obchodach powiatowych Święta Policji organizowanych przez KPP w Kościerzynie. W Kole prowadzona jest Kronika, w której przedstawiono działalność Zarządu oraz udział członków w życiu Koła, wysyłane są materiały medialne do OW SEiRP w Gdańsku Propagowana jest idea 1% na rzecz SEiRP oraz bieżąca pomoc emerytom dotkniętym ustawą z dn. 16.12.2016 r. przejawiająca się głównie w sporządzaniu odwołań oraz doradztwa prawnego. Na dzień 31.12.2020 r. koło liczyło 50 członków w tym 2 wspierających. Przedstawione plany pracy oraz finansowy na rok 2021 jak podkreślono podczas obrad są ambitne i zbliżone do ubiegłorocznych. W ocenie Komisji Rewizyjnej Koła działalność Zarządu została oceniona pozytywnie i nie stwierdzono nieprawidłowości.



W części dyskusyjnej głównymi tematami była obecna sytuacja emerytów i rencistów policyjnych, integracja środowiska emeryckiego oraz pomoc potrzebującym emerytom i rencistom. Ostatnim punktem obrad Zebrania Koła było jednogłośnie podjęcie uchwał z przedstawionych sprawozdań za 2020 rok i planów na 2021 r. Również podjęto Uchwałę o nadaniu w 2021r. odznaczeń członkom wyróżniającym się Koła. Po 2 godzinnym spotkaniu i wyczerpaniu porządku obrad Zebranie Koła SEiRP w Kościerzynie zostało zakończone.

***Tekst i zdjęcia: Józef Landowski***

# ZARZĄD ODDZIAŁU OKRĘGOWEGO W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM KOŁO W OPOCZNIĘ. MOTOCYKLE, TO TEŻ MY



W dniach 11-13 czerwca 2021 roku na terenie gmin Opatów, Poświętne i Drzewica odbył się Pierwszy Rajd Motocykli Zabytkowych. Impreza poświęcona była historii Oddziału Wydzielonego Wojska Polskiego mjr. Henryka Dobrzańskiego ps. „Hubal”. Tym samym upamiętniona została 81 rocznica śmierci legendarnego dowódcy nierozzerwalnie związanego z ziemią opatowską. Z inicjatywy grupy motocyklowej i Zarządu nasze Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych Koło w Opatowie wzięło udział w tym rajdzie po stronie organizatora.





Do uczestnictwa w Rajdzie zgłosiło się ponad 120 osób i 80 motocykli zabytkowych, tych wyprodukowanych maksymalnie do 1990 roku. Gośćmi

rajdu byli motocykliści praktycznie z całego kraju, od Podlasia po Opolszczyznę. Rajd miał więc charakter ogólnopolski. Wśród motocykli dominowały maszyny radzieckie – „Emki”, „Kaśki”, „Urale”, „Iže”, i nie tylko. Były też „Harleye” czy choćby takie perełki wojennej motoryzacji jak „BMW – Sahara” z roku 1943. Najwytrwalsi szczęśliwie ukończyli przejazd na polskich „WSK-ach”! Trasa rajdu liczyła blisko 80 km i przebiegała szosami, leśnymi drogami i bezdrożami trzech gmin powiatu opoczyńskiego – gminy Opoczno, Poświętne i Drzewica. Drugiego dnia, który był głównym dniem rajdu a była to sobota, tuż po godzinie 9:00 motocykliści zjawili się kawalkadą przed Muzeum Regionalnym w Opocznie. Odbyło się oficjalne rozpoczęcie rajdu z możliwością podziwiania motocykli, a na trasie przejazdu kibicować uczestnikom rajdu, do czego wszystkich zachęcaliśmy.



O godzinie 10:30 motocykliści na swoich rumakach wyruszyli w trasę, na której znalazło się 9 punktów obowiązkowych: **Pomnik kpr. Władysława Dawgierta** koło Dęborzeczek, **Kapliczka Giełzów**, **Leśniczówka Bielawy**, **Szaniec mjr. Hubala w Anielinie**, **Bazylika św. Filipa Neri i św. Jana Chrzciciela w Studziannie**, **Zajazd Leśniczówka**, gdzie wszyscy zjedli obiad, **Zamek w Drzewicy**, **Radzice Duże z Dworem spokrewnionej z „Hubalem” rodziny Drużbackich w Zameczku**. Na trasie przejazdów, na uczestników czekały miłe niespodzianki. Pod Hubalowym Szańcem była to grochówka i podarunki. W Radzicach Dużych odbył się wyśmienity poczęstunek w wykonaniu miejscowego

Koła Gospodyń Wiejskich. Szczególnie w pamięci rajdowców zapadły pyszne pierogi i tradycyjne ciasto, za które gospodyniom serdecznie dziękujemy. Ostatni motocykliści na teren bazy w Woli Załącznej dojechali po godzinie 18:00, zmoknięci, zmęczeni, ale jakże zadowoleni.



W sobotniej dobrej zabawie nie przeszkodził nawet obfity deszcz, który wieczorem dosłownie lunął z nieba. Wspólne biesiadowanie i wymiana wrażeń z niełatwej trasy trwały do późnych godzin nocnych. Do zobaczenia za rok.

***Tekst i zdjęcia: Marek Predoń, Bernard Adamczyk***

## ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO W RZESZOWIE KOŁO W LEŻAJSKU



W dniu 01.07.2021 r. odbyło się walne zebranie członków Koła SEiRP w Leżajsku. W zebraniu uczestniczyli: Prezes Wojewódzkiego Zarządu SEiRP w Rzeszowie Jan Rusek i I v-ce Prezes Wiktor Kowal. Przyjęto uchwały w sprawach: działalności, planu pracy, planu finansowego.

Ponadto przyjęto uchwały w sprawach powołania skarbnika i sekretarza Zarządu Koła SEiRP w Leżajsku.

**Autor: Józef Sykała**

## KOŁO NR 1. ZEBRANIE, SPOTKANIE, ZABAWA I NA TO WSZYSCY CZEKALI.



Jak zostało zapowiedziane, to też się odbyło 10 lipca 2021 r. w Gościnnej Dębinówce w Budziwoju k/Rzeszowa, przy znakomitej pogodzie, zebranie sprawozdawcze Koła nr 1 w Rzeszowie.



Z uwagi na pandemię spraw zdawanych nie było zbyt wiele, niemniej jednak zebrani przyjęli je jednogłośnie. Najważniejsze było długo oczekiwane spotkanie, w którym uczestniczyło 75 koleżanek i kolegów.



Były warunki do zabawy tanecznej, spotkań na wolnym powietrzu. Był znakomicie smakujący grill. Dopisały nastroje, nie zabrakło wołań o powtórkę.

**Autor: Marian Bileński**

## KOŁO W STALOWEJ WOLI

Z inicjatywy Zarządu Koła SEiRP w Stalowej Woli w dniu 25 czerwca 2021r. odbyło się kolejne spotkanie naszych członków, po długiej przerwie spowodowanej wirusem Covid - 19.



Wzorem roku ubiegłego postanowiono ponownie zawitać do karczmy w Chłopskiej Woli przy "babskiej ścieżce", do miejsca, gdzie jest mnóstwo zieleni i gdzieś tam przemykających saren. Z daleka dobiega zapach pyszniczego chleba pieczonego na liściach kapusty. Tegoroczna biesiada przebiegała pod hasłem "Popołudnie z Kupałą".

Podniosłym i miłym akcentem było wyróżnienie i nagrodzenie koleżanek i kolegów, którzy wyróżnili się w pracy społecznej na rzecz policyjnego środowiska emerytów i rencistów. Po wstępnym wystąpieniu Prezesa kol. Stanisława Walca nastąpiło wręczenie okolicznościowych listów gratulacyjnych wraz z pamiątkowymi pucharkami jubilatów z okazji osiągnięcia 80 lat. Szanownym koleżankom i kolegom z tej okazji odśpiewano 100 lat. W dalszej kolejności wręczono dyplomy uznania oraz odznakę za zasługi dla SEiRP. Wręczenia dyplomów i odznaki dokonali Prezesi Zarządu Wojewódzkiego SEiRP w Rzeszowie kol. Jan Rusek oraz Prezes Honorowy ZW SEiRP w Rzeszowie kol. Wiktor Kowal wraz z kol. Anną Bomba.



Po części oficjalnej nastąpiła biesiada, tym razem również degustowano pieczonego dzika, a na deser były wspaniałe wypieki naszych koleżanek. Każdy mógł liczyć na repetę wyśmienitych frykasów. Kierownictwo karczmy zadbało o oprawę muzyczną, gdzie wszyscy świetnie się bawili. Królowały przeboje lat 80- tych na wyraźne życzenie gości. Tak w miłej atmosferze bawiliśmy się do późnych godzin wieczornych. Oczywiście ukoronowaniem wspaniałej zabawy był chóralny śpiew pieśni biesiadnych.





Na zakończenie spotkania Prezesi ZW i Koła SEiRP podziękowali uczestnikom za wspaniałą atmosferę, a właścicielowi karczmy za gościnność i sprawną obsługę. W spotkaniu brało udział 40 osób.

**Autor: Stanisław Walec**

## KOŁO W TARNOBRZEGU. ZEBRANIE SPRAWOZDAWCZE ZA 2020R. I INTEGRACJA 2021



W dniu 02 lipca 2021 roku na terenie Koła Łowieckiego „NADWIŚLAŃSKIE” w Zwierzyńcu k/Tarnobrzega zgodnie z planem pracy na 2021 rok odbyło się zebranie sprawozdawcze naszego Koła SEiRP w Tarnobrzegu, na które przybyli zaproszeni goście, m.in.: V-ce prezes Zarządu Wojewódzkiego SEiRP w Rzeszowie Pan Wiktor Kowal, Skarbnik ZW SEiRP w Rzeszowie Pani Danuta Gwóźdź, Komendant Miejski Policji w Tarnobrzegu Pan podinspektor Marek Pietrykowski, Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Tarnobrzegu Pan podinspektor Tomasz Graza, Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Tarnobrzegu Pan podinspektor Rajmund Murek, członek Zarządu Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów w Tarnobrzegu Pan podkomisarz Marcin Orzechowski, kapelan Komendy Miejskiej Policji w Tarnobrzegu ksiądz dziekan Adam Marek, Prezes Przedsiębiorstwa „Karabela” w Tarnobrzegu Pan Józef Bednarczyk.

Zarząd przedstawił sprawozdanie z działalności Koła za 2020 rok, sprawozdanie finansowe, sprawozdanie komisji rewizyjnej, plany na rok bieżący.



Głos zabrali goście, Pan Wiktor Kowal, Pan podinspektor Marek Pietrykowski. Zebranie zakończyła dynamiczna dyskusja.



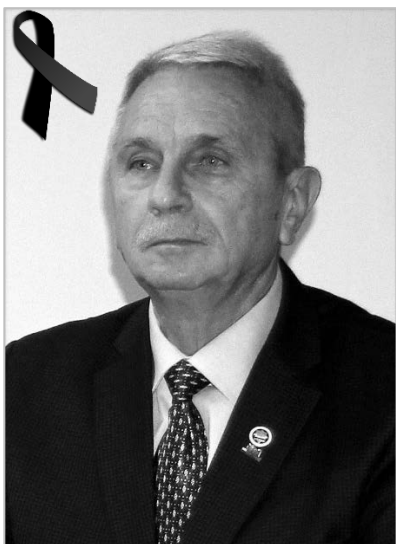
Po zakończeniu zebrania przewidziane zostało spotkanie integracyjne przy poczęstunku i muzyce, gdzie między innymi została uroczysto wręczona legitymacja honorowego członka IPA region Tarnobrzeg kol. Waldemarowi Żak, oraz koszyk upominkowy jubilatowi kol. Tomaszowi Pikus z okazji rocznicy 50 urodzin.

**Tekst: Wiesław Wolak**

**Zdjęcia: Tomasz Chojnacki**

## NEKROLOGI

### ZMARŁ JERZY KRAWCZYK (1952 – 2021)



6 lipca 2021 roku zmarł w Tarnowie nadkom. w st. spocz. Jerzy Krawczyk. Przegrał z chorobą nowotworową. Pełnił służbę przez 24 lata, m.in. w: Komisariacie Kolejowym w Tarnowie, Wydziale Dochodzeniowo-Śledczym Komendy Wojewódzkiej Policji w Tarnowie oraz jako Oficer Dyżurny KWP w Tarnowie. Na emeryturę odszedł w 1999 roku. W 2001 roku wziął udział w Walnym Zebraniu Założycielskim Koła Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Resortu Spraw Wewnętrznych w Tarnowie, został Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej tego Koła. Od kwietnia 2006 roku pełnił funkcję

Wiceprezesa Zarządu Koła. Od października 2010 roku do grudnia 2016 roku pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych. W kwietniu 2016 roku został Prezesem Zarządu Koła w Tarnowie.

Za szczególne zaangażowanie na rzecz tych środowisk został uhonorowany m.in.: odznakami „Za Zasługi z Dyplomem” i „Za Wybitne Osiągnięcia dla SEiRP” oraz Medalem „Za Zasługi dla Policji”. Przez wiele lat był także Prezesem Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej w Tarnowie.

Był człowiekiem towarzyskim, lubianym, szanowanym, czynnym i dobrym Kolegą pomocnym wielu ludziom, jako prawnik w ich problemach prawnych. Odszedł społecznik, człowiek prawy i wielkiego serca, nieodżałowany Przyjaciół i Kolega

Pozostaje w pamięci jego aktywna działalność i zaangażowanie na rzecz Koła SEiRP w Tarnowie oraz na rzecz ogólnopolskiej społeczności emerytów i rencistów policyjnych.

W ostatniej drodze Zmarłemu towarzyszyli, obok rodziny, przyjaciele i przedstawiciele Zarządu Głównego SEiRP w Warszawie, Zarządu Wojewódzkiego SEiRP w Krakowie, Stowarzyszenia Komendantów Policji RP, Komendy Miejskiej Policji w Tarnowie, Kół SEiRP w Tarnowie, Brzesku, Nowym Sączu oraz Spółdzielni Mieszkaniowej w Tarnowie oraz asysta honorowa Policji. Kapelan Tarnowskiej Policji ks. prof. Stanisław Sojka przesłał list pożegnalny, który odczytał celebrant Mszy Św. Żałobnej.

Jerzy Krawczyk został pochowany w dniu 9 lipca 2021 roku na Cmentarzu Parafialnym w Tarnowie-Klikowie.

**Cześć Jego pamięci!**

## ZMARŁ NACZELNY KAPELAN POLICJI KSIĄDZ JAN KOT SAC



8 lipca 2021 roku w Centralnym Szpitalu Klinicznym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie po ciężkiej chorobie w wieku 75 lat zmarł naczelny kapelan Policji ksiądz Jan Kot SAC, który był także kapelanem Komendy Głównej Policji. 14 lipca w mszy w Katedrze Wojska Polskiego i uroczystościach pogrzebowych na Cmentarzu Bródnowskim w Warszawie wzięła udział delegacja ZG SEiRP której przewodniczył Prezes Antoni Duda. Odszedł cichy, skromny, dobry człowiek.

### Cześć Jego Pamięci

Więcej informacji:

<https://www.policja.pl/pol/aktualnosci/205626,Zmarl-naczelnny-kapelan-Policji.html>

<https://isp.policja.pl/isp/aktualnosci/16152,Zmarl-naczelnny-kapelan-Policji.html>

<https://www.youtube.com/watch?v=T4vHXK3RXpA>

<https://www.ekai.pl/warszawa-uroczystosci-pogrzebowe-ks-jana-kota-sac-kapelana-komendy-glownej-policji-d604186/>

<https://www.fakt.pl/wydarzenia/polska/warszawa/ks-jan-kot-nie-zyje-byl-naczelnym-kapelanem-policji/jjngv8m>

# PROGRAM UBEZPIECZENIA „SEIRP 2019”



## PZU W Razie Wypadku

DOKUMENT ZAWIERAJĄCY INFORMACJE O PRODUKCIE UBEZPIECZENIOWYM  
I OGÓLNE WARUNKI GRUPOWEGO UBEZPIECZENIA

Tekst posiada certyfikat

**p.** **prosta polsacznia**  
STANDARD UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO



## **Program „SEiRP 2019”**

### **Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych**

W celu przystąpienia do ubezpieczenia trzeba być członkiem Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych i dopełnić niezbędnych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo, aby przystąpić do ubezpieczenia od 1 października 2020 r. formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 września 2020 r.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.
2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu /.../
3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).
4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEiRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres: PZU Życie SA Oddział w Krakowie 31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3 koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”

### **W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt z Paniami zajmującymi się obsługą ubezpieczenia:**

Katarzyna Kowal: 579 826 755 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 14.00-20.00; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Monika Tomczyk: 662 167 334 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 10.00 – 16.00

Więcej informacji /poniżej/ tutaj:

[https://www.seirp.pl/ckfinder\\_pliki/files/aktualnosci/Jak%20przyst%C4%85pi%C4%87%20do%20ubezpieczenia%20grupowego.pdf](https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/Jak%20przyst%C4%85pi%C4%87%20do%20ubezpieczenia%20grupowego.pdf)



## Program "SEiRP 2019"

1. ["SEiRP 2019". Jak przystąpić do ubezpieczenia. Stan na 14.03.2019](#)
2. [Medyczny Ekspert Domowy](#)
3. [Ubezpieczenie Lekowe](#)
4. [Zakres Leków \(plik Excel\)](#)
5. [Baza aptek realizujących ubezpieczenia lekowe \(plik Excel\)](#)

Najważniejsze informacje oraz wzory dokumentów:

1. [Deklaracja przystąpienia do ubezpieczenia, formularz \(pdf\)](#)
2. [Porozumienie PZU-SEiRP, projekt \(word\)](#)
3. [Regulamin członkostwa w klubie KPPwŻ dla SEiRP \(word\)](#)
4. [Upoważnienie \(word\)](#)
5. **Ogólne Warunki Ubezpieczenia** (21 dokumentów (pdf))



### Program „SEIRP2019” Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policjantów

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy dopełnić poniższych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo w celu przystąpienia do ubezpieczenia od 1 kwietnia 2019 formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 marca 2019.

**W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:**

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.

**WYPEŁNIANIE DEKLARACJI** – w prawym górnym rogu, obok logo PZU należy wpisać Zarząd Wojewódzki/Okręgowy SEIRP do którego Państwo należyście

**PUNKT I**, należy wpisać swoje dane osobowe wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

**PUNKT II** – pierwszy prostokąt, składka łączna za ubezpieczenie P Plus, PZU w Razie Wypadku i Lekowe – wpisujecie Państwo składkę dotyczącą wybranego wariantu ubezpieczenia

**PUNKT III i IV** – nie wypełniamy

**PUNKT V** – należy wpisać osobę uposażoną (uprawnioną do odbioru świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego)

**PUNKT VI** – należy zaznaczyć x w oświadczeniach 9-15 na które wyrażacie Państwo zgodę, następnie datę bieżącą i **PODPIS OSOBY PRZYSTĘPUJĄCEJ DO UBEZPIECZENIA**

**PUNKT VII** – tylko na deklaracji członka rodziny; ten punkt wypełnia i podpisuje główny ubezpieczony na deklaracji członka rodziny

2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu:

Numer rachunku bankowego wariant I 68 1600 1462 1022 7302 4000 0004 składka 79,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948549

Numer rachunku bankowego wariant II 41 1600 1462 1022 7302 4000 0005, składka 95,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948552

Numer rachunku bankowego wariant III 14 1600 1462 1022 7302 4000 0006, składka 103,33zł tytuł wpłaty Polisa 713948565

Numer rachunku bankowego wariant IV 84 1600 1462 1022 7302 4000 0007, składka 63,88 zł tytuł wpłaty Polisa 713948578

Odbiorcą, właścicielem rachunku bankowego jest Zarząd Główny SEIRP, Warszawa ul. Domaniewska 36/38

3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).

4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEIRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres:

PZU Życie SA Oddział w Krakowie  
31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3  
koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt:

Obsługa ubezpieczenia, Katarzyna Kowal: 579 826 755; e-mail:seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Tomczyk Monika: 662 167 334

Niniejsza propozycja nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego i może zawierać uogólnienia. Szczegółowe zasady warunków ubezpieczenia, w szczególności dotyczące definicji zdarzeń objętych ochroną, zakresu odpowiedzialności, wypłaty świadczeń określają ogólne warunki ubezpieczenia. Obowiązujące w umowie ubezpieczenia ogólne warunki ubezpieczenia: PTGP34, NWP30, SMGP30, ZRGP30, ZDGP30, UDGP30, ODGP30, TUGP30, PKGP50, PKGP50, WKGP32, ZZGP32, ZMGP31, TZGP32, CCGP33, MCGP32, LSGP32, LPGP31, LCGP32, OPGP32, KZGP32, ZDGP40, ULGP40, ZUGP32, PWGP32, dostępne są na stronie www.pzu.pl oraz na każde Państwa życzenie drogą e-mail lub pocztą tradycyjną oraz na stronie internetowej ZG SEIRP.

<b>ZAKRES UBEZPIECZENIA*</b> *Kwota świadczenia jest skumulowana wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłacaną w przypadku zajścia danego zdarzenia	<b>WARIANT I</b> dla głównego ubezpieczonego <b>Polisa</b> <b>713948549</b>	<b>WARIANT II</b> dla głównego ubezpieczonego <b>Polisa</b> <b>713948552</b>	<b>WARIANT III</b> dla głównego ubezpieczonego <b>Polisa</b> <b>713948565</b>	<b>WARIANT IV</b> dla współubezpieczonych i pozostałych osób <b>Polisa</b> <b>713948578</b>
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	296 100,00	320 100,00	332 100,00	270 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w porze nocnej	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego	146 100,00	170 100,00	182 100,00	120 100,00
śmierć w wyniku pożaru albo zatrucia tlenkiem węgla	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku utonięcia	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku wybuchu gazu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku porażenia prądem albo uderzenia pioruna	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
Śmierć w wyniku uprawiania sportu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku uprawiania niebezpiecznego sportu	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania sportu na kółkach	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania narciarstwa albo snowboardingu	198 100,00	210 100,00	216 100,00	185 100,00
śmierć w wyniku nieszczęśliwego wypadku	48 100,00	60 100,00	66 100,00	35 100,00
śmierć w wyniku zawału serca lub krwotoku śródmózgowego	48 100,00	60 100,00	66 100,00	15 100,00
śmierć naturalna	24 100,00	30 100,00	33 100,00	15 100,00
Świadczenie dla dziecka do 25 r.ż. – osierocenie	3 200,00	4 000,00	4 400,00	2 500,00
śmierć małżonka spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	70 000,00	75 000,00	77 500,00	63 000,00
śmierć małżonka spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	20 000,00	25 000,00	27 500,00	13 000,00
śmierć małżonka naturalna	8 000,00	10 000,00	11 000,00	6 500,00
śmierć dziecka do 25 r.ż.	2 400,00	3 000,00	3 300,00	2 000,00
śmierć rodziców	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
śmierć rodziców małżonka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
urodzenie dziecka	800	1 000,00	1 100,00	600
urodzenie мертвого dziecka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	24 000,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 1%	320	400	440	240
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	-
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 1%	320	400	440	-
wystąpienie ciężkiej choroby ubezpieczonego zakres rozszerzony	4 000,00	5 000,00	5 500,00	3 300,00
wystąpienie ciężkiej choroby małżonka ubezpieczonego zakres podstawowy	2 000,00	2 500,00	3 000,00	2 000,00
operacja chirurgiczna				
- I klasa	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00
- II klasa	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
- III klasa	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00
- IV klasa	400,00	400,00	400,00	400,00
- V klasa	200,00	200,00	200,00	200,00
leczenie szpitalne - minimum 4-dniowy pobyt w szpitalu, świadczenie za 1 dzień pobytu w szpitalu spowodowanego:				
wypadkiem komunikacyjnym od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	180,00/40	225/50	247,5/55	90/30
wypadkiem przy pracy od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	60/30
zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym od 1 do 14 dnia/pow.14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	120/30
nieszczęśliwym wypadkiem od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	100,00/40	125/50	137,5/55	60/30
choroba	40	50	55	30
jednorazowe świadczenie z tytułu min 48 godzinowego pobytu na OIT	400	500	550	300
rekonwalescencja – za każdy dzień rekonwalescencji maksymalnie za 30 dni zwolnienia lekarskiego po minimum 14 dniowym pobycie w szpitalu	20	25	27,5	15
leczenie specjalistyczne (chemioterapia lub radioterapia, terapia interferonem, wszczepienie kardiovertera/defibrylatora, wszczepienie rozrusznika serca, abляция)	6 000,00	6 000,00	6 000,00	4 000,00
uszkodzenie ciała ubezpieczonego:				
ciężkie oparzenie	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00
trwałe inwalidztwo, spowodowane: wypadkiem komunikacyjnym; pożarem; wybuchem gazu; porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna			całkowite - 10 000; częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu	
złamanie kości, spowodowane: uprawianiem sportu na kółkach; uprawianiem joggingu; grą w piłkę			odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu	
Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku (ubezpieczenie lekowe zaczyna działać 1 miesiąc później w stosunku do pozostałej części ubezpieczenia).			80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia	
1) <b>zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA; PZU AUTO; PZU Auto AC; PZU Auto NNW Max; – PZU Auto OC</b> 2) <b>zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA; PZU Dom; PZU Wojażer; PZU Gospodarstwo Rolne; PZU NNW</b>	10%	10%	10%	10%
Medyczny Ekspert Domowy	Tak	Tak	Tak	Tak
<b>SKŁADKA MIESIĘCZNA ZA OSOBE</b>	<b>79,33 zł</b>	<b>95,33 zł</b>	<b>103,33 zł</b>	<b>63,88 zł</b>

# OLSZTYŃSKI BIULETYN INFORMACYJNY (134) 2020

Zarząd Wojewódzki SEiRP w Olsztynie od 21 maja 2010 r. wydaje  
"Olsztyński Biuletyn Informacyjny"



Jest także w sieci:

<http://seirp.olsztyn.pl/>

<http://www.warminko-mazurska.policja.gov.pl/ol/komunikacja-wewnetrzna/brak/129,ZW-SEiRP.html>

<http://www.seirp.pl/olsztyński-biuletyn-informacyjny>