

# 11 sędziów z Krakowa odmawia orzekania z "nowymi"

[https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/11-sedziow-z-krakowa-odmawia-orzekania-z-nowymi,510800.html?fbclid=IwAR1Y5RSk5HErBuQAUQRopCMs\\_8qLHCQO\\_JvqSp9WLRbAwY2UiDxsWRMy3gA](https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/11-sedziow-z-krakowa-odmawia-orzekania-z-nowymi,510800.html?fbclid=IwAR1Y5RSk5HErBuQAUQRopCMs_8qLHCQO_JvqSp9WLRbAwY2UiDxsWRMy3gA)

**Patrycja Rojek-Socha - Data dodania: 23.09.2021**



**Po sądach warszawskim, olsztyńskim, częstochowskim czas na Sąd Okręgowy w Krakowie. Jak dowiedziało się Prawo.pl, jedenaścioro sędziów napisało oświadczenia o prezesa, że odmawiają rozpoznawania spraw w składach z udziałem "nowych" sędziów, powołanych przez prezydenta po przedstawieniu ich kandydatury przez obecną KRS. Żądają przeprowadzenie ponownego losowania składów i dodają, że w przeciwnym razie będą nawet zawieszać postępowania.**

To kolejny taki przypadek w skali kraju. We wrześniu głośna była m.in. decyzja prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie Piotra Schaba, który zarządził natychmiastową przerwę w czynnościach służbowych sędziego Piotra Gąciarka, który również odmówił orzekania z nowymi sędziami. Wcześniej podobnie skończyła się sprawa sędziego Adama Synakiewicza z Sądu Okręgowego w Częstochowie.

Podobne pismo do prezesa swojego sądu skierowali sędziowie z Sądu Okręgowego w Olsztynie, Małgorzaty Tomkiewicz i Wiesława Kasprzyka. Odmówili orzekania z sędzią Tomaszem Koszewskim, którego dzień wcześniej, tj. 6 września, prezydent Andrzej Duda powołał na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Wcześniej Koszewski orzekał w Sądzie Rejonowym w Olsztynie, gdzie był uważany za stronnika prezesa Macieja Nawackiego (członka KRS w nowym składzie).

Sędziowie zaznaczali przy tym, że ich oświadczenie nie jest zrzeczeniem się z pełnionego urzędu sędziego.

### **11-stka z Krakowa żąda zmian składów**

Sędziowie z Krakowa w piśmie, które udostępniono Prawo.pl, oświadczają **że odmawiają rozpoznawania spraw z udziałem "każdego sędziego, którego kandydatura została przedstawiona Prezydentowi RP przez nową Krajową Radę Sądownictwa powołaną na podstawie ustawy z 8 grudnia 2017 r."**

Zapowiadają, że przypadku wydania zarządzenia o utworzeniu składu z "nowym" sędzią i nimi, będą żądać jego zmiany z wyłączeniem tych osób.

**- W przypadku nieuwzględnienia takiego wniosku będziemy informować strony o konieczności zawieszenia**

**postępowania i stosownie do sytuacji zawieszać takie postępowania bądź składać zdania odrębne, gdyż orzeczenie wydane w składzie z udziałem sędziego powołanego w wyżej opisanych warunkach będzie naruszało m.in. art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka (prawo do sądu) ze względu na to, że wyda je organ nie będący "niezależnym i bezstronnym sądem ustanowionym ustawą" - wskazano w piśmie.**

### **"Iustitia": wyrażamy najwyższy szacunek**

Stowarzyszenie Sędziów Polskich Iustitia z okazji swojego **31-lecia przyjęło uchwałę, w której m.in. "wyraziło najwyższy szacunek dla wszystkich sędziów, którzy nie bacząc na grożące im represje, stosują wskazane powyżej orzeczenia trybunałów europejskich i sądów krajowych, w szczególności odmawiając orzekania z osobami powołanymi w wadliwej procedurze lub stwierdzając nieważność orzeczeń wydanych przez te osoby. Deklarujemy wszelką dostępną pomoc dla represjonowanych sędziów, także finansową -** zapewniono.

Zaapelowało też w związku z dobiegającą końca kadencją neo-KRS o jak najszybsze podjęcie prac nad nową ustawą o KRS oraz regulacją dotyczącą odpowiedzialności dyscyplinarnej sędziów, spełniającą standardy wynikające z Konstytucji RP oraz prawa unijnego.