



BIULETYN INFORMACYJNY

NR 10 (112) 2021

Warszawa, październik 2021 r.

Wydawca: Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

Numer zredagował: **Adam Szyszko**

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl

Adres Redakcji:

02-672 Warszawa, ul.

Domaniewska 36/38,

tel.: 515 214 767

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl, sekretariat@seirp.pl

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38,

tel. policyjny: 22 60-129-13

www.seirp.pl

Link do polityki prywatności: <http://www.seirp.pl/polityka-prywatnosci>

e-mail: sekretariat@seirp.pl

Konta Zarządu Głównego SEiRP:

BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.

Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

SPIS TREŚCI

<u>Od Redaktora</u>	4
<u>Opinie „amicus curie” w sprawie przeciwko Polsce przed ETPCz</u>	5
<u>Pytanie prawne RPO do SN o słuchaczy i studentów szkół RSW</u>	7
<u>Ekwiwalent. Przedawnienie roszczeń o wypłatę wyrównania</u>	11
<u>Równoległe pobieranie dwóch emerytur</u>	17
<u>Emerytura mundurowa i emerytura z ZUS. W. Sopek</u>	22
<u>Uchwała NR 14/VIII/ZG/2021</u>	25
<u>List posła Andrzeja Rozenka</u>	26
<u>Medialny Punkt Kontaktowy</u>	28
<u>Infoteka nr 51</u>	29
Zarząd Oddziału Wojewódzkiego w Katowicach	
<u>Plener Plastyczny w Ustroniu</u>	39
Zarząd Oddziału Wojewódzkiego w Olsztynie	
<u>Spotkanie z B. Makowskim</u>	46
Zarząd Oddziału Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim	
<u>Koło w Opocznie</u>	52
Zarząd Oddziału Wojewódzkiego w Rzeszowie	
<u>Koło w Leżajsku</u>	55
<u>Koło w Stalowej Woli</u>	57
<u>Mistrzostwa Polski Służb Mundurowych w Badmintonie</u>	60
Nekrologi	
<u>Lucjan Kołodziejczyk</u>	63
<u>Zygmunt Andrzej Kowalczyk</u>	64
<u>Program Ubezpieczeniowy „SEiRP 2019”</u>	67
<u>Olsztyński Biuletyn Informacyjny nr 137</u>	70

OD REDAKTORA

W sprawie technicznych warunków publikowania informacji prasowych.

Zwracam się do Autorów i Korespondentów z uprzejmą prośbą o przesyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie:

1. ebiuletyn@seirp.pl
2. sekretariat@seirp.pl

Uprzejmie również proszę o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:

- ✚ pliki fotograficzne - format JPG, rozdzielczość do 300 kilobajtów,
- ✚ pliki tekstowe Microsoft Word Document (typu: doc.) – w formatach:
 - tekst standardowy
 - czcionka: Times New Roman, styl: normalny, rozmiar: 10-12
 - odstępy między znakami: standardowe, pojedyncze
 - akapit: tekst wyjustowany
 - rozmiar papieru: A-4, standardowy
 - orientacja pionowa
 - marginesy: góra:1,6, dół:2,5, lewy:2,5, prawy:2,5 cm,
- ✚ materiały winny wskazywać rodzaj medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, wskazanie identyfikacji organizacyjnej, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,
- ✚ odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa prasowego i autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.

Ze względu na wynikającą z harmonogramu wydawniczego konieczność przestrzegania terminów, uprzejmie proszę o nadsyłanie materiałów do Biuletynu Informacyjnego do 15 dnia miesiąca. Materiały nadesłane po 15 dniu miesiąca zostaną opublikowane w następnym wydaniu BI.

Redaktor

OPINIE „AMICUS CURIE” W SPRAWIE JANUSZ LESZEK BIELIŃSKI I INNI PRZECIWKO POLSCE PRZED EUROPEJSKIM TRYBUNAŁEM PRAW CZŁOWIEKA

Jak informowaliśmy wcześniej /m.in. tutaj: <https://www.seirp.pl/infoteka-46> przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka toczy się postępowanie dotyczące przewlekłości w rozpoznawaniu przez polskie sądy odwołań od decyzji obniżających emerytury i renty byłym funkcjonariuszom służb mundurowych. Ze strony internetowej Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka dowiadujemy się, że Fundacja złożyła w tej sprawie opinię przyjaciela sądu.

Helsińska Fundacja Praw Człowieka, to jedna z najstarszych i największych europejskich organizacji pozarządowych działających na rzecz praw człowieka.

<https://www.hfhr.pl/opinia-przyjaciela-sadu-do-etpc-w-sprawie-przewleklosci-w-postepowaniach-dotyczacych-obnizenia-emerytur-i-rent-bylych-funkcjonariuszy-sluzb-mundurowych/?fbclid=IwAR0stv8S8OEXY8St9WykNQr2pVAKTFQKnwhyf4u2G0rsAhdUrdO1h1Sn1jE>

Opinia przyjaciela sądu do ETPC w sprawie przewlekłości w postępowaniach dotyczących obniżenia emerytur i rent byłych funkcjonariuszy służb mundurowych.

- ◆ Przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka toczy się postępowanie dotyczące przewlekłości w rozpoznawaniu przez polskie sądy odwołań od decyzji obniżających emerytury i renty osobom uznanym za pełniące służbę na rzecz totalitarnego państwa.
- ◆ Do obniżek tych doszło na mocy kontrowersyjnej ustawy uchwalonej w grudniu 2016 r.
- ◆ Decyzje o obniżeniu emerytury lub renty podlegają zaskarżeniu do sądu. Niestety, wiele postępowań zostało zawieszonych w związku

z toczącą się przed Trybunałem Konstytucyjnym od 2018 r. sprawą dotyczącą konstytucyjności ustawy z grudnia 2016 r.

- ◆ Skargę do ETPC wniosły strony zawieszonych postępowań. Zarzucają one, że doszło do naruszenia ich prawa dostępu do sądu i prawa do rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie oraz że nie zapewniono im środków prawnych umożliwiających kwestionowanie przewlekłości wynikającej z postępowania przed TK.
- ◆ Helsińska Fundacja Praw Człowieka złożyła w tej sprawie opinię amicus curiae, w której oparła się na danych przedstawionych wcześniej w jej raporcie.

Raport publikowaliśmy lipcowym numerze Biuletynu Informacyjnego:

[/https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/Biuletyn%207%20\(109\)%20Lipiec%202021.pdf](https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/Biuletyn%207%20(109)%20Lipiec%202021.pdf)

Tekst w języku angielskim tutaj:

https://www.hfhr.pl/wp-content/uploads/2021/10/2040_00131.pdf

Podobną informację kilka dni później odnajdujemy na stronie internetowej Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych: <https://fssm.pl/>

FSSM informuje, że w tej sprawie złożył własną opinię przyjaciela sądu. We wstępie do opinii możemy przeczytać:

Niniejsza interwencja osoby trzeciej jest składana przez Federację Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP na podstawie zgody udzielonej przez Przewodniczącą Sekcji Pierwszej Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w dniu 17 września 2021 r.

Mamy nadzieję, że Opinia amicus curiae pomoże Trybunałowi we wszechstronnym wieloaspektowym rozpatrzeniu sprawy, z uwzględnieniem poglądów i okoliczności, które nie zawsze mogą być przedstawione przez strony postępowania.

Cała informacja i treść opinii tutaj:

https://fssm.pl/wspieramy-skarge-do-europejskiego-trybunalu-praw-czlowieka?fbclid=IwAR2f9sky1IeKawbo2LPHxjow6c3XzdRNcXJ4Snc3H6S-4e4bftUI539qt_U

https://fssm.pl/ckfinder_pliki/files/Korespondencja/Zagraniczna/2021.10.01%20FSSM%20Amicus%20Curiae_eng.ver.pdf

PYTANIE PRAWNE RPO DO SĄDU NAJWYŻSZEGO O SŁUCHACZY I STUDENTÓW SZKÓŁ RESORTU SPRAW WEWNĘTRZNYCH Z PRZEŁOMU LAT 1989-1990

Rzecznik Praw Obywatelskich informuje, że w związku z tym że dostrzegł istotne rozbieżności w orzecznictwie lustracyjnym sądów apelacyjnych w przedmiocie wykładni zwrotu „praca lub służba w organach bezpieczeństwa państwa”, 27 września 2021r. skierował do poszerzonego składu Izby Karnej Sądu Najwyższego pytanie prawne o to czy słuchaczy lub studentów szkół resortu spraw wewnętrznych z przełomu lat 1989 -1990 można uznawać za osoby, które pracowały lub służyły w organach bezpieczeństwa PRL tylko przez sam fakt odbycia tych studiów, czy też konieczne jest ustalenie, że w tym czasie zwalczali oni opozycję demokratyczną, związki zawodowe, kościoły lub też łamali prawa człowieka i obywatela na rzecz komunistycznego ustroju totalitarnego. Mając uwadze znaczenie tego pytania dla sporej grupy funkcjonariuszy którym tylko z tego tytułu obniżono emerytury prezentujemy materiał RPO w całości.

<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/pytanie-prawne-rpo-jak-rozumiec-ustawe-lustracyjna>

Jak rozumieć artykuł ustawy lustracyjnej w sprawie pracy/służby w organach PRL?

- **O znaczenie prawne zwrotu „praca lub służba w organach bezpieczeństwa państwa” z ustawy lustracyjnej RPO Marcin Wiącek pyta Sąd Najwyższy**
- **Chodzi o lustrowanych dziś słuchaczy lub studentów szkół resortu spraw wewnętrznych z przełomu lat 1989-1990**
- **SN miałby odpowiedzieć, czy sam fakt tych studiów wystarczy do uznawania ich za osoby, które pracowały lub służyły w organach bezpieczeństwa PRL - czy też trzeba dodatkowo ustalać, że w tym**

czasie zwalczali oni opozycję demokratyczną, związki zawodowe, kościoły lub też łamali prawa człowieka i obywatela na rzecz komunistycznego ustroju totalitarnego

Aby zapewnić jednolitość orzecznictwa sądów w tych sprawach, Rzecznik Praw Obywatelskich przedstawił 27 września 2021 r. poszerzonemu składowi Izby Karnej Sądu Najwyższego następujące pytanie prawne:

„Czy zakres znaczeniowy zwrotu „praca lub służba w organach bezpieczeństwa państwa” w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 6 i ust. 3 w związku z art. 3a w związku z art. 7 ust. 1 ustawy lustracyjnej oznacza, że dla spełnienia wskazanej przesłanki wystarczające jest ustalenie, iż lustrowany został zaliczony w stan etatowy słuchaczy albo studentów Zamiejscowego Wydziału Porządku Publicznego w Szczytnie Akademii Spraw Wewnętrznych w Warszawie w okresie od 1 października 1989 r. do 31 lipca 1990r., pozostając jednocześnie w służbie Milicji Obywatelskiej, a rozpoczynając studia w Wyższej Szkole Oficerskiej im. gen. Franciszka Jóźwiaka „Witolda” w Szczytnie, a następnie kończąc je w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie - czy też zakres znaczeniowy zwrotu „praca lub służba w organach bezpieczeństwa państwa” w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 6 i ust. 3 w związku z art. 3a w związku z art. 7 ust. 1 tejsze ustawy oznacza, że aby uznać lustrowanego za osobę, która pracowała lub pełniła służbę w organach bezpieczeństwa państwa, wymagane jest dodatkowo ustalenie, że lustrowany podejmował w tym czasie aktywność lub jakiegokolwiek działania polegające na zwalczaniu opozycji demokratycznej, związków zawodowych, stowarzyszeń, kościołów i związków wyznaniowych, łamaniu prawa do wolności słowa i zgromadzeń, gwałceniu prawa do życia, wolności, własności i bezpieczeństwa obywateli, lub dopuścił się zachowań związanych z łamaniem praw człowieka i obywatela na rzecz komunistycznego ustroju totalitarnego?”

Marcin Wiącek zadał je w związku z ujawnionymi w orzecznictwie sądów apelacyjnych rozbieżnościami w wykładni art. 2 ust.1 pkt 6 i ust. 3, art. 3a i art. 7 ust. 1 ustawy z 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (tzw. ustawa lustracyjna).

Rozbieżności dotyczą wykładni przepisów ustawy, które są podstawą orzekania przez sądy – wobec stwierdzenia faktu złożenia niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego - utraty prawa wybieralności do Sejmu, Senatu i Parlamentu Europejskiego i zakazu pełnienia funkcji publicznych na czas od 3 do 10 lat.

Z pierwszego modelu orzecznictwa wynika, że słuchacz albo student Wydziału Porządku Publicznego w Szczytnie ASW w okresie od 1 października 1989 r. do 31 lipca 1990 r. tylko z tego względu może zostać uznany za osobę, która pracowała lub pełniła służbę w organach bezpieczeństwa państwa.

Według drugiego zaś modelu samo zaszeregowanie na podstawie personalnego rozkazu w poczet słuchaczy lub studentów wydziału zamiejscowego ASW jest niewystarczające, aby przyjąć, że lustrowany może być uznany taką osobę.

Z jednej strony wskazuje się, że wystarczy trwające choćby przez krótki okres, wynikające z personalnego rozkazu, formalne zaszeregowanie w poczet słuchaczy albo studentów ASW. Z drugiej strony wymaga się określonej aktywności po stronie słuchacza albo studenta – choćby w formie wykonywania nieregularnych prac merytorycznie powiązanych z ówczesną działalnością organów bezpieczeństwa państwa.

Rzecznik widzi zatem konieczność zapewnienia jednolitości orzecznictwa sądów apelacyjnych. Skutkiem prawnym funkcjonowania dwóch odmiennych wykładni ustawy lustracyjnej jest bowiem naruszenie zasady państwa prawnego (art. 2 Konstytucji).

Istotą problemu jest także zakres postępowania dowodowego w takiej sprawie. Pośrednio wpływa to na zakres prawa do obrony lustrowanego. Postępowanie dowodowe znacząco różni się bowiem, gdy badane są tylko dokumenty w postaci personalnego rozkazu oraz świadczące o zapisaniu danej osoby w poczet słuchaczy, od sytuacji, gdy należy wykazać określonego rodzaju aktywność lustrowanego, aby móc stwierdzić, że pracował on lub pełnił służbę w organach bezpieczeństwa.

W ocenie RPO samo zaszeregowanie na podstawie personalnego rozkazu w poczet słuchaczy lub studentów Wydziału Zamiejscowego

Porządku Publicznego ASW jest niewystarczające i nie wypełnia kryteriów służby w organach bezpieczeństwa państwa - a już z pewnością nie w takim rozumieniu, jakie przyjmuje ustawa lustracyjna i orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego.

W wyroku TK z 11 maja 2007 r. (sygn. akt K 2/07) wskazano bowiem, że celem lustracji jest „potępienie i dyskredytacja społeczna, moralna i prawna osób, których działania były trwale związane z łamaniem praw człowieka i obywatela na rzecz komunistycznego ustroju totalitarnego”.

(pełna treść pytania prawnego w załączniku poniżej) II.510.499.2021

Linki do pobrania dokumentu:

[*Pytanie prawne SN lustracja 27.09.2021.pdf*](#)

https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2021-09/Pytanie_prawne_SN_lustracja_27.09.2021.pdf

EKWIWALENT – ROSZCZENIE O WYPŁATĘ WYRÓWNANIA EKWIWALENTU PRZEDAWNI SIĘ 7 LISTOPADA 2021 ROKU

Przypominamy! Przedawnienie

Zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy o Policji roszczenia z tytułu prawa do uposażenia i innych świadczeń oraz należności pieniężnych ulegają przedawnieniu z upływem 3 lat od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne.

Prawo do uzyskania wypłaty wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystane przez policjantów zwolnionych ze służby w Policji urlopy stało się wymagalne dopiero z dniem 6 listopada 2018 roku, czyli z dniem wejścia w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018r., sygn. akt K 7/15. Publikacja tego wyroku spowodowała, że po stronie policjantów zwolnionych w okresie od 19 października 2001 roku do 6 listopada 2018 roku, powstało uprawnienie do tego, aby domagać się uzupełnienia wypłaconego już uprzednio ekwiwalentu do wysokości odpowiadającej konstytucyjnym regulacjom.

Według informacji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w tym czasie zostało zwolnionych ze służby w Policji ponad 70 tysięcy osób. W naszej ocenie kilka, a może nawet kilkanaście tysięcy złożyło wnioski o wypłatę wyrównania ekwiwalentu, wszczynając postępowania administracyjne. Większość tych postępowań toczy się już prawie trzy lata.

W związku z podnoszonymi przez organy Policji zarzutami przedawnienia prawa do wypłaty wyrównania ekwiwalentu wielokrotnie wypowiedziały się w tej kwestii wojewódzkie sądy administracyjne, a także Naczelny Sąd Administracyjny, który w wyroku z dnia 15 lipca 2020 r., sygn. akt I OSK 2928/19, podkreślił, przywołując treść art. 190 ust. 4 Konstytucji, że "nie można przez instytucję przedawnienia unicestwiać uprawnienia jednostki do przywrócenia stanu konstytucyjności po stwierdzeniu przez Trybunał Konstytucyjny niekonstytucyjności prawnej podstawy czynności materialno-technicznej wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop.

NSA wskazał ponadto, że takie działania organów Policji godzą również w konstytucyjną zasadę państwa prawa (art. 2 Konstytucji) i wywodzoną z niej zasadę ochrony zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa.

Dlatego przypominamy wszystkim zwolnionym ze służby w Policji po 19 października 2001 roku, którzy jeszcze nie złożyli wniosków o wyrównanie ekwiwalentu, że mogą to jeszcze skutecznie zrobić do 7 listopada 2021 roku.

NSA zawiesza postępowania

Tak jak informowaliśmy w sierpniowym numerze Biuletynu Informacyjnego w materiale „EKWIWALENT. KORZYSTNE WYROKI WSA, POSTANOWIENIE NSA – III OZ 281/21, WYSTĄPIENIE DO PREZESA NSA Z 25 SIERPNIA 2021”, Prezes ZG SEiRP skierował ponowny wniosek do Prezesa NSA o podjęcie uchwały w trybie zgodnym z art. 264 § 2 p.p.s.a. w związku z art. 15 § 1 pkt 2 p.p.s.a. w sprawie powstałych rozbieżności w interpretacji art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 sierpnia 2020r.c o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o służbie więziennej oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie 1 października 2020 roku.

Niestety 15 października 2021 roku otrzymaliśmy odpowiedź, z której wynika, że orzecznictwo NSA jest już jednolite i nie ma potrzeby wywoływania takiej uchwały NSA. Problem tylko polega na tym, że NSA teraz już jednolicie zawiesza wszystkie postępowania wszczęte wnioskami o wypłatę wyrównania ekwiwalentu. Ta jednolitość sprowadza się niestety do seryjnego zawieszania postępowań i uzasadniana jest pytaniem prawnym WSA w Białymstoku. O źródle i przyczynach tego stanu rzeczy pisaliśmy wielokrotnie.

I tak oto po niemal trzech latach wróciliśmy do punktu zero i musimy czekać na ponowne orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego, mimo paru tysięcy wyroków wojewódzkich sądów administracyjnych stwierdzających, że nie ma potrzeby ponownego badania sprawy przez TK, a postępowanie w sprawie pytania WSA w Białymstoku powinno być umorzone jako zbędne lub niedopuszczalne.

NSA zawiesił dotychczas już ponad 200 postępowań. W zaistniałej sytuacji musimy się jednak liczyć z tym, że zostaną zawieszane wszystkie nasze postępowania toczące się przed sądami administracyjnymi, których jest co najmniej kilka tysięcy. Trudno w to uwierzyć, ale historia zatacza koło po raz drugi.

O tempora, o mores!

Zainteresowanym polecamy dostęp do korespondencji z Prezesem NSA.

Link do treści wniosku Prezesa ZG SEiRP do Prezesa NSA:

https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/Wniosek%20do%20prof.%20dr%20Marka%20Zirk-Sadowskiego%20-%20Prezesa%20NSA%20o%20podj%C4%99cie%20uchwa%C5%82y%20ujednlicaj%C4%85cej%20orzecznictwo%20s%C4%85d%C3%B3w%20administracyjnych%20w%20sprawie%20wyp%C5%82aty%20wyr%C3%B3wnania%20ekwiwalentu%20za%20urlop.pdf

Jeszcze szerzej na ten temat Naczelny Sąd Administracyjny wypowiedział się w postanowieniu z 13 października 2021 roku – sygn. akt III OZ 842/21

Link do dokumentu:

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/0EF661006E>

którym oddalił zażalenie na postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 19 lipca 2021 r. sygn. akt II SA/Wa 32/21 o odmowie podjęcia zawieszono go postępowania sądowego w sprawie ze skargi J.S. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji z siedzibą w R. z dnia [...] grudnia 2020 r. nr [...] w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego.

Poniżej odpowiedź Prezesa NSA z 6.10.2021



PREZES
NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO
Prof. dr hab. Marek Zirk-Sadowski

BO.511.24.2021

Warszawa, dnia 06 października 2021 r.

STOWARZYSZENIE
EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH
ZARZĄD GŁÓWNY

wpłynęło dnia 15.10.2021 82/2021

**Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych
Zarząd Główny
ul. Domaniewska 36/38
02-672 Warszawa**

W nawiązaniu do pism z 25 sierpnia i 7 września 2021 r., w sprawie niejednołitej interpretacji art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 sierpnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach dotyczących wsparcia służb mundurowych nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 1610, ze zm., dalej: u.s.r.) w zw. z art. 115a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz.U. z 2020 r. poz. 360, ze zm., dalej: u.P.), informuję, co następuje:

W wyroku z 30 października 2018 r., sygn. akt K 7/15, Trybunał Konstytucyjny uznał, że art. 115a u.P., w zakresie, w jakim ustala wysokość ekwiwalentu pieniężnego za jeden dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego w wymiarze 1/30 części miesięcznego uposażenia, jest niezgodny z art. 66 ust. 2 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Skutkiem tego wyroku była utrata z dniem 6 listopada 2018 r. (data publikacji w dzienniku urzędowym) mocy obowiązującej art. 115a u.P. w takim zakresie, w jakim określał on współczynnik ułamkowy 1/30 uposażenia policjanta jako podstawę ustalenia wysokości ekwiwalentu za niewykorzystany urlop. Ustawodawca, wykonując postanowienia wyroku o sygn. akt K 7/15, w art. 1 pkt 16 u.s.r. określił sposób wyliczenia ekwiwalentu według przelicznika 1/21 części miesięcznego uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym. Zmiana ta obowiązuje od 1 października 2020 r. Natomiast art. 9 ust. 1 u.s.r. zawiera normę intertemporalną różnicującą sytuację prawną jego adresatów, w zależności od daty wszczęcia postępowania o wyrównanie ekwiwalentu, tj.: normę nakazującą stosować poprzednie,

ul. Gabriela Piotra Boduena 3/5, 00-011 Warszawa, tel.: +48 22 551 6700, fax: +48 22 827 6687, prezesnsa@nsa.gov.pl


zakwestionowane przez Trybunał Konstytucyjny, zasady do wszystkich tych policjantów zwolnionych ze służby, których sprawy o ekwiwalent nie zostały wszczęte przed 6 listopada 2018 r. Z uwagi na fakt zaistnienia wątpliwości co do zgodności art. 9 ust. 1 u.s.r. z Konstytucją, WSA w Białymstoku, postanowieniem z 21 stycznia 2021 r., sygn. akt II SA/Bk 866/20, wystąpił z pytaniem prawnym do Trybunału Konstytucyjnego i zawiesił postępowanie w sprawie.

Wątpliwości co do konstytucyjności przepisów art. 9 ust. 1 u.s.r. podzielił też NSA, co wyrażono w orzeczeniach: z 3 kwietnia 2021 r., sygn. akt III OZ 301/21, z 11 maja 2021 r., o sygn. akt: III OZ 254/21, III OZ 278/21, III OZ 316/21, III OZ 329/21, III OZ 335/21, z 26 maja 2021 r., o sygn. akt: III OZ 366/21, III OZ 370/21, III OZ 371/21, III OZ 376/21, z 1 czerwca 2021 r., o sygn. akt: III OZ 378/21, III OZ 391/21, z 14 czerwca 2021 r., o sygn. akt: III OZ 410/21 - 412/21, z 15 czerwca 2021 r., o sygn. akt: III OZ 426/21 - 428/21, III OZ 438/21, z 23 czerwca 2021 r., o sygn. akt: III OZ 439/21 - 441/21, III OZ 458/21, z 9 lipca 2021 r., o sygn. akt: III OSK 5097/21, III OSK 5099/21, III OSK 5103/21 - III OSK 5105/21, z 13 lipca 2021 r., o sygn. akt: III OZ 470/21, III OZ 492/21, z 30 lipca 2021 r., o sygn. akt: III OZ 517/21, III OZ 533/21 - 540/21, III OSK 5200/21 - 5204/21, z 3 sierpnia 2021 r., o sygn. akt: III OSK 5169/21, III OSK 5171/21, III OSK 5186/21 - 5188/21, III OSK 5235/21, III OSK 5236/21, z 4 sierpnia 2021 r., o sygn. akt: III OSK 5193/21 - 5198/21, III OSK 5219/21 - 5222/21, z 26 sierpnia 2021 r., sygn. akt: III OZ 634/21, III OZ 648/21 - 652/21, III OZ 660/21 - 664/21, III OZ 681/21, III OZ 709/21, III OZ 726/21 - 732/21, III OZ 750/21- 755/21, III OZ 760/21 - 763/21, III OZ 768/21, III OZ 770/21, III OZ 773/21, III OZ 774/21, z 7 września 2021 r., o sygn. akt: III OZ 553/21, III OZ 561/21 - 564/21, III OZ 567/21, III OZ 585/21, III OZ 587/21, III OZ 588/21, III OZ 592/21, III OZ 595/21 - 597/21, z 7 września 2021 r., sygn. akt III OZ 631/21, z 15 września 2021 r., o sygn. akt: III OZ 570/21, III OZ 572/21, III OZ 580/21 - 584/21, III OZ 586/21, III OZ 593/21, III OZ 594/21, III OZ 605/21, III OZ 606/21.

Tym samym należy uznać, że w dotychczasowym orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego jednolicie przyjęto zaistnienie konieczności wypowiedzenia się przez Trybunał Konstytucyjny, co do zgodności art. 9 ust. 1 u.s.r. z Konstytucją, tj. możliwości skorzystania z dobrodziejstwa orzeczenia o sygn. akt K 7/15 przez wszystkich funkcjonariuszy, którzy odeszli ze służby w okresie obowiązywania art.

115a w niekonstytucyjnym brzmieniu (od 19 października 2001 r. do 5 listopada 2018 r.).

W związku z powyższym podane w Państwa pismach z 25 sierpnia i 7 września 2021 r. przepisy prawa nie wywołują już rozbieżności w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, a więc brak jest przesłanek do wystąpienia na podstawie art. 36 § 1 ustawy z 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 137) w zw. z art. 15 § 1 pkt 2 i art. 264 § 2 ustawy z 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2325) do Naczelnego Sądu Administracyjnego o podjęcie uchwały przez skład powiększony tego Sądu.



Proces
Naczelnego Sądu Administracyjnego
prof. dr hab. Marek Ziuk-Sadowski

CZY MOŻNA POBIERAĆ RÓWNOLEGLE DWIE EMERYTURY?

Okazuje się, że przy spełnieniu określonych warunków jest to możliwe. Kwestia ta jest przedmiotem zainteresowania dość licznej grupy emerytów mundurowych. Sami zainteresowani oceniają, że grupa ta może liczyć nawet kilka tysięcy osób – głównie żołnierzy i funkcjonariuszy Policji. Historia prób a raczej pomysłów na ustawowe uregulowanie tej kwestii ma już kilkuletnią brodę.

Nowe światło na ten problem rzucił Sąd Najwyższy wydając w dniu 24 stycznia 2019r. wyrok w sprawie dot. emerytowanego żołnierza prowadzonej pod sygn. akt: I UK 426/17, w którym zbudował następującą tezę:

„Sąd Najwyższy uznaje za właściwy taki kierunek wykładni art. 95 ust. 1 i 2 ustawy emerytalnej, z którego wynika, że użyte w ust. 2. tego artykułu sformułowanie „emerytura (...) obliczona według zasad określonych w art. 15a albo art. 18e ustawy z dnia 10 grudnia 1993r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych” oznacza odwołanie się do zasad obliczenia emerytury wojskowej określonych w tych przepisach, a więc z uwzględnieniem wyłącznie służby wojskowej, co z kolei uzasadnia prawo do pobierania dwóch emerytur „wypracowanych” niezależnie od siebie. Zatem o wyjątku od zasady pobierania jednego świadczenia nie decyduje data przyjęcia do służby, ale brak możliwości obliczenia emerytury wojskowej przy uwzględnieniu „cywilnego” stażu emerytalnego. Przy czym ten „brak możliwości” nie występuje wtedy, gdy emeryt wojskowy nie decyduje się na złożenie wniosku o doliczenie po zwolnieniu ze służby wojskowej okresów składkowych i nieskładkowych, choć mogą one zwiększyć podstawę wymiaru emerytury do 75%. Wspólnym bowiem mianownikiem uzasadniającym prawo do dwóch świadczeń są uwarunkowania wynikające z przepisów prawa niepozwalające na wykorzystanie stażu „cywilnego” w emeryturze wojskowej, a nie wybór emeryta wojskowego. W rezultacie uzasadniony okazał się zarzut naruszenia art. 95 ust. 2 ustawy emerytalnej w związku z art. 15a ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy.”

Sąd Najwyższy w cytowanym wyroku dopuścił możliwość pobierania dwóch emerytur wypracowanych niezależnie od siebie bez względu na datę przyjęcia do służby. Można zatem powiedzieć, że także emeryt, który posiada prawo do świadczenia wypłacanego przez ZER MSWiA, który wypracował minimalny wymiar okresów składkowych i nieskładkowych w ZUS (20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn), a okresy mundurowe i cywilne nie zostały wzajemnie zaliczone do minimalnego stażu emerytalnego z obu źródeł, ma on pełne prawo do pobierania dwóch świadczeń emerytalnych. Wskazany wyrok Sądu Najwyższego spotkał się ze sporym pozytywnym rezonansem, którego efekty możemy zauważyć w orzecznictwie sądów powszechnych. Wydaje się, że można już mówić o tym, że powstała linia orzecznicza bezpośrednio aprobująca stanowisko Sądu Najwyższego przedstawione w wyroku z dnia 24 stycznia 2019r. sygn. akt: I UK 426/17.

Przedstawiamy linki do wyroków, w których rozstrzygano o uprawnieniu do pobierania dwóch niezależnych świadczeń emerytalnych.

<https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/orzeczenia-sadow/viii-u-1329-20-wyrok-sadu-okregowego-w-lodzi-523201439>

<https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/orzeczenia-sadow/iii-ua-702-20-wyrok-sadu-apelacyjnego-w-bialymstoku-523310965>

[http://orzeczenia.bialystok.sa.gov.pl/content/\\$N/15050000001521_III_A_Ua_000873_2020_Uz_2021-02-11_001](http://orzeczenia.bialystok.sa.gov.pl/content/$N/15050000001521_III_A_Ua_000873_2020_Uz_2021-02-11_001)

[http://orzeczenia.warszawa.so.gov.pl/content.pdf/\\$002fneurocourt\\$002fpublished\\$002f15\\$002f450500\\$002f0003918\\$002fU\\$002f2019\\$002f002133\\$002f154505000003918_XIII_U_002133_2019_Uz_2020-02-13_001-](http://orzeczenia.warszawa.so.gov.pl/content.pdf/$002fneurocourt$002fpublished$002f15$002f450500$002f0003918$002fU$002f2019$002f002133$002f154505000003918_XIII_U_002133_2019_Uz_2020-02-13_001-)

[publ.xml?t:ac=\\$N/154505000003918_XIII_U_002133_2019_Uz_2020-02-13_001](http://publ.xml?t:ac=$N/154505000003918_XIII_U_002133_2019_Uz_2020-02-13_001)

[http://orzeczenia.lodz.so.gov.pl/content/\\$N/152510000004021_VIII_U_001180_2021_Uz_2021-07-02_002](http://orzeczenia.lodz.so.gov.pl/content/$N/152510000004021_VIII_U_001180_2021_Uz_2021-07-02_002)

<https://www.saos.org.pl/judgments/437641>

<https://www.saos.org.pl/judgments/438636>

[http://orzeczenia.szczecin.sa.gov.pl/content/\\$N/15550000001521_III_A_Ua_000420_2020_Uz_2021-02-11_001](http://orzeczenia.szczecin.sa.gov.pl/content/$N/15550000001521_III_A_Ua_000420_2020_Uz_2021-02-11_001)

[http://www.orzeczenia.zielona-gora.so.gov.pl/content/\\$N/153515000002021_IV_U_001416_2020_Uz_2021-02-26_001](http://www.orzeczenia.zielona-gora.so.gov.pl/content/$N/153515000002021_IV_U_001416_2020_Uz_2021-02-26_001)

[http://orzeczenia.warszawapraga.so.gov.pl/content/\\$N/154510000003521_VII_U_000010_2020_Uz_2020-05-18_002](http://orzeczenia.warszawapraga.so.gov.pl/content/$N/154510000003521_VII_U_000010_2020_Uz_2020-05-18_002)

[http://orzeczenia.olsztyn.so.gov.pl/content/\\$N/150515000002015_IV_U_000893_2019_Uz_2019-11-14_002](http://orzeczenia.olsztyn.so.gov.pl/content/$N/150515000002015_IV_U_000893_2019_Uz_2019-11-14_002)

[http://orzeczenia.rzeszow.so.gov.pl/content/\\$N/154010000002021_IV_U_000498_2019_Uz_2019-09-17_001](http://orzeczenia.rzeszow.so.gov.pl/content/$N/154010000002021_IV_U_000498_2019_Uz_2019-09-17_001)

<https://www.saos.org.pl/judgments/420659>

<https://www.saos.org.pl/judgments/420658>

Szczególnie interesujący jest wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 10 sierpnia 2020r. w sprawie prowadzonej za sygn. akt VIII U 730/20 (LEX nr 3057942:

<https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/orzeczenia-sadow/viii-u-730-20-wyrok-sadu-okregowego-w-lodzi-523151638>)

Sąd w tym wyroku stwierdził, że pobieranie emerytury policyjnej i emerytury z ZUS jednocześnie jest możliwe. Sąd Okręgowy ustalił, że wnioskodawca ma przyznane prawo do emerytury policyjnej na mocy decyzji Zakładu Emerytalno – Rentowego MSW z dnia 15 czerwca 1999 r., zgodnie z którą emerytura odwołującego została obliczona w oparciu o art. 15a ustawy z dnia 18 lutego 1994r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji. W sprawie niesporne było, że wnioskodawca nie ma doliczonego do emerytury policyjnej żadnego innego stażu zatrudnienia poza stażem wynikającym ze służby wojskowej. W dniu 24 stycznia 2020r. ZUS wydał zaskarżoną decyzję przyznającą wnioskodawcy prawo do emerytury i jednocześnie zawieszające wypłatę świadczenia z uwagi na zbieg prawa do więcej niż jednego świadczenia. Sąd wskazał, że doliczenia okresów cywilnego zatrudnienia po zwolnieniu ze służby policyjnej do posiadanej przez ubezpieczonego wysługi

emerytalnej w policji, pozostawałaby bez wpływu na wysokość pobieranej przez wnioskodawcę emerytury policyjnej, ponieważ w procentowym wymiarze wysokości emerytury było już uwzględnione zwiększenie z tytułu inwalidztwa (5%), a maksymalna wysokość emerytury policyjnej nie może przekraczać 75% podstawy wymiaru. W tej sytuacji Sąd uznał, że odwołujący ma prawo do pobierania dwóch emerytur niezależnie od siebie. Odpowiednio długa służba i wzrost emerytury z tytułu inwalidztwa sprawiły, że – przy spłaszczeniu podstawy wymiaru emerytury policyjnej do maksymalnie 75% – „cywilne” okresy ubezpieczenia w żaden sposób nie zwiększałyby świadczenia. W takim przypadku ubezpieczony jako emeryt policyjny, niezależnie od swojej woli, nie ma prawnej możliwości skonsumowania w emeryturze policyjnej żadnego „cywilnego” okresu ubezpieczenia.

Nową okolicznością dającą nadzieję na pozytywny kierunek orzecznictwa sądowego jest pytanie prawne skierowane do Sądu Najwyższego przez Sąd Apelacyjny we Wrocławiu ze względu na wątpliwości jak ma rozstrzygnąć tę sprawę żołnierza, który pozostawał w zawodowej służbie wojskowej przed 1 stycznia 1999r., a po przejściu do cywila opłacał składki do ZUS, skierował pytanie do SN. Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 22 września 2021 r., III UZP 5/21przekazał rozstrzygnięcie tej sprawy powiększonemu składowi - precyzując pytanie następująco:

„Czy ubezpieczonemu, urodzonemu po 31 grudnia 1948 r., który pozostawał w zawodowej służbie wojskowej przed dniem 02 stycznia 1999r., i pobiera emeryturę wojskową wynoszącą 75% podstawy jej wymiaru bez doliczenia okresów składkowych poprzedzających zawodową służbę wojskową, jak i przypadających po zakończeniu tej służby, może być wypłacana jednocześnie emerytura z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, przysługująca z tytułu powyższych okresów składkowych (art. 7 ustawy z dnia 10 grudnia 1993r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin w związku z art. 95 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych)?”

Odpowiedź na to pytanie dla spraw o podwójną emeryturę dla mundurowych może wzmocnić precedensowe rozstrzygnięcie Sądu

Najwyższego sygn. I UK 426/17, albo zahamować starania się mundurowych do pobierania dwóch emerytur.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom naszych Koleżanek i Kolegów, Zarząd Główny podjął działania, o których informujemy w kolejnym materiale przygotowanym przez Waldemara Sopka – członka Prezydium ZG SEiRP.

EMERYTURA MUNDUROWA I EMERYTURA Z ZUS

Podczas posiedzenia Zarządu Głównego SEiRP które odbyło się w dniu 25 czerwca 2021 roku w Płońsku podjęto uchwałę nr 14/VIII/ZG/21 stanowiącą wykonanie rekomendacji zawartej w decyzji nr 13 Prezydium ZG SEiRP z 24 czerwca 2021 roku w sprawie powołania zespołu do podjęcia inicjatywy i koordynacji działań w sprawie prawa do jednoczesnego pobierania emerytury z ZUS i emerytury mundurowej /treść uchwały na kolejnych stronach/.

W ramach realizacji powyższej uchwały dokonano analizy aktualnego stanu prawnego dotyczącego możliwości uzyskania tzw. podwójnego świadczenia emerytalnego tzn. korzystania z prawa do emerytury na podstawie ustawy o Policji jak i ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, a które to prawa zostały nabyte w związku z pracą na podstawie zatrudnienia na umowę o pracę, czy też w sytuacji prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Mamy w tym przypadku zbieg prawa do emerytury mundurowej oraz emerytury z powszechnego systemu ubezpieczeń społecznych (ZUS).

Opisane powyżej sytuacje się zdarzają i dotychczasowe orzecznictwo wskazuje możliwość nabycie przez jedną osobę prawa do emerytury z obu systemów jednocześnie. Zaznaczyć należy, że nie jest to regułą. Obowiązujące przepisy przeciwdziałają możliwości kumulowania świadczeń wskazując jako regułę konieczność wyboru przez ubezpieczonego świadczenia, z którego chce korzystać. Powyższy zapis dotyczy, jednakże osób, które rozpoczęły służbę przed 1 stycznia 1999r.

Aktualnie obowiązujące przepisy nakazują, w razie zbiegu prawa do emerytury lub renty wypłatę świadczenia wyższego lub wybranego przez osobę uprawnioną. W wyroku z dnia 4 grudnia 2013r. Sąd Najwyższy (sygn. Akt II UK 223/13) przyjął, że prawo do otrzymywania jednego świadczenia wynika wprost z przepisów. Art. 95 Ustawy o emeryturach i rentach wskazuje bowiem, że ubezpieczony uprawniony do emerytury z FUS nie może jednocześnie pobierać emerytury mundurowej, mimo, że spełnił warunki jej nabycia. Także nowsze orzecznictwo podtrzymywało

powyższe stanowisko. Przywołać można chociażby wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 13 lipca 2016r. (sygn. akt III AUa 1254/15), w którym wskazano, że w razie zbiegu prawa do emerytury lub renty uregulowanych w ustawie o emeryturach i rentach z funduszu ubezpieczeń społecznych z prawem do świadczeń przewidzianych w odrębnych przepisach z zakresu zabezpieczenia społecznego, niezależnie od ich ubezpieczeniowego czy też zaopatrzeniowego charakteru, obowiązuje ogólna zasada wypłaty jednego świadczenia.

Ostatnie lata pokazują, że zmienia się linia orzecznicza w tym zakresie i to na korzyść emerytowanych funkcjonariuszy jak i żołnierzy. I tak Sąd Najwyższy w 2019 r. wydał korzystny dla wnioskodawcy wyrok (z 24 stycznia 2019r., sygn. I UK 426/17). Uznano w nim, że mundurowi sprzed 1999r. są nierówno traktowani w stosunku do tych co służbę zaczęli po tej dacie, a więc należy takie działanie traktować jako przejaw dyskryminacji.

W związku z tym, że w ostatnim okresie do Sądu Najwyższego wpływały pytania Sądów Apelacyjnych dotyczące tego typu spraw, a także wobec licznych skarg kasacyjnych na niekorzystne wyroki wydawane przez Sądy Apelacyjne sędziowie Sądu Najwyższego zdecydowali o skierowaniu pytania, na które odpowiedzieć ma poszerzony skład SN. Skutkować to powinno podjęciem uchwały, która może ujednoclić interpretację przepisów w postępowaniach podobnego typu /sygn. akt III UPZ 5/21:

[https://www.sn.pl/sprawy/SitePages/Zagadnienia_prawne.aspx?ItemSID=1522-301f4741-66aa-4980-b9fa-873e90506a11&ListName=Zagadnienia_prawne /.](https://www.sn.pl/sprawy/SitePages/Zagadnienia_prawne.aspx?ItemSID=1522-301f4741-66aa-4980-b9fa-873e90506a11&ListName=Zagadnienia_prawne/)

W dzienniku „Rzeczypospolita” w dziale Prawo co dnia - wydanie z dnia 23 września 2021r w artykule pt. Mundurowi walczą o pieniądze z ZUS autor M. Rzemek podejmując ten temat zwraca uwagę na poniższy aspekt: *„Z przebiegu rozprawy, która poprzedziła wydanie tego postanowienie wynika, że SN będzie miał twardy orzech do zgryzienia. Z jednej strony będzie musiał wziąć pod uwagę nadrzędną dla przepisów emerytalnych zasadę pobierania tylko jednego świadczenia. Z drugiej jednak strony sam SN zwrócił uwagę na to, że przepisy o emeryturach mundurowych, odmiennie do tych dotyczących ogółu ubezpieczonych*

w systemie powszechnym, nie przewidują możliwości przejścia ze starego do nowego systemu. Niewykluczone więc, że byli mundurowi mogą liczyć na prokonstytucyjną wykładnię tych przepisów. Szczególnie, że SN dopytywał w czasie rozprawy, czy nie jest to dyskryminacja mundurowych sprzed 1999r., którzy po przejściu do pracy poza służbami zostali obciążeni składkami na ZUS bez prawa do żadnego świadczenia z tego tytułu.”

Link do dokumentu: <https://www.seirp.pl/infoteka-50>

Uchwała SN, nawet korzystna dla zainteresowanych nie będzie rozwiązaniem systemowym gwarantującym pozytywne orzeczenia w zakresie przyznania prawa do podwójnego świadczenia emerytalnego. Dlatego, aby uniknąć wieloletnich procesów sądowych w przypadku zaskarżenia negatywnych decyzji dyrektora ZER MSWiA koniecznym jest wypracowanie rozwiązania systemowego jakim będzie wprowadzenie ustawowej możliwości uprawniającej łącznego pobierania należnych świadczeń emerytalnych.

To właśnie będzie głównym zadaniem Zespołu powołanego na mocy uchwały ZG SEiRP z dnia 25 czerwca 2021r.

W możliwie najkrótszym czasie niezbędne będzie pozyskanie informacji, co do liczby emerytów policyjnych, którzy mogliby skorzystać z prawa do pobierania podwójnego świadczenia. W tym celu prezes ZG SEiRP zwróci się do prezesów Zarządów Oddziałów Wojewódzkich i Okręgowych o przekazanie do zespołu danych w zakresie liczby osób których temat dotyczy.

Waldemar Sopek, Tymczasowy przewodniczący zespołu

UCHWAŁA NR 14/VIII/ZG/2021 Z 25.06.2021R. W/S POWOŁANIA ZESPOŁU DLA KOORDYNACJI DZIAŁAŃ W ZAKRESIE MOŻLIWOŚCI POBIERANIA DWÓCH EMERYTUR

STOWARZYSZENIE
EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH
ZARZĄD GŁÓWNY
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38
REGON: 810527743, NIP 8512442679
-1-

Płońsk, dnia 25 czerwca 2021 r.

Uchwała Nr 14/VIII/ ZG/2021

Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych
z dnia 25 czerwca 2021 r.

**w sprawie powołania Zespołu do podjęcia inicjatywy i koordynacji działań
w sprawie prawa do jednoczesnego pobierania emerytury z ZUS i emerytury
mundurowej.**

§ 1

Obowiązujące przepisy zaopatrzenia emerytalno-rentowego systemu powszechnego i służb mundurowych są niesprawiedliwe, niespójne i dyskryminują emerytów służb mundurowych, pozbawiając nabytych praw do świadczeń, nie zaliczają wszystkich przepracowanych lat pracy zawodowej i służby do pełnych świadczeń z różnych systemów emerytalnych.

Mając na uwadze ochronę interesów członków Stowarzyszenia w zakresie świadczeń emerytalno-rentowych Zarząd Główny SEiRP na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2021 r., na podstawie § 17 ust. 6 pkt 7 w związku z § 5 ust. 1 pkt 5 Statutu Stowarzyszenia, powołuje Zespół do podjęcia inicjatywy i koordynacji działań w sprawie prawa do jednoczesnego pobierania emerytury z ZUS i emerytury mundurowej.

§ 2

Skład Zespołu i jego liczebność określi tymczasowy Przewodniczący Zespołu.

§ 3

Do pełnienia funkcji tymczasowego Przewodniczącego Zespołu Zarząd Główny SEiRP upoważnia Waldemara Sopka.

§ 4

Szczegółowy podział zadań dokonają osoby, które wejdą w skład Zespołu wraz z wyznaczeniem spośród siebie stałego Przewodniczącego (Koordynatora prac).

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz ZG SEiRP

Piotr Styczyński

Prezes ZG SEiRP

Antoni Duda

LIST POSŁA ANDRZEJA ROZENKA

Warszawa, 16.10.2021

Koleżanki i Koledzy! Represjonowani mundurowi!



Pytacie o mnie zatroskani, za co jestem Wam bardzo wdzięczny.

Jestem z Wami i zawsze będę z Wami! Potworne zło jakie Wam wyrządzono, zawsze będzie w mojej pamięci powodując, że nigdy i za nic nie będę kolaborował z pisowskimi oprawcami.

Co w polityce, pytacie.

Odpowiadam: jestem nadal w Klubie Parlamentarnym Lewicy jako bezpartyjny poseł. Do partii Nowa Lewica nie zostałem przyjęty decyzją Włodzimierza Czarzastego. Stało się to w dzień po tym, jak zgłosiłem publicznie chęć startu w wyborach na współprzewodniczącego Nowej Lewicy. Przewodniczący Czarzasty pozbył się w ten sposób konkurenta. Odbyło się to i tak dość dyplomatycznie, bo już na samym kongresie kolega Rączkowski, który odważył się wystartować, został wyprowadzony siłą przez ochroniarzy i spisany przez policję. Uniemożliwiono mu w ten sposób zaprezentowanie się delegatom i przedstawienie swojego pomysłu na Lewicę. Mimo to, kolega Rączkowski uzyskał ponad 150 głosów!

Na trzy tygodnie przed kongresem zostałem też ukarany przez prezydium klubu naganą za wypowiedanie się w mediach o wewnętrznych problemach Lewicy. Nie zostałem ukarany żadną karą zakazu chodzenia do mediów, co sugerował kilkakrotnie w mediach przewodniczący Czarzasty.

Tak się akurat złożyło, że w dniu, gdy w Warszawie Biedroń i Czarzasty byli wybierani na współprzewodniczących Nowej Lewicy, ja gościłem na

V Krajowym Zjeździe Związku Emerytów i Rencistów Straży Granicznej w Soczewce. Obserwowałem w pełni demokratyczne wybory nowych władz związku.

Gratuluję nowemu prezesowi ZEiRSG Sławomirowi Matusiewiczowi wyboru i życzę owocnej pracy na rzecz środowiska emerytów mundurowych. Ustępującemu zarządowi składam serdeczne podziękowania za ich trud i poświęcenie. Wspominam z wielkim szacunkiem i smutkiem wspaniałego prezesa płk. SG w st. spocz. Marka Meszyńskiego, którego niestety już z nami nie ma.

Wiele głosów w czasie zjazdu odnosiło się do sytuacji emerytów mundurowych represjonowanych ustawą z 16 grudnia 2016 r. Były to mądre i stanowcze wypowiedzi, świadczące o wielkiej wadze tego tematu dla całego związku.

Kilka dni wcześniej miałem zaszczyt uczestniczyć w uroczystości nadania sztandaru Krajowemu Związkowi Emerytów i Rencistów Służby Więziennej. Nastąpiło to w 23 rocznicę powstania Związku. Również podczas tej uroczystości nie zabrakło mocnych wystąpień w obronie pokrzywdzonych emerytów mundurowych.

Te słowa prawdy muszą rozbrzmiewać jak najczęściej, muszą burzyć spokój rządzących i inspirować opozycję do stanowczej i bezwzględnej walki. Ich siłą jest to, że płyną z ust samych mundurowych, często akurat nie objętych ustawą represyjną. Jedność środowiska jest kluczowa. Wszystkie takie wystąpienia mają ogromną wagę.

Spodziewam się, że wkrótce słowa w Waszej obronie padną też z ust polityków, dla których sprawa ta była dotąd zupełnie obojętna. Jestem przekonany, że bez trudu rozpoznaacie koniunkturalne wypowiedzi farbowanych lisów. Trudno przecież zaufać komuś, kto jeszcze niedawno miał problem z odróżnieniem munduru Wojska Polskiego od munduru Policji. Niech gadają. Bez względu na intencję, każda wypowiedź o naszej sprawie się liczy.

Życzę Wam szczęścia w sądach, a przede wszystkim życzę Wam jak najszybszego odsunięcia PiS od władzy.

Zawsze Wasz, Andrzej Rozenek /-/

MEDIALNY PUNKT KONTAKTOWY POKRZYWDZONYCH BYŁYCH FUNKCJONARIUSZY

Od 24 września 2018 roku funkcjonuje nowy adres e-mailowy: wykluczeni@seirp.pl który będzie punktem kontaktowym dla wszystkich byłych funkcjonariuszy pokrzywdzonych w wyniku bezprawnego poddania weryfikacji, a następnie włączonych do katalogu funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa i katalogu funkcjonariuszy pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa przez działających w porozumieniu przedstawicieli IPN, MSWiA i ZER.

Biuro Zarządu Głównego SEiRP

INFOTEKA NR 51

Przegląd mediów – 25. 10. 2021r.

Zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące walki z ustawą represyjną, a także związane z innymi sprawami ważnymi dla naszego środowiska.

Emerytura policyjna: Wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 10 czerwca 2021 r. (sygn. VII U 2457/19)

<http://adwokat-cholub.pl/warto-wiedziec/emerytury-i-renty-mundurowe/200-emerytura-policyjna-wyrok-sadu-okregowego-w-poznaniu-z-dnia-10-czerwca-2021-r-sygn-vii-u-2457-19.html>

Emerytura policyjna: Wyrok Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 10 czerwca 2021 r. (sygn. VII U 2457/19)

Organ rentowy poza ogólnikowym powołaniem się na stanowisko IPN-u nie przedstawił dowodów, które wskazywałyby, iż odwołujący w spornym okresie pełnił służbę na rzecz totalitarnego państwa. Nie wskazał na jakiegokolwiek indywidualne czyny odwołującego, które mogłyby zostać ocenione na jego niekorzyść jako naruszające podstawowe prawa i wolności człowieka, w szczególności stosowanie przemocy fizycznej lub psychicznej. Informacja IPN została sporządzona z uwzględnieniem wyłącznie tego, czy jednostka organizacyjna, w której odwołujący pełnił służbę, została wymieniona w art. 13b ustawy. Oznacza to, że w w/w informacji nie uwzględniono aspektów, które zgodnie z aktualnym orzecznictwem powinny być brane pod uwagę przy kwalifikacji służby jako „służby na rzecz totalitarnego państwa”

Sąd Apelacyjny w Gdańsku zmienił wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku i przywrócił rentę inwalidzką

<http://adwokat-cholub.pl/warto-wiedziec/emerytury-i-renty-mundurowe/202-sad-apelacyjny-w-gdansk-zmieni-wyrok-sadu-okregowego-w-gdansk-i-przywrocil-rente-inwalidzka.html?fbclid=IwAR3Dz2fHQ3UYRJQ7PYzoUdu-os3g3cSy5tR8m7KE6TQKVvSe0oR9iJB4VaY>

Sąd Apelacyjny w Gdańsku zmienił wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku i przywrócił rentę inwalidzką

1. *Informacja IPN o przebiegu służby każdorazowo wyznacza ramy czasowe, co do których zachodzi konieczność ustalenia, co konkretnie robił były funkcjonariusz, i czy można by ocenić te działania jako wykonywane na rzecz państwa totalitarnego.*
 2. *Dowodami, które mogłyby wskazywać na działania funkcjonariusza na rzecz totalitarnego państwa mogłyby być przykładowo: zeznania osób pokrzywdzonych bezprawnie przez danego funkcjonariusza (inwigilowanych, prześladowanych), dowody z prowadzonych w tamtym okresie spraw sądowych przeciwko pokrzywdzonym, w których dany funkcjonariusz brał udział, w szczególności, czy brał udział w skierowanych przeciwko obywatelom bezprawnych działaniach polegających m.in. na prowokacjach lub składaniu fałszywych zeznań w takich sprawach (Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 8 września 2021 r., sygn. akt III AUa 927/21).*
-

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, sygn. akt III AUa 521/21. Emerytura funkcjonariusza pełniącego służbę po 1989 r.

<http://www.adwokat-cholub.pl/warto-wiedziec/emerytury-i-renty-mundurowe/199-wyrok-sadu-apelacyjnego-w-gdansk-u-sygn-akt-iii-ua-521-21-emerytura-funkcjonariusza-pelniacego-sluzbe-po-1989-r.html>

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku (sygn. akt III AUa 521/21). Emerytura funkcjonariusza pełniącego służbę po 1989 r.

- 1. IPN powinien wskazać na czyny ubezpieczonego stanowiące o naruszeniu podstawowych praw i wolności człowieka w okresie, który został wykazany w informacji o przebiegu służby. Nie jest rolą sądu ubezpieczeń społecznych wszczynanie i prowadzenie śledztw określonych przez ustawę z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz. U. z 2019 r., poz. 1882).*
- 2. Skoro nie zostały ujawnione żadne dowody świadczące o wykonywaniu przez ubezpieczonego czynności, które zmierzałyby do represjonowania społeczeństwa czy organizowania funkcjonowania państwa w ten sposób, który naruszałby prawa człowieka, a organ emerytalny nie wykazał w inny sposób indywidualnej winy odwołującego, to nie można uznać, że ubezpieczony popełnił czyny, które uzasadniałyby obniżenie jego świadczenia emerytalnego. Takiej działalności zawodowej odwołującego nie można zakwalifikować jako służby na rzecz totalitarnego państwa.*
- 3. Do obniżenia świadczenia emerytalnego nie jest wystarczające jedynie formalne wykazanie, że ubezpieczony pełnił służbę w jednej z enumeratywnie wymienionych w tej ustawie instytucji czy formacji, która została uznana przez ustawodawcę za służbę na rzecz totalitarnego państwa.*
- 4. Istotną okolicznością jest pozytywna weryfikacja ubezpieczonego w 1990 r. (Wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia z dnia 16 czerwca 2021 r. sygn. akt III AUa 521/21)*

Z dezubekizacją można wygrać i odzyskać emeryturę. Wyrok SN daje nowe możliwości

<https://wyborcza.biz/biznes/7,147880,27642130,z-dezubekizacja-mozna-wygrac-i-odzyskac-emeryture.html>

Leszek Kostrzewski, 13 października 2021

Z dezubekizacją można wygrać i odzyskać emeryturę. Wyrok SN daje nowe możliwości. Oto poradnik, jak odzyskać emeryturę obniżoną przez ustawę dezubekizacyjną. Nawet gdy przegrałeś w I i II instancji, masz prawo do skargi kasacyjnej. Pomóc może też Europejski Trybunał Praw Człowieka w Strasburgu. Do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu wpłynęły 23 skargi na dezubekizację.

Trybunał już w połowie marca wysłał do polskiego Ministerstwa Spraw Zagranicznych informację o skargach i poprosił polski rząd o ustosunkowanie się do zarzutów. Dał rządowi czas do 12 maja.

Mimo że mamy już październik, resort nie odpowiedział "Wyborczej", czy i jaką wysłał odpowiedź do Trybunału w Strasburgu.

Czy staż "cywilny" żołnierza wlicza się do emerytury - będzie uchwała 7 sędziów SN

<https://www.prawo.pl/kadry/staz-cywilny-zolnierza-wlicza-sie-do-emeryt,510796.html>

Katarzyna Żaczkiewicz-Zborska, 23 września 2021

Czy zgodny z konstytucyjną zasadą równości jest przepis, który stanowi, że żołnierze zawodowi, którzy wypracowali emeryturę wojskową przed 1 stycznia 1999r. i reformą systemu ubezpieczeń nie mogą pobierać dwóch świadczeń, a młodsi koledzy - tak? Jeśli pracowali w cywilu i płacili składki ubezpieczeniowe. Trzech sędziów postanowiło przekazać zagadnienie prawne do rozstrzygnięcia powiększonemu składowi Sądu Najwyższego.

Dwie emerytury - kto i kiedy może otrzymać podwójne świadczenie

<https://next.gazeta.pl/next/7,151003,27691335,emerytura-2021-kto-i-kiedy-moze-otrzymac-dwie-emerytury.html>

Izabela Nestioruk, 14 października 2021

Niektórzy emeryci mogą pobierać dwie emerytury. Co powinni zrobić, aby otrzymywać dwa świadczenia?

Wielu Polaków, którzy zdecydują się przejść na emeryturę, może przeżyć szok spowodowany wysokością świadczenia. Warto więc wiedzieć, jakie są warunki otrzymywania dodatkowej emerytury. Co umożliwia jej pobieranie?

Wyrok SN z 24 stycznia 2019 roku, sygn. akt I UK 426-17

<http://www.sn.pl/sites/orzecznictwo/OrzeczeniaHTML/i%20uk%20426-17-1.docx.html>

Sygn. akt I UK 426/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 stycznia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie: Prezes SN Józef Iwulski (przewodniczący) SSN, Maciej Pacuda SSN, Romualda Spyt (sprawozdawca), Protokolant Małgorzata Beczek

w sprawie z odwołania S. L. przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych III Oddział w W. o podjęcie wypłaty emerytury, po rozpoznaniu na rozprawie w Izbie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w dniu 24 stycznia 2019 r., skargi kasacyjnej ubezpieczonego od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 8 marca 2017 r., sygn. akt III AUa (...), **uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje Sądowi Apelacyjnemu w (...) do ponownego rozpoznania i orzeczenia o kosztach postępowania kasacyjnego.**

Interpelacja nr 23110 w sprawie emerytur dla służb mundurowych

<https://www.sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/interpelacja.xsp?typ=INT&nr=23110&view=6>

Interpelacja nr 23110 w sprawie emerytur dla służb mundurowych świadczonych przez WBE MON, ZER MSWiA, BE SW i ZUS

/.../ Podnoszę jednak ten sam temat po raz kolejny, ponieważ zmieniła się prawna sytuacja dotycząca pierwszego wniosku w udzielonych odpowiedziach sekretarza stanu.

W dniu 15 grudnia 2020 r. Trybunał Konstytucyjny (TK) wydał wyrok w sprawie o sygn. akt SK 9/16, który brzmi: „Art. 7 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2020 r. poz. 586) w związku z art. 95 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 53, 252, 568, 1222 i 1578) w zakresie, w jakim wyłącza jednoczesną wypłatę uprawnionemu wojskowej renty inwalidzkiej przyznanej z uwagi na wypadek mający związek ze służbą wojskową oraz emerytury częściowej, jest zgodny z art. 67 ust. 1 w związku z art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej”.

SK 9-16 - Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 15 grudnia 2020 roku

<https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/orzeczenia-sadow/sk-9-16-wyrok-trybunalu-konstytucyjnego-523185890>

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 15 grudnia 2020 r. SK 9/16.

UZASADNIENIE

Skład orzekający. Trybunał Konstytucyjny w składzie: Bartłomiej Sochański - przewodniczący, Julia Przyłębska, Jakub Stelina - sprawozdawca, Wojciech Sych, Michał Warciński. Sentencja. Po rozpoznaniu w trybie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393), na posiedzeniu niejawnym w dniu 15 grudnia 2020 r., skargi konstytucyjnej W.Ż. o zbadanie zgodności:

art. 7 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2015 r. poz. 330) w związku z art. 95 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 748) w zakresie, w jakim wykluczają jednoczesną wypłatę uprawnionemu wojskowej renty inwalidzkiej przyznanej z uwagi na wypadek mający związek ze służbą wojskową oraz emerytury częściowej, z art. 32 ust. 1 w związku z wynikającą z art. 2 Konstytucji zasadą sprawiedliwości społecznej w związku z art. 67 ust. 1 Konstytucji, orzeka:

Art. 7 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2020 r. poz. 586) w związku z art. 95 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 53, 252, 568, 1222 i 1578) w zakresie, w jakim wyłącza jednoczesną wypłatę uprawnionemu wojskowej renty inwalidzkiej przyznanej z uwagi na wypadek mający związek ze służbą wojskową oraz emerytury częściowej, jest zgodny z art. 67 ust. 1 w związku z art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto postanawia: umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie.

Dezubekizacja przed sądem

<https://trybuna.info/tag/ustawa-dezubekizacyjna/>

Sławomir Sadowski, 06 października 2021

Dezubekizacja przed sądem. Przypominanie tego staje się nużące zarówno dla piszącego jak i zapewne dla czytelników, ale prawda historyczna ma swoje wymagania – oto mijają już 3 lata i 9 miesięcy nieustannego rozpoznawania przez Trybunał Konstytucyjny pani mgr Julii Przyłębskiej tzw. ustawy „dezubekizacyjnej” z grudnia 2016 r. Co prawda pani prezes już ponad rok temu oficjalnie ogłosiła, że zakończyła procedowanie i pozostało jedynie ogłoszenie wyroku, ale oczywiście okazało się to zwykłą „ściemą”. Temat po prostu zniknął z wokandy i nie widać szansy, aby w jakimkolwiek przewidywalnym terminie została wydana jakakolwiek decyzja.

Co premier miał na myśli, gdy mówił o dezubekizacji

<https://wiadomosci.dziennik.pl/polityka/artykuly/8242614,premier-dezubekizacja.html>

Paulina Nowosielska, 13 września 2021

Co premier miał na myśli, gdy mówił o dezubekizacji. Byli funkcjonariusze pozwali Mateusza Morawieckiego za słowa o mordercach. Prokuratura odmawia wszczęcia śledztwa i tłumaczy słowa szefa rządu. Rok temu przy pomniku Poległym i Pomordowanym na Wschodzie na skwerze Matki Sybiraczki w Warszawie premier Morawiecki, komentując uchwałę Sądu Najwyższego z 16 września 2020 r. w sprawie ustawy dezubekizacyjnej (SN uznał, że czyny byłych funkcjonariuszy powinny być oceniane indywidualnie – red.), powiedział m.in., że jest to „wyrok części sędziów Sądu Najwyższego, który zwalnia z odpowiedzialności funkcjonariuszy Urzędu Bezpieczeństwa i Służby Bezpieczeństwa. Tych, którzy mordowali polskich patriotów. Mordowali Żołnierzy Wyklętych, naszych żołnierzy powstania antykomunistycznego i mordowali ks. Jerzego Popiełuszkę, ks. Zycha, ks. Suchowolca, ks. Niedzielaka i to jeszcze w 1989 r.”.

Fanatyk bezprawia

https://www.tygodnikprzeklad.pl/fanatyk-bezprawia/?fbclid=IwAR2pgiWpLUmNa3uLex9SoXyeYC_XH1TUz8nJb4eckqLCkfwP-SiRuheHtc8

Robert Walenciak 11 października 2021

Prawo nie wyznacza Mariuszowi Kamińskiemu ram postępowania, jest dla niego przeszkodą. Mariusz Kamiński przejdzie do historii. To pewne. Przejdzie jako klasyczny przykład kariery polityka polskiej prawicy. Bohater opowieści o tym, jak studenci w trampkach i flanelowych koszulkach marzą o lepszej i sprawiedliwej Polsce, potem wchodzi do aparatu władzy i psują im się charaktery. Jak używają tego aparatu, żeby niszczyć przeciwników. No i dobrze zarabiać. Tak kończy się rewolucja, a zaczyna pałowanie. Czy tak musiało być?

Ziobro exit

https://www.tygodnikprzeklad.pl/ziobroexit/?fbclid=IwAR0IPP5lf26xX_ptoNO2K630vRKiho9qXblXxsqgXblyiwco-HYspeg_dQ8

Robert Walenciak 18 października 2021

Atak na Unię Europejską przynosi Ziobrze polityczne korzyści. On i jego partyjni towarzysze stają się twarzą polexitu. Zbigniew Ziobro może błyszczeć. Ma 19 posłów i to jest jak polisa najwyższej wartości. Bez tych posłów Jarosław Kaczyński nie miałby większości w Sejmie, co czyni Ziobrę nietykalnym. Ale to dla niego za mało. Chce więcej, chce narzucać prawicy – jak to dziś się mówi – własną narrację, polityczną agendę. I w ten sposób budować swoją pozycję – większego pisowca niż PiS.

Policjanci z dużymi podwyżkami

<https://www.money.pl/gospodarka/protest-policji-policjanci-z-duzymi-podwyzkami-zwiazki-przystaly-na-warunki-mswia-6685628892658176a.html>

KRWL, 21 września 2021

Protest policji. Policjanci z dużymi podwyżkami. Związek przystał na warunki MSWiA

NSZZ Policjantów przystało na propozycje MSWiA. Policjanci mają dostać 677 zł brutto podwyżki. Wcześniej resort proponował 500 zł brutto podwyżki.

NSZZ Policjantów zgodził się na propozycje MSWiA. Resort zaproponował policjantom m.in. podwyżkę o 677 zł, awanse w ramach podwyższenia grup zaszeregowania dla funkcjonariuszy na najniższych etatach oraz odmrożenie funduszu nagród na poziomie 5,4 proc. w tym i 2,7 proc. w kolejnym roku.

Czarny Protest Pracowników Policji

<https://rybnik.wyborcza.pl/rybnik/7,180134,27704283,pracownik-cywilny-policji-w-zorach-z-wysluga-20-lat-ma-2-6.html>

Arkadiusz Biernat, 19 października 2021

Pracownik cywilny policji ma gorzej niż koń i pies. Wysyłają do rządu "paski" z ostatniej wypłaty. Frustracja jest ogromna, mamy dość drastycznie niskich pensji. Konie i psy mają więcej przywilejów - słycać. Trwa ogólnopolski protest pracowników cywilnych policji. Przyłączyli się do niego zatrudnieni w komendach na Śląsku. Efektem jest milczący czarny protest, miał miejsce m.in. w Żorach.

ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO W KATOWICACH

INTEGRACYJNO-OGÓLNOPOLSKI PLENER PLASTYCZNY. USTRÓŃ, 28.08-05.09.2021R.

Na pobycie integracyjnym przebywało 77 osób, w tym: członkowie SEiRP z woj. śląskiego, z Prezesem ZOW SEiRP w Katowicach, Ryszardem Mędrzyk., Koła Miejskiego nr 12 SEiRP z miasta Katowic, 18 zaproszonych twórców (malarze, pirograf, poeta) z całego kraju, m.in. z Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Twórców i Animatorów Kultury Silesia Tak Art w Tychach, członkowie Koła nr 30 SEiRP z Częstochowy wraz z Prezesem Konradem Ptakiem, członkowie Koła z Wołomina.

Głównym celem była integracja środowiska seniorskiego miasta Katowice z seniorami z innych regionów kraju, a także pobyt wypoczynkowy po covidowy, który z pewnością sprawił pozytywne oddziaływanie na uczestnikach, w powiązaniu z warsztatami twórców amatorów. Pobyt wypoczynkowy seniorów miał rangę Ogólnopolskiego Pleneru Plastycznego pn. „Beskidzkie Klimaty” i objęty został Patronatem Honorowym Prezydenta Miasta Katowice- dr Marcina Krupy.

Organizatorem Pleneru był Zarząd Koła Miejskiego nr 12 SEiRP w Katowicach, którego Prezesem jest Ryszard Purzyński. Komisarzem Organizacyjnym Pleneru, już tradycyjnie jak w poprzednich latach - Wiceprezes Zarządu Koła, Ewa Macek, która opracowała i czuwała nad przebiegiem programu przedsięwzięcia. Program został zrealizowany w 100 %. Noclegi i wyżywienie uczestników turnusu były w DW „Globus” w Ustroniu-Jaszowcu, gdzie dużym udogodnieniem była odnowa biologiczna - bezpłatne korzystanie z basenu krytego. Wszyscy uczestnicy przyjechali na własny koszt. Motywem przewodnim integracji środowiska seniorów były 4 dniowe warsztaty w postaci pracy twórczej, 6-cio dniowa wystawa prac twórców zorganizowana w Miejskim Domu Kultury „Prażakówka” w Ustroniu, wernisaż poplenerowy wraz z poczęstunkiem, na który przybyli zaproszeni przez Zarząd KM w Katowicach: pani Poseł na Sejm RP- Ewa Kołodziej, Pani Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej

i Rodziny Urzędu Miasta Katowice - Małgorzata Moryń - Trzęsimiech, reprezentująca Pana Prezydenta Miasta Katowice – dr Marcina Krupę. Wśród zaproszonych gości byli przedstawiciele: władz samorządowych i organizacji pozarządowych z Ustronia, prezeska Silesia Tak Art. w Tychach - Małgorzata Szala, prezeska Stowarzyszenia Aktywni Silesia z Katowic, pisarka- Ewa Kassala, Naczelnik Gabinetu Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach- nadkom. Marcin Budzich, Komendant Komendy Miejskiej Policji w Katowicach - insp. Paweł Barski, insp. dr Gabriela Socha - Z-ca Komendanta Szkoły Policji w Katowicach, nadkom. Jarosław Bąk - I Z-ca Komendanta Komendy Miejskiej Policji w Zabrze, Prezes ZOW SEiRP w Katowicach- Ryszard Mędrzyk, Sekretarz ZOW SEiRP w Katowicach- Sylwia Romaniuk, honorowy Prezes ZOW SEiRP w Katowicach - Piotr Stypa oraz sympatycy środowiska seniorskiego. Honory gospodyni MDK w Ustroniu pełniła- dyrektor Urszula Broda - Gawełek wraz z właścicielem galerii w Ustroniu Kazimierzem Heczko. Bardzo interesująca okazała się prezentacja sylwetek Twórców i ich wykonane prace na wystawie i wernisażu poplenerowym, z którą można zapoznać się pod linkiem:

<https://youtu.be/S-ww7KWjEUA>

Komisarz Organizacyjny Pleneru – Ewa Macek wraz z Prezesem Zarządu KM 12 SEiRP w Katowicach wręczyli im dyplomy, odznaczenia i pamiątkowe medale „Za zasługi dla Koła Miejskiego nr 12 SEiRP w Katowicach”, jednocześnie życząc im dalszej weny twórczej w poszukiwaniu pięknych pejzaży „babiego lata” w Beskidach. Dyrekcja MDK „Prażakówka” w Ustroniu wysoko oceniła organizację wernisażu, wystawy, wieczoru poezji, a zaproszeni goście obdarowani zostali pięknymi pracami twórczymi.

Należy zaznaczyć, że 03 września br. przed wernisażem w MDK w Ustroniu odbyło się uroczyste spotkanie z pisarką światowej sławy- Ewą Kassala, której powieści oddają klimat i atmosferę zamierzchłej epoki starożytnego Egiptu. Wydarzenie to cieszyło się dużym zainteresowaniem uczestników turnusu, w tym twórców i także mieszkańców uzdrowiska Ustronia.

Pięknym podsumowaniem tego kulturalnego dnia była uroczysta kolacja na ok. 100 osób z tańcami. Na kolacji wręczone zostały odznaczenia, listy podziękowania i prace twórcze zaproszonym gościom.

Inspirujące było spotkanie przy świecach i poczęstunku z poetą z Warszawy - „Coobusem”, czyli Tadeuszem Krzysztofem Knyziakiem, laureatem wielu nagród, którego liryczna poezja jest znana w całym kraju. Oprócz twórczych warsztatów, spotkań kulturalnych, wystawy i wernisażu dla całej grupy zorganizowano 3 wycieczki. Wśród atrakcji była przejażdżka kolejką elektryczną z DW „Globus” na Równicę i z powrotem, bardzo ciekawa wycieczka autokarowa z przewodnikiem po dużej pętli Beskidu Śląskiego, zwiedzanie Cieszyna. Kolejną atrakcją była przejażdżka koleją linową na Czantorię i zwiedzanie woliery sokolniczej.

Wzorem integracji i wspaniałej zabawy środowiska seniorskiego członków z Katowic, woj. śląskiego, Wołomina i twórców z całego kraju były dwa spotkania grillowe, na które smakołyki przygotowała pani Dyrektor ośrodka - Sylwia Nowak, a przebiegały w miłej atmosferze i przy taktach wspaniałej muzyki. Uczestnicy pobytu w DW „Globus” w Ustroniu bardzo dobrze ocenili organizację pow. przedsięwzięcia i zapowiedzieli chęć uczestnictwa w kolejnym wspólnym integracyjnym wyjeździe w przyszłym roku.

Pobyt wypoczynkowy, po covidowy Seniorów w powiązaniu z warsztatami twórczymi- Plenerem bardzo zintegrował środowisko członków i sympatyków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych, Koła Miejskiego nr 12 w Katowicach. Włodarze miast: Katowic i Ustronia bardzo wysoko ocenili powyższe przedsięwzięcie, a zwłaszcza Ogólnopolski Plener Plastyczny. Przedsięwzięcie to jednoznacznie potwierdziło, że współpraca z samorządami miast, organizacjami pozarządowymi może przyczynić się do wspólnej integracji środowiska Seniorów.

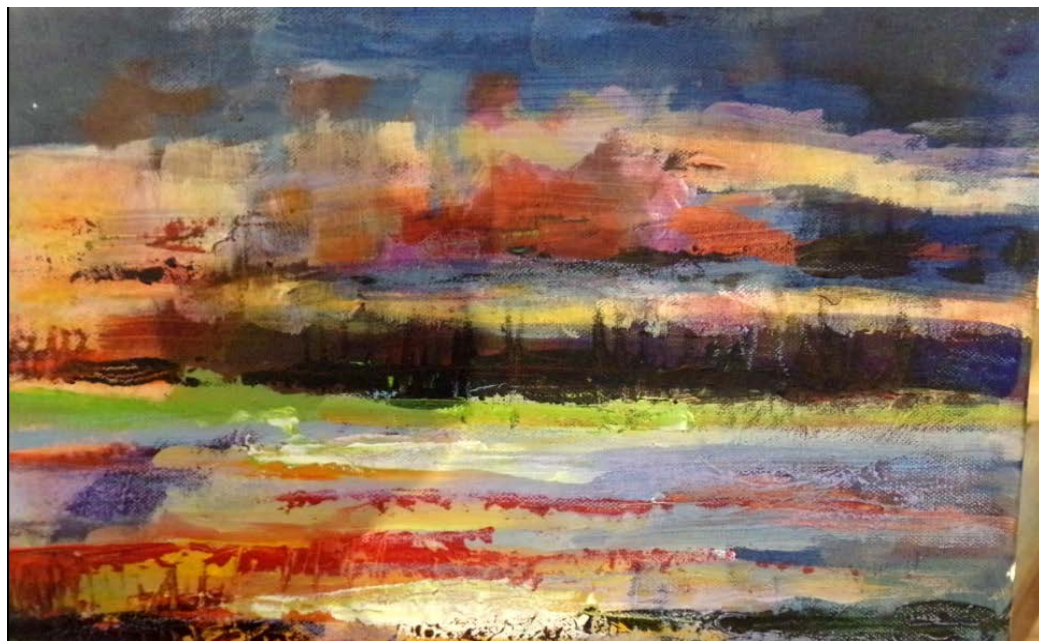
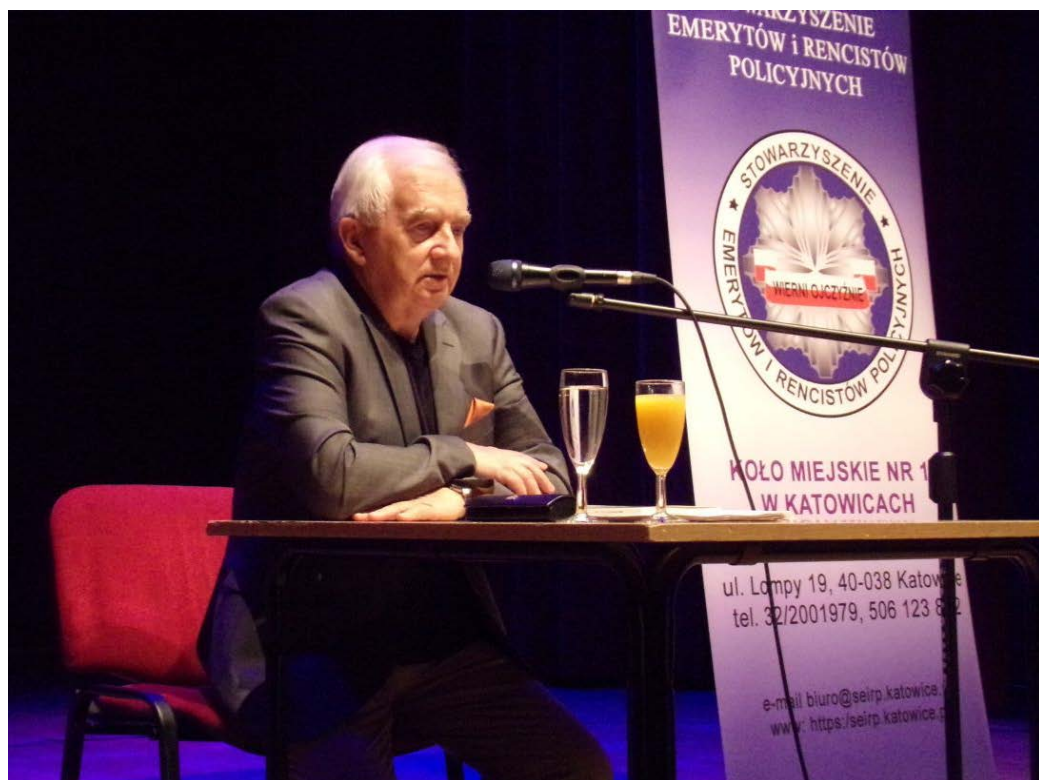
Należy podkreślić, że wszystkie te przedsięwzięcia miały miejsce przy obchodach 30 rocznicy powstania Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych.

Wysoko został oceniony profesjonalizm Komisarza Organizacyjnego Pleneru- Ewy Macek, która wraz z Zarządem Koła po raz kolejny wykazała, że jest możliwe zorganizowanie tak wielkich przedsięwzięć, które integrują

społeczeństwo obywatelskie. Plener ten przyniósł nowe znajomości i wymianę wielu doświadczeń w środowisku Twórców z członkami SEiRP zarówno woj. śląskiego jak też mazowieckiego. Aż było żal odjeżdżać!

Zarząd Koła Miejskiego nr 12 SEiRP w Katowicach szczególne podziękowania za bardzo dobrą współpracę w organizacji Pleneru Plastycznego kieruje do Prezydenta Miasta Katowice - dr Marciny Krupy, Wiceprezydenta Miasta Katowice - Jerzego Woźniaka, Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Rodziny UM Katowice - Małgorzaty Moryń-Trzęsimiech i pracownika tego wydziału - Gizeli Przeor, Burmistrza Miasta Ustronia- Przemysława Korcz, Dyrektora Miejskiego Domu Kultury „Prażakówka” w Ustroniu- Urszuli Brody- Gawełek, właściciela Galerii w Rynku Ustronia- Kazimierza Heczko, Wiceprezesa Stowarzyszenia Silesia Tak Art- Arkadiusza Konaszewskiego (twórcy z Częstochowy) oraz wszystkich Twórców, Dyrektora DW „Globus” w Ustroniu - Sylwii Nowak, Prezesa ZOW SEiRP w Katowicach - Ryszarda Mędryka.









zdjęcia: Ewa Stec, Jacek Świdorski

opracowała: Komisarz Organizacyjny Pleneru, Ewa Macek

ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO W OLSZTYNIE

SPOTKANIE Z BOHDANEM MAKOWSKIM

Regionalista, pasjonat, popularyzator!

Zgodnie z zaproszeniem (poniżej) doszło do spotkania autorskiego naszego kolegi Bohdana Makowskiego. Spotkanie miało miejsce w najpiękniejszym obiekcie widokowym w Giżycka - Wieży Ciśnień. Warto dodać, że wszystkie eksponaty również na wieży w Gołdapi stanowią jego własność.

Jego zabawa z historią zaczęła się praktycznie na początku lat 70-tych, kiedy to jako funkcjonariusz MO jeżdżąc po, jak to mówiono „terenie”, napotykał (wtedy jeszcze) autentycznych Mazurów. Odwiedzał ludzi, którzy znaleźli się tu, na Mazurach z przymusu wynikającego z realizacji Akcji „Wisła”. To wtedy po raz pierwszy zetknął się z tym lokalnym tygłem narodowościowym. W konsekwencji po ukończeniu drugiego fakultetu został dyplomowanym historykiem.

Należy dodać, że jego pasja była w jakimś stopniu zbieżna z pasją jego teścia, Leona Żura (†), który wydał 6 książek na temat pojednania Polsko-ukraińskiego.

Dziś Pasjonat Lokalnej Przeszłości (tak jest nazywany w giżyckim środowisku) posiada bodajże największe zbiory dokumentów, przedmiotów, i co jest również ważne historii o ludziach tu zamieszkałych. To właśnie dążenie do personifikacji swoich zbiorów spowodowało, że są one nad wyraz realne, w jakimś stopniu przyrównywane do losów naszych kresowian. Tragiczna w skutkach wojna pozbawiła życia wielkie grono niewinnych Polaków. Wielkie ich grono doznało niewyobrażalnych cierpień nie tylko w trakcie zsyłki, lecz niekiedy, jak to w życiu bywało po zakończeniu wojny. Wielu z nich podchodziło nieufnie do potrzeby ujawniania swoich przeżyć.

Bo jak miał chwalić się ojciec Kazimierza Radomskiego (†), byłego funkcjonariusza MO, że we wrześniu 1939 pod Szackiem–Wytyczno

dowalił naszym dozgonnym w tamtych czasach braciom. Jako żołnierz KOP-u podczas forsowania Bugu został ciężko ranny i trafił do niewoli niemieckiej, bowiem ruskie uznali, że nie warto brać go w „plen” bowiem sam miał się wykończyć (jego koledzy trafili do Starobielska i losy ich są znane). Przeżył po 6-cio miesięcznym leczeniu, lecz wyłądownął w stalagu. Powrócił do Polski w 1946 roku. Do 1956 roku (do śmierci) nigdy nie chwalił się ze swoich sukcesów wojskowych. Martwił się o rodzinę. Bardzo często w rozmowach z tymi cichymi bohaterami nasuwał się ciekawy wątek.

Oni z wielką skromnością opisują swoje przeżycia, które w obiektywnej ocenie są przykładami męstwa, odwagi i wielkiego poświęcenia dla kraju, dla rodziny. Nagłośnienie, upublicznienie ich życiorysów stało się jednym z motywów poczynañ Bohdana Makowskiego. Do chwili obecnej wydał 16 zeszytów historyczno–pamiętnikarskich, w których przedstawiał właśnie losy wspomnianych ludzi, a nawet tych którym zarzucano na zasadzie odpowiedzialności zbiorowej tamto zło - tutejszym Niemcom. Jedna z tych osób podziękowała w bardzo sympatyczny sposób za powyższe poczynania: Fajnie Pan piszesz, bowiem dla mnie jest to już historia przeszła. Ale dla wnuków jest to namacalny dowód na to, że dziadek nie tylko spłodził ich rodziców, lecz również czynił wiele nie dla pieniędzy, blichtru i okras, lecz z tytułu patriotyzmu, troski o rodzinę, bliskich a nawet naszych współobywateli. Na spotkanie przybyli przedstawiciele lokalnych władz Miasta i Powiatu, Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Giżycku S. Ozygała, oraz grono sympatyków miasta nad Niegocinem. Trwające 1,5 godziny spotkanie przyjęte było z wielkim zainteresowaniem, a nawet uznaniem. Drobnym poczęstunek zakończył spotkanie i jednocześnie był przyczynkiem do kularowych podsumowań sposobu dokumentowania przeszłości. I jak zobowiązał się w trakcie spotkania jego autor B. Makowski, jego twórczość będzie kontynuowana. Dodać można, że poza prelekcjami dla uczniów, słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego Wieku, a nawet przedszkolaków, dalej nagrywa on audycje radiowe pt. „Niedokończony Giżycki Pamiętnik Bohdana Makowskiego”. Dla czego nie dokończony? Zamiarem autora jest pobudzenie do wspomnień uczestników tamtych wydarzeń, tamtych przeżyć. Czy mu się to udało? Chyba tak. W 2015 roku wyróżniony został statuetką św. Brunona za

społeczną działalność. A wszystko to czyni na warunkach jak to się dziś mówi „non profit”.

PS. Warto dodać, że kol. Bohdan. Makowski na Zjeździe ZG SEiRP w Płońsku złożył wniosek o przeprowadzenie konkursu wspomnień ze służby w niebieskim mundurze.





NIEZWYKŁA HISTORIA GIŻYCKA

Spotkanie autorskie z Bohdanem Makowskim

20 września 2021 r. | godz. 17:00 | Wieża Ciśnień Henryka Górnego

Bohdan Makowski



Poza publikacjami w lokalnej prasie i audycjami radiowymi takimi jak „Niedokończony giżycki pamiętnik” jest on autorem 15 zeszytów historycznych. Jako pasjonat historii Giżycka zgromadził niezliczoną ilość dokumentów i pamiątek.

Dążąc do personifikacji swoich zbiorów posiada różnej rangi artefakty - zwłaszcza dotyczące losów Polaków na Kresach. W swoich zeszytach opisuje ich losy, ponadto trudne początki Polskości tu, na Mazurach.

Głównym kierunkiem jego poczynąń literackich jest dokumentowanie lokalnej przeszłości na bazie indywidualnych przeżyć naszych współmieszkańców. Nie skupia się wyłącznie na tych, okraszonych blichtrzem fleszy i odznaczeń. Prezentuje ludzi na których nierzadko nie zwracaliśmy uwagi. Temu mają służyć jego publikacje.

Czy mu się to udało?
Tego będzie można dowiedzieć się na spotkaniu, na które serdecznie zapraszamy.

Sponsorzy spotkania:

Henryk Górny



Szkoła żeglarstwa Certis

Patronat medialny:



Meloradio





PM.

ZARZĄD ODDZIAŁU OKRĘGOWEGO W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM

KOŁO W OPOCZNIE. ODRABIAMY STRACONY CZAS...

Dnia 25 września 2021r. Zarząd Koła SEiRP w Opocznie pod przewodnictwem Kol. Bernarda Adamczyka – prezesa Koła, zorganizował kolejny raz spotkanie integracyjne na łonie natury w miejscowości Januszewice – Leśniczówka. Miejsce to potrafiło nas ugościć wiele razy, dlatego do niego wracamy z wielką przyjemnością. Czas pandemii podczas którego przymusowo odpoczywaliśmy od obcowania ze sobą teraz ze zdwojoną siłą poświęciliśmy wspólnej integracji, aby choć w części odrobić stracony czas.

To często odwiedzane przez Opocznian miejsce przyciągnęło nas w sobotni, popołudniowy dzień. Była okazja by wspólnie się spotkać, porozmawiać przy smacznym posiłku, romantycznie strzelającym iskrami i płomieniami palącego się ogniska. Pobyt ten, przyciągnął smakoszy regionalnego jedzenia przygotowanego przez Koło Gospodyń Wiejskich z Prymusowej Woli a kunsztem kulinarnym zachwycił w ich wykonaniu, „Gulasz Regionalny”. Nie ustępowały też smakiem pieczone w ognisku ziemniaki będące zakończeniem pogodnego mile spędzonego dnia. Spotkanie nie mogłoby się odbyć bez wsparcia finansowego Samorządu Gminy Sławno oraz właściciela firmy „AGRO-WIKT” z siedzibą w Opocznie Pana Jana Wiktorowicza.

Sponsorom dziękujemy za wspólną integrację i trwającą od długiego czasu współpracę na rzecz członków i sympatyków Koła Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Opocznie. Do następnego spotkania.





tekst i zdjęcia: Marek Predoń, Bernard Adamczyk

ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO W RZESZOWIE

KOŁO W LEŻAJSKU

W dniu 03 września 2021 r. w Domu Myśliwskim Grodzisko Dolne odbyło się spotkanie integracyjne Koła w Leżajsku przy smakowitym jedzeniu, wspaniałej muzyce i miłej atmosferze.





Józef Sykała

KOŁO W STALOWEJ WOLI

W dniu 25 sierpnia 2021r. w Stalowej Woli w sali restauracji Lasowianka odbyło się walne zebranie członków Koła SEiRP w Stalowej Woli. Zebranie otworzył Prezes Koła Stanisław Walec, który przywitał przedstawicieli Zarządu Wojewódzkiego SEiRP w osobach Prezesa ZW Jana Rusek i Wiceprezesa ZW Wiktora Kowal oraz obecnych na zebraniu członków Koła. Następnie dokonano wyboru przewodniczącego zebrania, protokolanta. Przewodniczącym zebrania wybrano kol. Stanisława Buczek a protokolantem kol. Elżbietę Walec. Przewodniczący zebrania po sprawdzeniu listy obecności stwierdził, że zebranie jest prawomocne do podejmowania uchwał, następnie przedstawił plan zebrania, który został jednogłośnie przyjęty przez zebranych. W następnej kolejności głos zabrał Stanisław Walec - Prezes Koła, który w swoim wystąpieniu przedstawił sprawozdanie z działalności Koła za 2019r. i 2020r. oraz przedstawił plan pracy na 2021r. Przedstawiony plan został w całości zaakceptowany przez zebranych. Kol. Henryka Rygiel - skarbnik Koła, która złożyła sprawozdanie finansowe z realizacji budżetu za ubiegłe lata oraz przedłożyła plan budżetu na 2021r. W dalszej kolejności głos zabrał sekretarz Komisji Rewizyjnej Koła SEiRP Alojzy Kołodziej - odczytał protokół komisji rewizyjnej, a po jego odczytaniu zawniioskował o przegłosowanie absolutorium dla Zarządu Koła. W głosowaniu jawnym udzielono zarządowi Koła absolutorium.

Ważnym i miłym akcentem obrad było wyróżnienie naszych członków za aktywne udzielanie się na rzecz społeczności emerytów i rencistów policyjnych dyplomami uznania i okolicznościowymi pucharami z okazji 80 urodzin. Puchar wraz z listem gratulacyjnym otrzymał kol. Józef Kata. Jubilatowi odśpiewano sto lat życząc mu pogody ducha i zdrowia.

Na zakończenie obrad głos zabrał Prezes ZW Jan Rusek, który zapoznał zebranych z zagadnieniami jakie poruszano w dniu 13.07.2021r. na wojewódzkiej naradzie SEiRP w której uczestniczył Prezes Zarządu Głównego Antoni Duda. Zapewnił przy tym, że Zarząd Wojewódzki jak do tej pory wspierał będzie społeczną działalność Koła jak również udzielał pomocy w rozwiązywaniu wszelkich problemów nurtujących środowisko

emerytów, zachęcał przy tym do podejmowania skutecznych działań w celu pozyskiwania nowych członków.

Wszystkim zebranyom życzył dużo zdrowia i wytrwałości w pracy społecznej. Kończąc swoje wystąpienie podziękował Zarządowi Koła za dotychczasową pracę i włożony trud w organizację różnorodnych form wypoczynku, a także imprez mających na celu integrację środowiska emeryckiego.





Autor: Stanisław Buczek

X MISTRZOSTWA POLSKI SŁUŻB MUNDUROWYCH W BADMINTONIE. ZAGNAŃSK 2021

Kom. rezerwy Mieczysław Sitko (reprezentant SEiRP Tarnobrzeg oraz IPA Regionu Tarnobrzeg) zajął III miejsce w grze pojedynczej.

Świętokrzyski Związek Badmintonu oraz Wójt Gminy Zagnańsk Wojciech Ślefarski, z okazji 103 rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości w dniach 17-19 września 2021r zorganizowali IX Mistrzostwa Polski Służb Mundurowych w Badmintonie.

W zawodach udział wzięli policjanci, żołnierze, strażacy, funkcjonariusze straży granicznej, straży ochrony kolei, służby leśnej, służby więziennej i służb specjalnych, a także członkowie stowarzyszeń mundurowych oraz pozostałych organizacji, również osoby, które nie pracują w służbach mundurowych 3 lata w sumie ponad 100 osób.

Do rywalizacji o tytuły mistrzowskie w hali sportowej w Zagnańsku przystąpili zawodnicy i zawodniczki z całego kraju. Zawody odbywały się w 3 kategoriach wiekowych, a ich uczestnicy mierzyli się w grach pojedynczych, podwójnych i mieszanych. Sędzią głównym zawodów był Krzysztof Piątek. Celem rozgrywek była przede wszystkim promocja i popularyzacja badmintonu, zarówno w środowisku służb mundurowych, jak i w środowisku lokalnym oraz na terenie kraju.

Bardzo dobrze w tych zawodach spisał się reprezentant SEiRP Tarnobrzeg oraz IPA Regionu Tarnobrzeg kom. rezerwy Mieczysław Sitko, który zajął III miejsce w grze pojedynczej.

Zarząd SEiRP Koła Tarnobrzeg jak również Zarząd IPA region Tarnobrzeg wraz z członkami składają najserdeczniejsze życzenia oraz życzą dalszych owocnych sukcesów sportowych.



Autor: Wiesław Wolak

NEKROLOGI

ZMARŁ LUCJAN KOŁODZIEJCZYK



Płk. MO Lucjan Kołodziejczyk 1940 - 2021

**Członek Zarządu Głównego
Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych
w Warszawie
w latach 1997 - 2010**

**Prezes Zarządu Wojewódzkiego
Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Olsztynie,
w latach 1997 - 2010 r.**

**Honorowy Prezes Zarządu Wojewódzkiego SEiRP w Olsztynie
w latach 2006 - 2021**

**Odnaczony:
Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenie Polski
Złotym, Srebrnym i Brązowym Krzyżami Zasługi
Szeregiem innych odznaczeń resortowych, społecznych i SEiRP**

Cześć Jego pamięci!

MJR W ST. SPOCZ. ZYGMUNT ANDRZEJ KOWALCZYK



Dnia 06.10.2021 roku odszedł od nas w wieku 82 lat
nasz kochany Mąż, Tata, Dziadek

S. P.

**mjr ZYGMUNT
KOWALCZYK**

Msza Święta żałobna odbędzie się w Kościele Parafialnym w Bebelnie

dnia 14.10.2021r (czwartek) o godz 11.00.

po czym nastąpi odprowadzenie Zmarłego na miejsce spoczynku na miejscowym cmentarzu parafialnym.

O czym zawiadamiają pogrążeni w głębokim smutku i żalu:

Żona, Córki z Rodzinami i Rodzina.

**Msza w intencji Zmarłego odbędzie się dnia 15.10.2021r (piątek) o godz 18.00.
w Katedrze Polowej WP Warszawa ul. Długa 13/15**

ul. Kilińskiego 23 Włoszczowa,

**CENTRUM 1975 POGRZEBOWE
OKRĘGLICCY**

tel. 24H **530530702**

W dniu 06 października 2021r. zmarł po ciężkiej chorobie wieloletni członek i wiceprezes ZG SEiRP, mjr w st. spoczynku Zygmunt Andrzej Kowalczyk, były żołnierz Wojsk Ochrony Pogranicza, kierownik zespołu „Granica” i długoletni pracownik cywilny Policji.

Major Zygmunt Kowalczyk miał 82 lata. Spoczął na cmentarzu parafialnym w Bebelnie.

Cześć Jego Pamięci!

PROGRAM UBEZPIECZENIA „SEIRP 2019”



PZU W Razie Wypadku

DOKUMENT ZAWIERAJĄCY INFORMACJE O PRODUKCIE UBEZPIECZENIOWYM
I OGÓLNE WARUNKI GRUPOWEGO UBEZPIECZENIA

Tekst posiada certyfikat

p. **prosta polsacznia**
STANDARD UNIWERSYTETU WROCLAWSKIEGO



Program „SEiRP 2019”

Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

W celu przystąpienia do ubezpieczenia trzeba być członkiem Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych i dopełnić niezbędnych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo, aby przystąpić do ubezpieczenia od 1 października 2020 r. formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 września 2020 r.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.
2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu /.../
3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).
4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEiRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres: PZU Życie SA Oddział w Krakowie 31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3 koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt z Paniami zajmującymi się obsługą ubezpieczenia:

Katarzyna Kowal: 579 826 755 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 14.00-20.00; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Monika Tomczyk: 662 167 334 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 10.00 – 16.00

Więcej informacji /poniżej/ tutaj:

https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/Jak%20przyst%C4%85pi%C4%87%20do%20ubezpieczenia%20grupowego.pdf

Program "SEiRP 2019"

1. ["SEiRP 2019". Jak przystąpić do ubezpieczenia. Stan na 14.03.2019](#)
2. [Medyczny Ekspert Domowy](#)
3. [Ubezpieczenie Lekowe](#)
4. [Zakres Leków \(plik Excel\)](#)
5. [Baza aptek realizujących ubezpieczenia lekowe \(plik Excel\)](#)

Najważniejsze informacje oraz wzory dokumentów:

1. [Deklaracja przystąpienia do ubezpieczenia, formularz \(pdf\)](#)
2. [Porozumienie PZU-SEiRP, projekt \(word\)](#)
3. [Regulamin członkostwa w klubie KPPwŻ dla SEiRP \(word\)](#)
4. [Upoważnienie \(word\)](#)
5. **Ogólne Warunki Ubezpieczenia** (21 dokumentów (pdf))



Program „SEIRP2019” Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policjnych

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy dopełnić poniższych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo w celu przystąpienia do ubezpieczenia od 1 kwietnia 2019 formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 marca 2019.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.

WYPEŁNIANIE DEKLARACJI – w prawym górnym rogu, obok logo PZU należy wpisać Zarząd Wojewódzki/Okręgowy SEIRP do którego Państwo należycie

PUNKT I, należy wpisać swoje dane osobowe wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

PUNKT II – pierwszy prostokąt, składka łączna za ubezpieczenie P Plus, PZU w Razie Wypadku i Lekowe – wpisujecie Państwo składkę dotyczącą wybranego wariantu ubezpieczenia

PUNKT III i IV – nie wypełniamy

PUNKT V – należy wpisać osobę uposażoną (uprawnioną do odbioru świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego)

PUNKT VI – należy zaznaczyć x w oświadczeniach 9-15 na które wyrażacie Państwo zgodę, następnie datę bieżącą i **PODPIS OSOBY PRZYSTĘPUJĄCEJ DO UBEZPIECZENIA**

PUNKT VII – tylko na deklaracji członka rodziny; ten punkt wypełnia i podpisuje główny ubezpieczony na deklaracji członka rodziny

2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu:

Numer rachunku bankowego wariant I 68 1600 1462 1022 7302 4000 0004 składka 79,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948549

Numer rachunku bankowego wariant II 41 1600 1462 1022 7302 4000 0005, składka 95,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948552

Numer rachunku bankowego wariant III 14 1600 1462 1022 7302 4000 0006, składka 103,33zł tytuł wpłaty Polisa 713948565

Numer rachunku bankowego wariant IV 84 1600 1462 1022 7302 4000 0007, składka 63,88 zł tytuł wpłaty Polisa 713948578

Odbiorcą, właścicielem rachunku bankowego jest Zarząd Główny SEIRP, Warszawa ul. Domaniewska 36/38

3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).

4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEIRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres:

**PZU Życie SA Oddział w Krakowie
31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3
koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”**

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt:

Obsługa ubezpieczenia, Katarzyna Kowal: 579 826 755; e-mail:seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Tomczyk Monika: 662 167 334

Niniejsza propozycja nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego i może zawierać uogólnienia. Szczegółowe zasady warunków ubezpieczenia, w szczególności dotyczące definicji zdarzeń objętych ochroną, zakresu odpowiedzialności, wypłaty świadczeń określają ogólne warunki ubezpieczenia. Obowiązujące w umowie ubezpieczenia ogólne warunki ubezpieczenia: PTGP34, NWGP30, SMGP30, ZRGP30, ZDGP30, UDGP30, ODGP30, TUGP30, PKGP50, PKGP50, WKGP32, ZZGP32, ZMGP31, TZGP32, CCGP33, MCGP32, LSGP32, LPGP31, LCGP32, OPGP32, KZGP32, ZDGP40, ULGP40, ZUGP32, PWGP32, dostępne są na stronie www.pzu.pl oraz na każde Państwa życzenie drogą e-mail lub pocztą tradycyjną oraz na stronie internetowej ZG SEIRP.

ZAKRES UBEZPIECZENIA* *Kwota świadczenia jest skumulowana wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłacaną w przypadku zajścia danego zdarzenia	WARIANT I dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948549	WARIANT II dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948552	WARIANT III dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948565	WARIANT IV dla współubezpieczonych i pozostałych osób Polisa 713948578
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	296 100,00	320 100,00	332 100,00	270 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w porze nocnej	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego	146 100,00	170 100,00	182 100,00	120 100,00
śmierć w wyniku pożaru albo zatrucia tlenkiem węgla	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku utonięcia	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku wybuchu gazu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku porażenia prądem albo uderzenia pioruna	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
Śmierć w wyniku uprawiania sportu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku uprawiania niebezpiecznego sportu	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania sportu na kółkach	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania narciarstwa albo snowboardingu	198 100,00	210 100,00	216 100,00	185 100,00
śmierć w wyniku nieszczęśliwego wypadku	48 100,00	60 100,00	66 100,00	35 100,00
śmierć w wyniku zawału serca lub krwotoku śródmózgowego	48 100,00	60 100,00	66 100,00	15 100,00
śmierć naturalna	24 100,00	30 100,00	33 100,00	15 100,00
Świadczenie dla dziecka do 25 r.ż. – osierocenie	3 200,00	4 000,00	4 400,00	2 500,00
śmierć małżonka spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	70 000,00	75 000,00	77 500,00	63 000,00
śmierć małżonka spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	20 000,00	25 000,00	27 500,00	13 000,00
śmierć małżonka naturalna	8 000,00	10 000,00	11 000,00	6 500,00
śmierć dziecka do 25 r.ż.	2 400,00	3 000,00	3 300,00	2 000,00
śmierć rodziców	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
śmierć rodziców małżonka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
urodzenie dziecka	800	1 000,00	1 100,00	600
urodzenie мертвого dziecka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	24 000,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 1%	320	400	440	240
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	-
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 1%	320	400	440	-
wystąpienie ciężkiej choroby ubezpieczonego zakres rozszerzony	4 000,00	5 000,00	5 500,00	3 300,00
wystąpienie ciężkiej choroby małżonka ubezpieczonego zakres podstawowy	2 000,00	2 500,00	3 000,00	2 000,00
operacja chirurgiczna				
- I klasa	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00
- II klasa	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
- III klasa	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00
- IV klasa	400,00	400,00	400,00	400,00
- V klasa	200,00	200,00	200,00	200,00
leczenie szpitalne - minimum 4-dniowy pobyt w szpitalu, świadczenie za 1 dzień pobytu w szpitalu spowodowanego:				
wypadkiem komunikacyjnym od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	180,00/40	225/50	247,5/55	90/30
wypadkiem przy pracy od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	60/30
zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym od 1 do 14 dnia/pow.14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	120/30
nieszczęśliwym wypadkiem od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	100,00/40	125/50	137,5/55	60/30
choroba	40	50	55	30
jednorazowe świadczenie z tytułu min 48 godzinnego pobytu na OIT	400	500	550	300
rekonwalescencja – za każdy dzień rekonwalescencji maksymalnie za 30 dni zwolnienia lekarskiego po minimum 14 dniowym pobycie w szpitalu	20	25	27,5	15
leczenie specjalistyczne (chemioterapia lub radioterapia, terapia interferonem, wszczepienie kardiovertera/defibrylatora, wszczepienie rozrusznika serca, abłacja)	6 000,00	6 000,00	6 000,00	4 000,00
uszkodzenie ciała ubezpieczonego:				
ciężkie oparzenie	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00
trwałe inwalidztwo, spowodowane: wypadkiem komunikacyjnym; pożarem; wybuchem gazu; porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna			całkowite - 10 000; częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu	
złamanie kości, spowodowane: uprawianiem sportu na kółkach; uprawianiem joggingu; grą w piłkę			odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu	
Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku (ubezpieczenie lekowe zaczyna działać 1 miesiąc później w stosunku do pozostałej części ubezpieczenia).			80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia	
1) zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA; PZU AUTO; PZU Auto AC; PZU Auto NNW Max; – PZU Auto OC	10%	10%	10%	10%
2) zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA; PZU Dom; PZU Wojażer; PZU Gospodarstwo Rolne; PZU NNW				
Medyczny Ekspert Domowy	Tak	Tak	Tak	Tak
SKŁADKA MIESIĘCZNA ZA OSOBĘ	79,33 zł	95,33 zł	103,33 zł	63,88 zł

OLSZTYŃSKI BIULETYN INFORMACYJNY (137) 2020

Zarząd Wojewódzki SEiRP w Olsztynie od 21 maja 2010 r. wydaje
"Olsztyński Biuletyn Informacyjny"



Olsztyński Biuletyn Informacyjny

MIESIĘCZNIK ZARZĄDU ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO SEiRP W OLSZTYNIE



ONJ
„Pamięć, prawda, przyszłość”
I serce na dłoni
Bractwo dobrych ludzi
Z kołobrzesckiej dali
Zaprasza do udziału
W akcji wspomnienia
Tych, en doznali od NICH
Smaku poniżenia
ONI, to CI
którzy zemstę w paragraf ubrali.
JKA

WRZESIEŃ 2021

Malicki
- pyta o prywatę
- nie wierzy
- daje głos

Nowosielska
- o błędach

Pietraszewski
- oficer z wyrokiem

Szymański
- pisze do Walendziaka

Jastrzębski
- o prawie do nieprawdy
- o eksterminacji

Wybieralska
- jeszcze w Cieplicach
- o tajnych bliźnach
- o spotkaniu w Jezowie
- wstęp do „Genesis”

Makowski
- spotkał się w Giżycku

Żach
- o 9. wycieczkach

Kowalewicz
- o Helu i okolicach

Czyżewski
- o mieszkaniach
- o rozwodzie i separacji
- o sanatoriach

Kolińska-Dąbrowska
- o emeryturze i długach

Trzeciński
- o „Pokocie” kończy

Jest także w sieci:

<http://seirp.olsztyn.pl/>

<http://www.warminko-mazurska.policja.gov.pl/ol/komunikacja-wewnetrzna/brak/129,ZW-SEiRP.html>

<http://www.seirp.pl/olsztyński-biuletyn-informacyjny>