



# BIULETYN INFORMACYJNY

**NR 2 (128) 2023**

**Warszawa, luty 2023 r.**

# Wydawca: Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

Numer zredagował: **Adam Szyszko**

e-mail: [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl)

Adres Redakcji:

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38

tel.: 515 214 767

e-mail: [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl), [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38

tel. policyjny: 22 60-129-13

[www.seirp.pl](http://www.seirp.pl)

Link do polityki prywatności: <http://www.seirp.pl/polityka-prywatnosci>

e-mail: [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

Konta Zarządu Głównego SEiRP:

BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.

Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

# SPIS TREŚCI

<a href="#"><u>Od Redaktora</u></a> .....	4
<a href="#"><u>Pomóż nam pomagać. Przeznacz 1,5% podatku na rzecz SEiRP</u></a> .....	5
<a href="#"><u>Renta wdowia, cd.</u></a> .....	8
<a href="#"><u>Interpelacje poselskie</u></a> .....	9
<a href="#"><u>Ekwiwalent. Państwo prawa czy państwo bezprawia?</u></a> .....	14
<b>ZER MSWiA informuje</b>	
<a href="#"><u>Broszury informacyjne</u></a> .....	26
<a href="#"><u>Doradca Emerytalny i Ekspert Personalny</u></a> .....	28
<a href="#"><u>Medialny Punkt Kontaktowy</u></a> .....	33
<a href="#"><u>Infoteka nr 67</u></a> .....	34
<b>Zarząd Oddziału Wojewódzkiego w Bydgoszczy</b>	
<a href="#"><u>Koło 15 w Radziejowie</u></a> .....	50
<b>Zarząd Oddziału Wojewódzkiego w Gdańsku</b>	
<a href="#"><u>Koło w Kościerzynie</u></a> .....	51
<b>Zarząd Oddziału Wojewódzkiego w Rzeszowie</b>	
<a href="#"><u>Koło nr 1. Spotkanie Noworoczne</u></a> .....	53
<a href="#"><u>Koło nr 1. Karnawałowy bal dobroczynny</u></a> .....	56
<a href="#"><u>Program Ubezpieczeniowy „SEiRP 2019”</u></a> .....	59
<a href="#"><u>Olsztyński Biuletyn Informacyjny (153)</u></a> .....	64

## OD REDAKTORA

*W sprawie technicznych warunków publikowania informacji prasowych.*

*Zwracam się do **Autorów i Korespondentów** z uprzejmą prośbą o przesyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie:*

1. [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl)
2. [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

*Uprzejmie również proszę o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:*

- ✚ pliki fotograficzne - format JPG, objętość do 300 kilobajtów,
- ✚ pliki tekstowe Microsoft Word Document:
  - tekst standardowy
  - czcionka: Times New Roman, styl: normalny, rozmiar: 10-12
  - odstępy między znakami: standardowe, pojedyncze
  - akapit: tekst wyjustowany
  - rozmiar papieru: A-4, standardowy
  - orientacja pionowa
  - marginesy: góra:2,5, dół:2,5, lewy:2,5, prawy:2,5 cm,
- ✚ materiały winny wskazywać rodzaj medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, wskazanie identyfikacji organizacyjnej, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,
- ✚ odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa prasowego i autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.

*Ze względu na wynikającą z harmonogramu wydawniczego konieczność przestrzegania terminów, uprzejmie proszę o nadsyłanie materiałów do Biuletynu Informacyjnego do 15 dnia miesiąca. Materiały nadesłane po 15 dniu miesiąca zostaną opublikowane w następnym wydaniu BI.*

## **POMÓŻ NAM POMAGAĆ**

### **Przeznacz 1,5% podatku na rzecz SEiRP**

Już od 1 stycznia 2023 r. można dokonywać 1,5% odpisu od należnego podatku dochodowego na rzecz Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych. Wystarczy złożyć w formularzu PIT-OP za 2022 r. oświadczenie /wniosek/ zawierający nr rejestracji Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych jako OPP w KRS:

**0000043188**

Druk formularza PIT-OP za 2022 r. można pobrać z naszej strony internetowej. Link do strony [www](http://www.seirp.pl):

<https://www.seirp.pl/15-procenta-podatku-dla-seirp>

Możliwość uzyskania wsparcia z funduszu OPP to dla wielu naszych członków bardzo ważna sprawa i źródło uzyskania pomocy finansowej w sytuacji zdarzeń losowych, zdrowotnych czy braku wystarczających środków na codzienne potrzeby bytowe.

Dzięki tym środkom zebranych na koncie OPP co roku udzielamy pomocy tym Koleżankom i Kolegom, których osobista sytuacja zmusiła do zwrócenia się o pomoc z tego funduszu.

Zeznania podatkowe za 2022 r. w formule elektronicznej Ministerstwo Finansów udostępni w usłudze Twój e-PIT od 15 lutego 2023 r.

### **Usługa elektroniczna Twój e-PIT już działa**

Twój e-PIT to zeznanie podatkowe PIT-28, PIT-36, PIT-37 lub PIT-38.



podatki.gov.pl

PL ▼ 🔍 📅 Umów wizytę w urzędzie skarbowym 👤 e-Urząd Skarbowy

Podatki.gov.pl / PIT

## Jak przekazać 1,5% na OPP

Chcesz przekazać 1,5% podatku na wybraną Organizację Pożytku Publicznego? Sprawdź, jak tego dokonać

Z tego artykułu dowiesz się:

- Jak przekazać 1,5% podatku na OPP w zeznaniu
- Ułatwienia dla emerytów i rencistów
- Jak wybrać OPP
- Zasady przekazywania 1,5% podatku na OPP
- Jak przekazać 1,5% podatku w usłudze Twój e-PIT
- Pytania i odpowiedzi

### Jak przekazać 1,5% podatku na OPP w zeznaniu

Wniosek o przekazanie 1,5% podatku na rzecz organizacji pożytku publicznego (OPP) zawarty jest w zeznaniu podatkowym. Wystarczy, że wpiszesz numer KRS wybranej przez Ciebie organizacji pożytku publicznego oraz kwotę, jaką chcesz przekazać. Kwota ta nie może przekraczać 1,5% podatku należnego po zaokrągleniu do pełnych dziesiątek groszy w dół.

### To może Ci się przydać

[Rozliczam się jako osoba nieprowadząca działalności](#)

Szczegóły tutaj:

<https://www.podatki.gov.pl/pit/twoj-e-pit/#:~:text=Tw%C3%B3j%20e%2DPIT,lub%20PIT%2D38>

Więcej tutaj:

<https://www.podatki.gov.pl/pit/jak-przekazac-1-proc-na-opp/>

Pełna ikonografia tutaj:

[https://www.podatki.gov.pl/media/8965/twoj\\_e-pit\\_opp05\\_01\\_2023.pdf](https://www.podatki.gov.pl/media/8965/twoj_e-pit_opp05_01_2023.pdf)

podatki.gov.pl

Twój e-PIT Usługa dostępna od **15 lutego**

Jak przekazać

**1,5%** podatku

na rzecz organizacji pożytku publicznego (OPP)

**1** W serwisie **podatki.gov.pl** wybierz  → Twój e-PIT

**Zaloguj się przez login.gov.pl** to jest profil zaufany, e-dowód lub bankowość elektroniczną

**2** lub użyj aplikacji **mObywatel**

lub **wpisz swoje dane:**

**1** PESEL (albo: NIP i datę urodzenia)




**2** kwotę przychodu z deklaracji za rok 2021

**3** kwotę przychodu z jednej z informacji od pracodawców (np. PIT-11) za 2022 rok





i potwierdź kwotą nadpłaty/podatku do zapłaty z deklaracji za 2021 rok

**3** Na głównym ekranie zobaczysz informację o OPP




#### Jeśli robisz to po raz pierwszy:

-  wybierz z listy numer KRS tej OPP, której chcesz przekazać 1,5% podatku
-  wskaż cel szczegółowy (jeśli chcesz)
-  zaznacz zgodę (jeśli chcesz) na przekazanie OPP informacji o 1,5% podatku

#### Jeśli chcesz zmienić OPP:

-  naciśnij przycisk „Wybierz organizację”
-  wybierz z wykazu OPP numer KRS organizacji, której chcesz przekazać 1,5%
-  wskaż cel szczegółowy (jeśli chcesz)
-  zatwierdź tę zmianę

#### Jeśli chcesz zmienić tylko cel szczegółowy:

-  naciśnij przycisk „Wybierz organizację”
-  nie zmieniając numeru KRS, edytuj informację o celu szczegółowym
-  zatwierdź tę zmianę

## RENTA WDOWIA, CD.



19 stycznia 2023 roku Marszałek Sejmu wydała Postanowienie „o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej „Renta wdowia” na rzecz ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw w celu wprowadzenia renty wdowiej”.

Postanowienie to pozwoliło rozpocząć akcję zbierania podpisów poparcia dla projektu ustawy. **Konieczne podpisy winny być zebrane do 15 marca 2023 r.** Więcej informacji na stronie [www.seirp.pl](http://www.seirp.pl).

Link do strony:

[https://www.seirp.pl/renta-wdowia\\_-komitet-inicjatywy-ustawodawczej\\_-\\_-apel-prezesa-zg-seirp](https://www.seirp.pl/renta-wdowia_-komitet-inicjatywy-ustawodawczej_-_-apel-prezesa-zg-seirp)

Do pobrania wzór listy poparcia projektu ustawy "Renta wdowia" ([pobierz dokument](#))

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych (RODO) ([pobierz dokument](#))



## INTERPELACJE POSELSKIE

### INTERPELACJA NR 30365

**W SPRAWIE KONIECZNOŚCI PRZYSPIESZENIA POSTĘPOWAŃ  
PRZYWRACAJĄCYCH BYŁYM FUNKCJONARIUSZOM  
UPRAWNIENIA EMERYTALNO-RENTOWE, KTÓRYCH POZBAWIŁA  
ICH TZW. USTAWA DEZUBEKIZACYJNA**

Jest już odpowiedź po roku oczekiwania

<https://sejm.gov.pl/sejm9.nsf/interpelacja.xsp?documentId=49603FE2923106C5C12587C6003D23F0&view=5>

### INTERPELACJA NR 30365

**W SPRAWIE KONIECZNOŚCI PRZYSPIESZENIA POSTĘPOWAŃ  
PRZYWRACAJĄCYCH BYŁYM FUNKCJONARIUSZOM  
UPRAWNIENIA EMERYTALNO-RENTOWE, KTÓRYCH POZBAWIŁA  
ICH TZW. USTAWA DEZUBEKIZACYJNA**

Zgłaszający: **Monika Falej, Maciej Kopiec, Anita Kucharska-Dziedzic, Robert Obaz**

Adresat: **Prezes Rady Ministrów**

Data wpływu: 06-01-2022

Data wysłania: 13-01-2022

<https://sejm.gov.pl/sejm9.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=CAMC8T&view=5>

## **INTERPELACJA NR 30365**

### **DO PREZESA RADY MINISTRÓW W SPRAWIE KONIECZNOŚCI PRZYSPIESZENIA POSTĘPOWAŃ PRZYWRACAJĄCYCH BYŁYM FUNKCJONARIUSZOM UPRAWNIENIA EMERYTALNO-RENTOWE, KTÓRYCH POZBAWIŁA ICH TZW. USTAWA DEZUBEKIZACYJNA**

Zgłaszający: **Monika Falej, Anita Kucharska-Dziedzic, Maciej Kopiec, Robert Obaz**

Data wpływu: **06-01-2022**

Elbląg, 4.01.2022 r.

Szanowny Panie Premierze!

Z dniem 16 grudnia 2021 r. minęło już pięć lat od uchwalenia sprzecznej z Konstytucją RP, prawem wspólnotowym i Konwencją o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...).

To pięć lat ludzkich dramatów, których podstawą była i jest egzystencja często na poziomie nawet nie minimalnym.

To „dzięki” tej bowiem ustawie obniżono emerytury, renty i renty rodzinne po funkcjonariuszach do tysiąca złotych brutto. To ustawa wybitnie niesprawiedliwa. Zdecydowana większość funkcjonariuszy – emerytów uderzonych ustawą to osoby, które pozytywnie zweryfikowane służyły w wolnej Polsce w UOP, ABW, BOR, Policji lub Straży Granicznej. To ponad 23,7 tysiąca osób, ponad 62% wydanych decyzji. W uchwalonej ustawie wprowadzono wskaźnik 0,0 proc. za każdy rok służby. W efekcie dezubekizacja zabrała funkcjonariuszom również uprawnienia do świadczeń emerytalnych za lata pracy po 1990 r.

Na szczęście niezawisłe sądy polskie coraz bardziej uaktywniają się w dziele przywracania praw nabytych poprzez orzeczenia, czy dany funkcjonariusz rzeczywiście służył na rzecz totalitarnego państwa. Dużo nadziei przyniosło przywrócenie uprawnień byłemu szefowi UOP

gen. Gromosławowi Czempińskiemu. Jest jednak nadal wiele przeszkód, w tym obsada kadrowa w sądach, które rozpatrują sprawy czy zaskarżanie pozytywnych wyroków przez ZER MSWiA. W warszawskim Sądzie Okręgowym, do którego wpłynęło ponad 25,5 tys. odwołań od decyzji o obniżeniu emerytury, pracuje zaledwie siedmiu nowych sędziów. Terminy spraw są wyznaczane są na grudzień 2022 r.

Mijający czas nie oszczędza byłych funkcjonariuszy. Nie doczekawszy przywrócenia uprawnień, zmarło już ich 3 tysiące.

Wrażliwość władzy państwowej powinna wesprzeć przywracanie praw nabytych i eliminację decyzji dyrektora ZER MSWiA wobec ludzi, którzy wykonywali tę trudną i niebezpieczną służbę.

Panie Premierze!

Sprawy emerytalno-rentowe byłych funkcjonariuszy wymagają współpracy szeregu struktur państwa, przede wszystkim dwóch ministerstw: Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości. Stąd interpelacja jest skierowana do Pana jako szefa rządu RP.

Proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jaki jest stosunek Pana Premiera i kierownictw ministerstw do oczywistej już społecznej negacji potwierdzanej wyrokami sądów, niesprawiedliwości wynikającej z przyjętej w 2016 roku tzw. ustawy dezubekizacyjnej?
2. Ile spraw byłych funkcjonariuszy zaskarżających decyzje ZER MSWiA zostało dotąd złożonych do sądów?
3. Ile spraw Zakład ZER MSWiA wygrał prawomocnie dotychczas z osobą uprawnioną, a ile przegrał nieprawomocnie oraz prawomocnie? A także ile świadczeń emerytalnych i rentowych na mocy decyzji sądu zostało przywróconych i na jaką sumę?

4. Czy ZER MSWiA zostanie uwrażliwiony na dramaty życiowe byłych funkcjonariuszy poprzez większą empatię wobec nich oraz umiar w odwołaniach na orzeczenia sądowe?
5. Jaka jest struktura i jak funkcjonuje system sądowniczy zajmujący się skargami byłych funkcjonariuszy? Ilu sędziów jest przydzielonych do prowadzenia tych spraw? Jakie działania podejmuje się, aby maksymalnie skrócić okres oczekiwania na orzeczenia sądów? Czy jest widziana wyjątkowość tematu i wynikający z niej ostateczny termin zakończenia spraw zgodnie z orzecznictwem ETPCz?
6. Ile orzeczeń potwierdzających związek byłych funkcjonariuszy z państwem totalitarnym wydały dotąd sądy?
7. Ile podjęto decyzji ministra spraw wewnętrznych uchylających obniżenie emerytury lub renty na podstawie § 8a ustawy wobec 4,8 tys. złożonych wniosków. Artykuł ten mówi, że minister może odstąpić od dezubekizacji „w szczególnie uzasadnionym przypadku”, jeśli służba w aparacie represji (przed 31 lipca 1990 r.) trwała krótko, a po 12 września 1989 r. funkcjonariusz szczególnie zasłużył się dla wolnej Polski. Kogo objęło uchylenie decyzji i jakie było związane z tym uzasadnienie?
8. Uważam, że powyższe dane statystyczne znajdują się w dyspozycji wymienionych ministerstw, bo powaga sytuacji wymaga ciągłego monitorowania przebiegu procesu niwelowania działań, które nie powinny mieć miejsca. Wprowadzając bowiem ustawą dezubekizacyjną zbiorową odpowiedzialność, skrzywdzono ludzi służby. Wielu z nich zasłużyło się dla bezpieczeństwa obywateli w Polsce po 1990 roku. Wszyscy mają natomiast prawo do oceny ich przez sądy, także w sprawach związku z państwem totalitarnym. Władza państwowa musi zapewnić pełne poszanowanie tego prawa. Liczę więc, że prezes Rady Ministrów RP podejmie działania operatywne i pilne z tym związane.

Z poważaniem, Monika Falej Posłanka Warmii, Mazur i Powiśla

## Po roku oczekiwania jest odpowiedź

<https://sejm.gov.pl/sejm9.nsf/interpelacja.xsp?documentId=49603FE2923106C5C12587C6003D23F0&view=5>

Odpowiedź: Odpowiadający:

Jarosław Wenderlich – podsekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Data wpływu – 24.01.2023

<http://orka2.sejm.gov.pl/INT9.nsf/klucz/ATTCNEEMV/%24FILE/i30365-o1.pdf>



Kancelaria Prezesa  
Rady Ministrów

Podsekretarz Stanu  
Jarosław Wenderlich

DSP.INT.4510.136.2022 Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pani Elżbieta Witek Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej  
Szanowna Pani Marszałek, odpowiadając z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów, na interpelację numer K9INT30365, Pani Poseł Moniki Falej oraz grupy Posłów, w sprawie konieczności przyspieszenia postępowań przywracających byłym funkcjonariuszom uprawnienia emerytalno-rentowe, których pozbawiła ich tzw. ustawa dezubekizacyjna, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień na podstawie informacji Departamentu Spraw Parlamentarnych w KPRM.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2512) minister kierujący działem administracji rządowej jest właściwy w sprawach z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych w odrębnych przepisach do kompetencji innego organu. Na mocy art. 29 ust. 4 minister właściwy do spraw wewnętrznych sprawuje nadzór nad działalnością Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej,

Obrony Cywilnej Kraju, Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, Krajowego Centrum Informacji Kryminalnej oraz Służby Ochrony Państwa. Dodatkowo stosownie do art. 32 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz.U. z 2022 r. poz. 1626), prawo do zaopatrzenia emerytalnego i wysokość świadczeń pieniężnych z tytułu tego zaopatrzenia ustala w formie decyzji w stosunku do funkcjonariuszy Policji, Urzędu Ochrony Państwa, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Biura Ochrony Rządu, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celnej, Służby Celno-Skarbowej oraz członków ich rodzin – organ emerytalny określony przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Zgodnie z art. 32 ust. 2a w/w minister właściwy do spraw wewnętrznych po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw finansów publicznych, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Szefa Agencji Wywiadu oraz Minister Sprawiedliwości, każdy w zakresie swojego działania, określą, w drodze rozporządzenia, organy, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, oraz organ emerytalny, o którym mowa w art. 48a, zakres ich działania, stopień dysponenta środków, siedzibę organu, strukturę organizacyjną oraz sposób powoływania i odwoływania organu oraz jego zastępców, mając na uwadze zapewnienie prawidłowego wykonywania czynności związanych z ustalaniem prawa do zaopatrzenia emerytalnego i wysokości świadczeń pieniężnych z tytułu tego zaopatrzenia. Zgodnie z § 2 ust 1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie organu emerytalnego właściwego do ustalenia prawa do zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy Policji, Urzędu Ochrony Państwa, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu i Państwowej Straży Pożarnej oraz ich rodzin z dnia 2 marca 2004

r. (Dz. U. Nr 43, poz. 405) Dyrektor Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i jest organem właściwym w sprawach zaopatrzenia emerytalnego osób, o których mowa w tym rozporządzeniu (aktualnie w tym zakresie obowiązuje Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 12.12.2022r., które powtarza to rozwiązanie). Należy również dodać, że w załączniku do Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 listopada 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 2264), wśród organów podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji lub przez niego nadzorowanych, wskazano również Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji; Zgodnie natomiast z art. 24 ust. 1 ustawy z 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2512) dział sprawiedliwość obejmuje sprawy: 1) sądownictwa; 2) prokuratury, notariatu, adwokatury i radców prawnych, w zakresie wynikającym z przepisów odrębnych; 3) wykonywania kar oraz środków wychowawczych i środka poprawczego orzeczonego przez sądy oraz sprawy pomocy postpenitencjarnej; 4) tłumaczy przysięgłych; 5) nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, o których mowa w ustawie z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz.U. z 2021 r. poz. 945).

Zgodnie z ust. 3 tego przepisu Minister Sprawiedliwości jest właściwy w sprawach sądownictwa w zakresie spraw niezastrzeżonych odrębnymi przepisami do kompetencji innych organów państwowych i z uwzględnieniem zasady niezawisłości sędziowskiej.


Mając na uwadze powyższe, niniejsza interpelacja została przekazana do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości celem udzielenia odpowiedzi, o czym poinformowano także Kancelarię Sejmu w dniu 17 stycznia 2022 roku.

Z wyrazami szacunku Jarosław Wenderlich /podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/



## EKWIWALENT – PAŃSTWO PRAWA CZY PAŃSTWO BEZPRAWIA?

Wydaje się, że wykazaliśmy się zdolnościami profetycznymi przezornie antycypując to co nie powinno się wydarzyć w sprawie tak oczywistej, zarówno wówczas, jak i dzisiaj, a mianowicie nagannych zachowań organów Policji w sprawie wypłaty wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy należnego policjantom zwalnianym ze służby w latach 2001 -2018.



**STOWARZYSZENIE EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH**  
**ZARZĄD GŁÓWNY**  
 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38  
 tel. (22) 6012913  
[www.seirp.pl](http://www.seirp.pl)    [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)  
 KRS: 0000043188    NIP: 851 244 26 79

---

L. dz.: Zg-156/2018

Warszawa, 17 grudnia 2018 roku

BIURO PRZEPUSTEK  
 KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI  
 Warszawa, ul. Puławska 148/150  
 wpłynęło dnia **2018-12-17**

*[Signature]*  
**Pan insp. gen. dr Jarosław Szymczyk**  
**Komendant Główny Policji**

*[Signature]*  
**Szanowny Panie Komendancie**

Biuro Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w ostatnich tygodniach dostaje dziesiątki telefonicznych i e-mailowych skarg i próśb o interwencję, w związku z brakiem jednolitego trybu postępowania organów Policji w sprawie wniosków złożonych przez policjantów zwolnionych ze służby o wypłatę wyrównania należnego ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy po wyroku Trybunału Konstytucyjnego w tej sprawie. Dlatego w imieniu ZG SEiRP i tysięcy policjantów w stanie spoczynku

Pismo Prezesa ZG SEiRP do Komendanta Głównego Policji z 17 grudnia 2018 roku.

Zwracając się do Komendanta Głównego Policji apelowaliśmy: „Biuro Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w ostatnich tygodniach dostaje dziesiątki telefonicznych i e-mailowych skarg i próśb o interwencję, w związku z brakiem jednolitego trybu postępowania organów Policji w sprawie wniosków złożonych przez policjantów



zwolnionych ze służby o wypłatę wyrównania należnego ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy po wyroku Trybunału Konstytucyjnego w tej sprawie. Dlatego w imieniu ZG SEiRP i tysięcy policjantów w stanie spoczynku pozostających poza naszą organizacją, proszę Pana Komendanta o niezwłoczne wdrożenie, zunifikowanej dla wszystkich jednostek Policji procedury, opartej na zasadach postępowania administracyjnego. Wymaga tego niewątpliwie interes służby, interes Policji i dobrze pojęty interes policjantów.

/.../

W świetle powyższego, za całkowicie błędną uważamy praktykę odsyłającą wnioskodawców do sądu cywilnego, a także inne równie wymyślnie dezinformacje. O braku racjonalności takich wskazówek, udzielanych w dodatku przez osoby nieuprawnione, może świadczyć chociażby koszt kilkudziesięciu tysięcy procesów, zarówno dla Policji jak i zwolnionych policjantów, który mógłby przekroczyć kwotę rzeczywistych zobowiązań. Zwłoka w realizacji tego roszczenia wpłynie również niekorzystnie na kumulację prawa do należnych odsetek ustawowych.

/.../

*Żartobliwie mówiąc, analiza nadsyłanych odpowiedzi wskazuje na obowiązywanie w Polsce różnych porządków prawnych zależnych od położenia geograficznego województwa i poziomu znajomości procedur administracyjnych przez aparat pomocniczy organów Policji i samych piastunów tych organów. Biorąc rzecz na poważnie, wydaje się, że nie powinno być takich problemów, gdyż mamy jeden kodeks postępowania administracyjnego i ugruntowaną wiedzę o tym, że sprawy ze stosunku służbowego, a z taką niewątpliwie mamy do czynienia, mają charakter administracyjno-prawny. Podsumowując należy stwierdzić, że w przypadku uznania roszczenia, naliczenia i wypłaty wyrównania ekwiwalentu mamy do czynienia z prostą czynnością materialno-techniczną, natomiast w przypadku odmowy /do której w tych przypadkach nie ma podstaw/ - niezbędne jest wydanie decyzji odmownej*

*która otworzy drogę do instancyjnej skargi administracyjnej i umożliwi kontrolę sądu administracyjnego.*

*Panie Komendancie liczba napływających skarg w tej sprawie rośnie lawinowo, stąd nasza prośba o pilne uregulowanie tej kwestii w sposób zgodny z prawem i z korzyścią dla wszystkich podmiotów zainteresowanych wypłatą wyrównania ekwiwalentu, w tym dla samej Policji, która realizując wnioski niezwłocznie może zaoszczędzić na należnych wnioskodawcom odsetkach.”.*

Niestety nasz apel okazał się biblijnym wołaniem na puszcy. To przed czym ostrzegaliśmy dzieje się na naszych oczach. Minęły już cztery lata i cztery miesiące od wydania przez Trybunał Konstytucyjny wyroku z dnia 30 października 2018 r. w sprawie sygn. akt. K 7/15. Wyrok został opublikowany 6 listopada 2018r. (Dz. U. 2018r. poz. 2102). W największym uproszczeniu można powiedzieć, że w wyroku tym Trybunał stwierdził, że ekwiwalent będący substytutem urlopu powinien odpowiadać wartości tego świadczenia w naturze, a zatem przyjęcie w art. 115a ustawy o Policji wskaźnika 1/30 części miesięcznego uposażenia policjanta oznacza, że wypłacanej policjantowi należności za jeden dzień niewykorzystanego urlopu nie można nazwać rekompensatą ekwiwalentną, co prowadzi do naruszenia "istoty" corocznego płatnego urlopu chronionego przez art. 66 ust. 2 Konstytucji. Obszernie komentowaliśmy wszystko co się wydarzyło na naszej stronie internetowej i w kolejnych wydaniach Biuletynu Informacyjnego, m. in. w nr 8 (122) 2022, nr 9 (123) 2022, nr 12 (126) 2022.

Tak jak wielokrotnie informowaliśmy wojewódzkie sądy administracyjne wydały już tysiące wyroków obligujących organy Policji do wyliczenia i wypłacenia należnego ekwiwalentu. Robią to jasno, dobitnie i jednoznacznie. I co, i nic, karawana jedzie dalej.

Tylko w lutym 2023 roku Naczelny Sąd Administracyjny wydał 64 orzeczenia oddalające kasacje organów Policji od korzystnych dla emerytów Policji wyroków wojewódzkich sądów administracyjnych. Zrzut z e-wokandy NSA za okres od 1 do 23 lutego prezentujemy na kolejnych

stronach Biuletynu. Jednym z tych orzeczeń Naczelny Sąd Administracyjny / III OSK 1624/21 – Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2 lutego 2023 roku, publikowany tutaj: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/562DCE9F2E> po rozpoznaniu w dniu 2 lutego 2023 r. na posiedzeniu niejawnym w Izbie Ogólno administracyjnej skargi kasacyjnej Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 30 maja 2019 r., sygn. akt III SA/Gd 219/19 w sprawie ze skargi M. S. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku z dnia 12 lutego 2019 r. nr 30/F.337- 25/2019 w przedmiocie wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop oddalił skargę kasacyjną. Naczelny Sąd Administracyjny nie podzielił twierdzenia organu, że na dzień orzekania w systemie prawnym nie było normy ustawowej odnoszącej się do ustalenia należnego byłemu policjantowi prawa do ekwiwalentu pieniężnego z tytułu niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego. W uzasadnieniu orzeczenia Sąd podkreślił, że podstawę prawną nadal stanowił art. 115a ustawy o Policji, który w tym zakresie zachował walor konstytucyjności. Niekonstytucyjność dotyczyła wyłącznie jednego elementu przepisu – wskazanego w nim ułamka. Wprawdzie ten element jest niezbędny do obliczenia kwoty ekwiwalentu, jednak to, jaki jest właściwy i pozostający w zgodzie z Konstytucją RP wynika jednoznacznie z uzasadnienia wyroku Trybunału Konstytucyjnego. W tym uzasadnieniu Trybunał wskazał, że "świadczaniem ekwiwalentnym za przepracowany dzień urlopu jest wynagrodzenie za jeden dzień roboczy. Taki sposób obliczania wartości jednego dnia urlopu wynika z faktu, że urlop wypoczynkowy liczony jest wyłącznie w dniach roboczych. Interpretację taką wspiera także treść art. 121 ust. 1 ustawy o Policji, który ustala wysokość uposażenia przysługującego policjantowi w razie wykorzystania urlopu. Ekwiwalent będący substytutem urlopu powinien więc odpowiadać wartości tego świadczenia w naturze".

Najdobitniej istniejącą sytuację podsumowują wyroki Wojewódzkich Sądów Administracyjnych. Poniżej prezentujemy cytat z uzasadnienia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie

z 21 lutego 2023 roku, sygn. akt. III SA/Kr 1158/22 / publikacja tutaj: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/377A7E7BEA>, w którym po rozpoznaniu w dniu 21 lutego 2023 r. Sąd na posiedzeniu niejawnym w trybie uproszczonym sprawy ze skargi T. S. na decyzję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie z dnia 6 czerwca 2022 r. nr 76/EU-O/2022 w przedmiocie odmowy wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystane urlopy I. uchylił zaskarżoną decyzję i poprzedzającą ją decyzję organu I instancji, II. zasądził od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Krakowie na rzecz skarżącego T. S. kwotę 497 zł (czterysta dziewięćdziesiąt siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego. Uzasadniając wyrok Sąd stwierdził m. in.:

*„Zgodnie z art. 153 p.p.s.a. ocena prawna i wskazania co do dalszego postępowania wyrażone w orzeczeniu sądu wiążą w sprawie organy, których działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania było przedmiotem zaskarżenia, a także sądy, chyba że przepisy prawa uległy zmianie. Trzeba wskazać, że zmiana stanu prawnego uzasadniająca odstępianie od wskazań zawartych w wyroku ma miejsce wyłącznie wówczas, gdy powoduje, że pogląd sądu stanie się nieaktualny (por. wyrok NSA z 22.09.1999 r., I SA 2019/98, cyt. za B. Dauter, A. Kabat, M. Niezgódka-Medek, Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz, LEX/el. 2019), co nie miało miejsca w nin. sprawie.*

*Organy I i II instancji naruszyły art. 153 p.p.s.a. i orzekły w sposób odmienny niż wynikało to ze wskazań zawartych w prawomocnym wyroku WSA w Krakowie z dnia 21 lipca 2020 r. – organy nie dokonały wyliczenia i wypłaty części należnego skarżącemu ekwiwalentu za niewykorzystany urlop na podstawie art. 115a ustawy o Policji, interpretowanego w zgodzie z art. 66 ust. 2 Konstytucji RP i stanowiskiem Trybunału Konstytucyjnego. W ocenie Sądu wejście w życie w dniu 1 października 2020 r. ww. nowelizacji ustawy o Policji nie pozwala na przyjęcie, że doszło do zmiany stanu prawnego, która uzasadniałaby odstępianie od zastosowania wyroku WSA w Krakowie. Aktualne bowiem pozostają w stosunku do*

*policjantów zwolnionych ze służby przed wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego rozważania prawne zawarte w ww. wyroku WSA, a przede wszystkim wynikające z niego wskazania. /.../ W sytuacji, gdy skarżący został zwolniony z Policji z dniem 25 lutego 2010 r. (a zatem przed 2018 r.) do oceny zasadności żądania o ponowne przeliczenie ekwiwalentu za niewykorzystane urlopy zastosowanie znajduje przepis art. 115a ustawy o Policji w brzmieniu obowiązującym przed 2018 r. i ukształtowanym orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego. W rezultacie w pełni aktualne pozostają wskazania zawarte wyroku WSA z dnia 21 lipca 2020 r. oraz wyroku NSA z dnia 5 sierpnia 2021 r. ze wskazaniem, że przepis art. 115a ustawy o Policji odwołuje się do ostatniego jednomiesięcznego uposażenia. Nie doszło bowiem do zmiany elementów decydujących o powstaniu sprawy administracyjnej w postaci: okoliczności faktycznych sprawy, a także norm prawnych stanowiących podstawę orzekania przez organy administracji publicznej i sytuacja skarżącego powinna zostać dokonana z zastosowaniem poprzednio obowiązującego art. 115a ustawy o Policji, w brzmieniu ukształtowanym wyrokiem TK z dnia 30 października 2018 r. oraz treścią art. 66 ust. 2 Konstytucji.*

***Należy wskazać, że art. 153 p.p.s.a. ma charakter bezwzględnie obowiązujący*** co oznacza, że ani organ administracji publicznej, ani sąd, orzekając ponownie w tej samej sprawie, nie mogą nie uwzględnić oceny prawnej i wskazań wyrażonych wcześniej w orzeczeniu Sądu, gdyż są nimi związane. Związanie oceną prawną wyrażoną w uzasadnieniu orzeczenia oraz wynikającymi z niej wskazaniem co do dalszego postępowania oznacza, że organ nie może formułować nowych ocen prawnych sprzecznych z wyrażonym wcześniej poglądem, lecz obowiązany jest do podporządkowania się jemu w pełnym zakresie oraz konsekwentnego reagowania w razie stwierdzenia braku zastosowania się do wskazań w zakresie dalszego postępowania przed organem administracji publicznej (por. wyrok NSA z 20 kwietnia 2021 r., III OSK 321/21, CBOSA).”

Bardzo krytycznie postępowanie ustawodawcy i organów Policji ocenił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z 5 stycznia 2023 roku, sygn. akt VIII SA/Wa 331/21 /wyrok dostępny tutaj: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/AE3A92FAB0> / uchylającym decyzję Komendanta Głównego Policji z dnia 1 lutego 2021 r. Nr [...] w przedmiocie odmowy wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy. W uzasadnieniu Sąd stwierdził m. in.:

*„Nie budzi wątpliwości Sądu, że zastosowana przez organy norma prawna, wyprowadzona z art. 115a ustawy o Policji w związku z art. 9 ust. 1 ustawy nowelizującej przy ustalaniu należnego policjantom ekwiwalentu za niewykorzystany urlop za okres przed 6 listopada 2018 r., która nakazuje stosować zaniżony przelicznik 1/30, jest oczywiście niekonstytucyjna i jako taka nie może stanowić podstawy wydanego w sprawie rozstrzygnięcia. W świetle art. 178 ust. 1 Konstytucji RP sędziowie w sprawowaniu swojego urzędu są niezawisli i podlegają tylko Konstytucji oraz ustawom. Oznacza to, że sądy mogą odmówić zastosowania wynikającej z przepisu normy prawnej sprzecznej*

*w sposób oczywisty z Konstytucją. Oczywista niekonstytucyjność występuje zwłaszcza w przypadku, gdy ustawodawca wprowadził regulację identyczną jak norma objęta już wyrokiem Trybunału, w którym stwierdzono jej niekonstytucyjność. Z oczywistą niekonstytucyjnością mamy do czynienia również wtedy, gdy ustawodawca zmienia co prawda kontrolowany przepis, ale nie usuwa stwierdzonej przez TK w wyroku niezgodności, stwarzając tylko pozory restytucji konstytucyjności.*

*Trybunał w przywoływanym orzeczeniu wyinterpretował z przepisów art. 66 ust. 2 Konstytucji oraz art. 115a ustawy o Policji normę prawną, zgodnie z którą świadczeniem ekwiwalentnym za niewykorzystany dzień urlopu jest wynagrodzenie funkcjonariusza za jeden dzień roboczy. Tym samym przyznał policjantowi prawo do wyższego ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop. Odmienne stanowisko byłoby sprzeczne z regułami demokratycznego państwa prawnego, urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej, z uwagi na konieczność ochrony innych wartości konstytucyjnych. W przedmiotowej*



*sprawie jest to prawo gwarantowane treścią art. 66 ust. 2 Konstytucji RP, czyli prawo do urlopu i jego ekwiwalentu pieniężnego, które - jak to podkreślono w wyroku Trybunału - mają charakter bezwarunkowy (por. wyrok WSA w Szczecinie z 10 listopada 2021 r., sygn. akt II SA/Sz 617/21, publ. CBOSA).*

*Regulacja zawarta w art. 9 ust. 1 ustawy nowelizującej narusza nie tylko zasadę mocy wiążącej ostatecznych wyroków Trybunału, lecz również zasadę równości wobec prawa i równego traktowania przez władze publiczne, stosownie do art. 32 ust. 1 Konstytucji RP. Do jej istoty należy bowiem nakaz jednakowego traktowania podmiotów charakteryzujących się podobnymi cechami prawnie istotnymi, znajdujących się w zbliżonej sytuacji oraz zakaz różnicowania tych podmiotów. Natomiast omawiany przepis faktycznie różnicuje sytuację prawną funkcjonariuszy poprzez wskazanie dwóch wymiarów mnożnika ułamkowego należnego im ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, w tym jednego odpowiadającego standardom konstytucyjnym.*

*Ponownie rozpoznając sprawę organ uwzględni przedstawioną powyżej ocenę prawną, stosownie do art. 153 p.p.s.a., w szczególności mając na względzie art. 114 ust. 1 pkt 2 ustawy o Policji (policjant zwalniany ze służby za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe lub dodatkowe oraz za niewykorzystany czas wolny od służby, przyznany za pracę ponad wymiar, otrzymuje ekwiwalent pieniężny), dokonają wyliczenia i wypłaty skarżącej części należnego ekwiwalentu za niewykorzystany urlop na podstawie art. 115a ustawy o Policji, zgodnie z art. 66 ust. 2 Konstytucji RP (pracownikowi przysługuje prawo do określonych w ustawie dni wolnych od pracy i corocznych płatnych urlopów oraz maksymalnych norm czasu pracy) i stanowiskiem TK, wyrażonym w wyroku z 23 lutego 2010 r., sygn. akt K 1/08 (publ. OTK ZU nr 2/A/2010, poz. 14), zgodnie z którym prawo to gwarantowane jest w art. 66 ust. 2 Konstytucji w sposób bezwarunkowy, a rekompensata pieniężna za niewykorzystany (płatny) urlop stanowi konieczny substytut otrzymywany w miejsce niewykorzystanego urlopu.*

*Mając na względzie naruszenie przez organ przepisów prawa materialnego, tj. przepisów Konstytucji RP, w szczególności art. 66 ust. 2 i art. 190 ust. 4 oraz art. 115a ustawy o Policji w związku z art. 9 ustawy nowelizującej, poprzez ich błędną wykładnię w stopniu, który miał wpływ na wynik sprawy, Sąd na podstawie art. 145 § 1 pkt 1 lit. a) p.p.s.a. uchylił zaskarżoną decyzję.”.*

Podobnych wyroków wojewódzkie sądy administracyjne wydały już kilka tysięcy.

Nie mamy wątpliwości, że nieprzestrzeganie art. 153 p.p.s.a. podważa obowiązującą w demokratycznym państwie prawnym zasadę sądowej kontroli nad aktami i czynnościami organów administracji i stwarza stan niespójności działania systemu władzy publicznej. Związanie oceną prawną wyrażoną w uzasadnieniu orzeczenia oraz wynikającymi z niej wskazaniem co do dalszego postępowania oznacza, że organ nie może formułować nowych ocen prawnych sprzecznych z wyrażonym wcześniej poglądem, lecz obowiązany jest do podporządkowania się jemu w pełnym zakresie oraz konsekwentnego reagowania w razie stwierdzenia braku zastosowania się do wskazań w zakresie dalszego postępowania przed organem administracji publicznej.

Chcieliśmy uprościć drogę dochodzenia naszych słusznych roszczeń, niestety Prezes NSA nie uwzględnił naszych wniosków z 19 marca i 25 sierpnia 2021 roku o podjęcie w tej sprawie tzw. uchwały abstrakcyjnej która zapewne skróciłaby drogę do uzyskania wypłaty ekwiwalentu. Bezskutecznie zwracaliśmy się w tej sprawie do Rzecznika Praw Obywatelskich wnioskiem z 15 stycznia 2021 roku. Tytuły tych wystąpień prezentujemy poniżej.





**STOWARZYSZENIE EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH  
ZARZĄD GŁÓWNY**

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38

tel. (22) 6012913

[www.seirp.pl](http://www.seirp.pl)    [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

KRS: 0000043188    NIP: 851 244 26 79

L.dz.- 23/2021

Warszawa, dnia 19 marca 2021 r.

**Pan prof. dr hab. Marek Zirk-Sadowski  
Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego  
w Warszawie**

**ul. Gabriela Piotra Boduena 3/5  
00-011 Warszawa**

*Szanowny Panie Profesorze*

**WNIOSEK**

w sprawie wystąpienia do Naczelnego Sądu Administracyjnego o podjęcie uchwały w trybie zgodnym z art. 264 § 2 p.p.s.a. w związku z art. 15 § 1 pkt 2 p.p.s.a. w sprawie wypłaty przez organy Policji ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy byłych funkcjonariuszy policji.

Pismo Prezesa ZG SEiRP do Prezesa NSA z 19 marca 2021 roku.

Pismo Prezesa ZG SEiRP do Prezesa NSA z 25 sierpnia 2021 roku.

## ZER MSWIA INFORMUJE. BROSZURY INFORMACYJNE

### Broszury informacyjne dotyczące świadczeń emerytalno-rentowych

#### Materiały


-  **Emerytura Policja przed 02.01.1999 r. art. 15**  
Emerytura\_Policja\_przed\_02\_01\_1999r\_art\_15.pdf 0.72MB
-  **Emerytura Policja po 01.01.1999 r. a przed 01.01.2013 r. art. 15a**  
Emerytura\_Policja\_po\_01\_01\_1999r\_a\_przed\_01\_01\_2013r\_art\_15a.pdf 0.25MB
-  **Emerytura Policja po 01.01.1999 r. a przed 01.10.2003 r. art. 15aa, 15ab**  
Emerytura\_Policja\_po\_01\_01\_1999r\_a\_przed\_01\_10\_2003r\_art\_15aa\_art\_15ab.pdf 0.72MB
-  **Emerytura Policja po 31.12.2012 r. art. 18a**  
Emerytura\_Policja\_po\_31\_12\_2012r\_art\_18a.pdf 0.54MB
-  **Renta inwalidzka Policja**  
Renta\_inwalidzka\_Policja.pdf 0.54MB
-  **Renta rodzinna Policja**  
Renta\_rodzinna\_Policja.pdf 0.55MB

Materiały dostępne tutaj:

<https://www.gov.pl/web/zermswia/policja-broszury-informacyjne-dotyczace-swiadczen-emerytalno-rentowych?fbclid=IwAR3hDmwHiJ3AKkljWAtQZaUKG5PK9AJWlrIM5Iya mEWNWRuAAAnvkp3zpscA>

## Zakład Emerytalno-Rentowy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

### Kontakt



**Zapraszamy do kontaktu z Zakładem Emerytalno-Rentowym  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji**

- **Infolinia:** tel. 47 725 88 88 lub 0 47 725 88 88  
poniedziałek-piątek godz. 8:30-15:30 (konsultanci)
- **e-mail:** [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)
- **Strona internetowa:** [www.gov.pl/zermswia](http://www.gov.pl/zermswia)
- **Punkty Obsługi Klienta (dla wszystkich klientów Zakładu)**

## **DORADCA EMERYTALNY I EKSPERT PERSONALNY W ZER MSWiA**

W związku z podjętą przez **Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Policjantów**, i zaakceptowaną przez **Kierownictwo Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji**, inicjatywą utworzenia stanowisk **Doradcy Emerytalnego i Eksperta Personalnego** w Zakładzie Emerytalno-Rentowym MSWiA informujemy, że w Zakładzie funkcjonują już doradcy emerytalni, którzy merytorycznie wspierają klientów przy wyliczaniu hipotetycznej wysokości emerytury oraz udzielają wyjaśnień, m.in. w sprawach o ustalenie prawa i wysokości świadczeń przysługujących z zaopatrzenia emerytalnego.

Od 1 lutego 2023 r. do dyspozycji klientów będzie dostępny ekspert personalny, który po uzyskaniu zgody klienta podczas rozmowy z doradcą emerytalnym, będzie oddzwaniał na wskazany numer telefonu. Zadaniem eksperta personalnego będzie zapewnienie indywidualnego podejścia, przede wszystkim wsparcia psychologicznego, w związku ze zgłaszanymi przez klienta wątpliwościami w obszarze emerytalnym lub rentowym.

Kontakt z doradcami emerytalnymi poprzez Infolinię ZER MSWiA - tel.: 47 725 88 88 lub 47 725 88 88 od poniedziałku do piątku w godz. 8:30-15:30 lub bezpośrednio w Punktach Obsługi Klientów, zlokalizowanych na terenie całego kraju.

W linku podajemy listę placówek Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA, w których znajdują się stanowiska doradców emerytalnych:

<https://www.gov.pl/web/zermswia/punkty-obslugi-klienta>

## Punkty Obsługi Klienta

### **Punkt Obsługi Klienta w Białymstoku**

ul. Henryka Sienkiewicza 65, 15-003 Białystok

#### **Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

### **Punkt Obsługi Klienta w Bydgoszczy**

ul. Powstańców Wlkp. 7, 85-090 Bydgoszcz

#### **Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

### **Punkt Obsługi Klienta w Częstochowie**

ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 5, 42-200 Częstochowa

#### **Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

### **Punkt Obsługi Klienta w Gdańsku**

ul. Okopowa 15, 80-819 Gdańsk

#### **Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

### **Punkt Obsługi Klienta w Gorzowie Wielkopolskim**

ul. Kwiatowa 10, 66-400 Gorzów Wielkopolski

#### **Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

### **Punkt Obsługi Klienta w Jeleniej Górze**

ul. Nowowiejska 43, 58-500 Jelenia Góra

#### **Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek, godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

### **Punkt Obsługi Klienta w Katowicach**

ul. Lompy 19, 40-038 Katowice

#### **Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta w Kielcach**

ul. Śniadeckich 14, 25-366 Kielce

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta w Koszalinie**

ul. Juliusza Słowackiego 11, 75-009 Koszalin

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek, godz. 8:00–14:00 e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta w Krakowie**

ul. Mogilska 109, 31-571 Kraków

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek, godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta w Lesznie**

ul. 17-go Stycznia 8, 64-100 Leszno

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek, godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta w Lublinie**

ul. Narutowicza 73, 20-019 Lublin

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek, godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta w Łodzi**

ul. Lutomierska 108/112, 91-048 Łódź

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek, godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta w Nowym Sączu**

ul. 1 Pułku Strzelców Podhalańskich 5, 33-300 Nowy Sącz

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek, wtorek, czwartek, piątek - godz. 08:00 – 14:00, środa godz. 12:00 – 16:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta w Olsztynie**

ul. Dąbrowszczaków 41, 10-542 Olsztyn

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek, godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta w Opolu**

ul. Powstańców Śląskich 20, 45-087 Opole

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta w Poznaniu**

ul. Jana Kochanowskiego 2a, 60-844 Poznań

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta w Radomiu**

ul. Bolesława Limanowskiego 95, 26-616 Radom

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta w Rzeszowie**

ul. Dąbrowskiego 30, 35-036 Rzeszów

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta w Szczecinie**

ul. Małopolska 47, 70-515 Szczecin

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta w Warszawie**

ul. Pawińskiego 17/21, 02-106 Warszawa

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek godz. 8:15–18:00, wtorek–piątek godz. 8:15–16:15,

e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto:klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta we Wrocławiu**

ul. Podwale 31-33, 50-040 Wrocław

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto: klient@zer.mswia.gov.pl)

**Punkt Obsługi Klienta w Zamościu**

ul. Prymasa St. Wyszyńskiego 2, 22-400 Zamość

**Godziny przyjęć klientów:**

poniedziałek–piątek godz. 8:00–14:00, e-mail: [klient@zer.mswia.gov.pl](mailto: klient@zer.mswia.gov.pl)

<https://nszpz.pl/aktualnosci/doradca-emerytalny-i-ekspert-personalny-w-zer-mswia/>

My się nie cieszymy, bo znamy tą infolinię i znamy ZER z relacji naszych członków.



## MEDIALNY PUNKT KONTAKTOWY POKRZYWDZONYCH BYŁYCH FUNKCJONARIUSZY

Od 24 września 2018 roku funkcjonuje nowy adres e-mailowy: [wykluczeni@seirp.pl](mailto:wykluczeni@seirp.pl) który będzie punktem kontaktowym dla wszystkich byłych funkcjonariuszy pokrzywdzonych w wyniku bezprawnego poddania weryfikacji, a następnie włączonych do katalogu funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa i katalogu funkcjonariuszy pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa przez działających w porozumieniu przedstawicieli IPN, MSWiA i ZER.

***Biuro Zarządu Głównego SEiRP***

## INFOTEKA NR 67

### Przegląd mediów – 27. 02. 2023 r.

Zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące walki z ustawą represyjną, a także związane z innymi sprawami ważnymi dla naszego środowiska. Kilka artykułów o Sądzie Apelacyjnym w Warszawie w którym czeka na rozpatrzenie prawie dwa tysiące naszych spraw, głównie z apelacji ZER MSWiA.

### Rola Zakładu Emerytalno-Rentowego w złej praktyce

<https://bractwomundurowerp.pl/faktyczna-rola-zakladu-emerytalno-rentowego-w-zlej-praktyce-przy-zastosowaniu-tzw-ustawy-z-dnia-16-grudnia-2016-roku-artykul-obowiazkowy-dla-funkcjonariuszy-i-zolnierzy/?fbclid=IwAR2f6UcCt1XOfRQStYwbrrPU3izHqO12Jl5RnsL1i7uM5KoQUE1VLbhy8V4>

Prezes, 03 lutego 2023

**Rola zakładu emerytalno-rentowego w złej praktyce, przy zastosowaniu tzw. Ustawy z dnia 16 grudnia 2016 roku.** Artykuł obowiązkowy, dla tych z nas, którzy odchodzili ze służby, po wprowadzeniu bezprawia legislacyjnego.

W debacie publicznej, prowadzonej przede wszystkim na forach tematycznych, dotyczących ustawy represyjnej, ale także na oficjalnych stronach organizacji emerycko-mundurowych, toczył i toczy się spór czy ZER realizował jedynie "prawo", czy też uczestniczył w systemie bezprawia.

Poniżej udostępniam, notatkę członka Zespołu Prawnego Bractwa - Irka Wojewody. Osobiście nigdy, nie miałem wątpliwości, że ZER działając „nadgorliwie” i łamiąc procedury prawne, uczestniczył i uczestniczy, w systemie pogardy i bezprawia w stosunku do tych "którym podobno służy" - czyli emerytów mundurowych. Pozwolę sobie na drobną dygresję.

Około roku temu zadzwoniła do mnie pani z Zakładu Emerytalno Rentowego MSW, z propozycją umieszczenia linku ZER, na stronie Bractwa. Który jakoby miał pomóc w kontakcie z ZER-em. Odpowiedziałem, że powinna czytać treści i dostosować „ofertę”, do danej strony. Dalej powiedziałem, że nie miałbym odwagi spojrzeć w oczy represjonowanych koleżanek i kolegów, gdybym na witrynach i stronach Bractwa, umieścił link, świadczący o współpracy z tym organem. Zdania nie zmieniłem do dzisiaj. Organ emerytalno-rentowy, posiada doskonale zaplecze tzw. prawników. Nie waha się używać wszystkich dostępnych środków i wydawać dziesiątki milionów złotych, na pełnomocników, którzy mają tylko jeden cel - ostatecznie zniszczyć represjonowanego. Warto o tym pamiętać.

A teraz zapraszam do lektury notatki Irka a następnie zanonimizowanego wyroku: [...]

---

## **Nowe okoliczności i nowe dowody**

<https://www.adwokat-cholub.pl/warto-wiedziec/emerytury-i-renty-mundurowe/208-nowe-okolicznosci-i-nowe-dowody-art-33-ust-1-pkt-1-ustawy-emerytalnej.html>

„Nowe okoliczności i nowe dowody” - art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy emerytalnej. Kategoria: Emerytury i renty mundurowe.

Dowód z zeznań dwóch świadków oraz dowód akt osobowych z IPN to nowe dowody w rozumieniu art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym, co umożliwi ponowne ustalanie prawa do emerytury, nawet jeśli Ubezpieczony nie odwoływał się od pierwszej decyzji obniżającej świadczenie w trybie art. 15c. (Wyrok Sądu Okręgowego w Toruniu, sygn. akt IV U 556/22).

---

## **Sądy mogą pomijać pozbawione mocy prawnej przepisy ustaw, jeżeli stwierdzą ich niekonstytucyjność**

<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-lustracja-pytanie-prawne-pomijanie-niekonstytucyjne-przepisy-sn>

22 grudnia 2022

### **SN zgodnie z oczekiwaniami RPO: Sądy mogą pomijać pozbawione mocy prawnej przepisy ustaw, jeżeli stwierdzą ich niekonstytucyjność**

- Rzecznik Praw Obywatelskich bierze udział w postępowaniu sądowym wytoczonym Ministerstwu Spraw Zagranicznych przez jego byłego pracownika, który domaga się przywrócenia do pracy i odszkodowania
- Stosunek pracy powoda z MSZ wygaś z mocy prawa na podstawie przepisów z 2018 r. pozbawiających pracy w służbie zagranicznej osoby powiązane ze służbami bezpieczeństwa PRL. Zdaniem RPO przepis ten narusza przewidzianą w art. 24 Konstytucji zasadę ochrony pracy
- Sprawa rozpatrywana jest obecnie w II instancji. Sąd Okręgowy w Warszawie na wniosek powoda i RPO zadał Sądowi Najwyższemu pytanie prawne, czy sąd może pominąć przepis ustawy, jeżeli uzna, że jest on niezgodny z Konstytucją, jeśli przepis ten utracił moc obowiązującą, zaś Trybunał Konstytucyjny nie jest właściwy do rozpoznania pytania prawnego sądu
- 17 listopada 2022 r. Sąd Najwyższy rozstrzygnął zgodnie z wnioskiem RPO, że sąd może pominąć taki przepis, jeżeli uzna, że jest on niezgodny z Konstytucją

Zgodnie z art. 3 ustawy „Zmiana ustawy o służbie zagranicznej oraz ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów” (nowelizacji z 2018 r.), stosunki pracy osób zatrudnionych w służbie zagranicznej oraz

pracowników MSZ, placówek zagranicznych RP oraz jednostek nadzorowanych przez MSZ wygasają po 60 dniach od dnia wejścia w życie nowelizacji - jeżeli osoby te w złożonych oświadczeniach lustracyjnych potwierdziły pracę lub służbę w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracę z nimi w latach 1944-1990.

## **Ponad stu sędziów protestuje po decyzji Radzika i Schaba**

<https://www.rp.pl/sady-i-trybunaly/art36855021-ponad-stu-sedziow-protestuje-po-decyzji-radzika-i-schaba>

11 sierpnia 2022

Ponad stu sędziów protestuje po decyzji Radzika i Schaba. Sędziowie w wydanym oświadczeniu sprzeciwiają się bezprecedensowej decyzji o przeniesieniu sędzi Sądu Apelacyjnego w Warszawie Ewy Gregajtys, Ewy Leszczyńskiej-Furtak

Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie Przemysław Radzik, działając w zastępstwie prezesa SA Piotra Schaba, poinformował sędziów II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w Warszawie Ewę Gregajtys i Ewę Leszczyńską - Furtak o ich przeniesieniu do III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Zarząd "Iustitii" w swoim oświadczeniu zwrócił uwagę, że decyzja Przemysława Radzika dotyczy kluczowego z punktu widzenia interesów rządzących wydziału, zajmującego się kontrolą odwoławczą orzeczeń Sądu Okręgowego w Warszawie, dotyczących m. in. zarządzenia kontroli operacyjnej na wniosek Szefa CBA, Szefa ABW czy niszczenia materiałów operacyjnych.

---

## To realna strata dla wymiaru sprawiedliwości

[https://www.rmfm24.pl/raporty/raport-batalia-o-sady/wywiady/news-wyrzucanie-tylnymi-drzwiami-sedzia-piekarska-drazek-ostro-o-nld,6287634#crp\\_state=1](https://www.rmfm24.pl/raporty/raport-batalia-o-sady/wywiady/news-wyrzucanie-tylnymi-drzwiami-sedzia-piekarska-drazek-ostro-o-nld,6287634#crp_state=1)

### "Wyrzucanie tylnymi drzwiami". Sędzia Piekarska-Drażek ostro o sytuacji w warszawskim sądzie

Maciej Nycz, Krzysztof Zasada, 16 września 2022

"Można karać sędziego i ja jestem na to przygotowana. Ale jak można było ukarać też strony postępowania?" - pyta w rozmowie z reporterem RMF FM Krzysztofem Zasadą sędzia warszawskiego sądu apelacyjnego Marzanna Piekarska-Drażek. Ma 30 lat stażu w wydziale karnym, ale została dyscyplinarnie przesunięta do wydziału pracy za krytykę tzw. neosędziów. Z wydziałem musiały pożegnać się również sędzia Ewa Gregajtys i Ewa Leszczyńska-Furtak. "Jesteśmy przez dłuższy czas nieprzydatne i to jest realna strata dla wymiaru sprawiedliwości przez czas, w którym mogłyśmy orzekać i kończyć sprawy, do których jesteśmy przygotowane zawodowo" - opisywała. "Nas po prostu wyrzucono z pracy - jedną zabrano, a drugiej nie potrafimy wykonać. To jest wyrzucanie sędziów tylnymi drzwiami" - oceniła.

---

## Sędzia Gregajtys odpowiada Schabowi

<https://www.rp.pl/sady-i-trybunaly/art36916991-sedzia-gregajtys-odpowiada-schabowi-pisze-o-niemoralnej-alternatywie>

23 sierpnia 2022

**Sędzia Gregajtys odpowiada Schabowi. Pisze o niemoralnej alternatywie.** Sędzia nie może być postawiony wobec niemoralnej alternatywy - pisze w liście do prezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie, Piotra Schaba, sędzia Ewa Gregajtys, która po wielu latach orzekania w wydziale karnym została przeniesiona do wydziału pracy i ubezpieczeń społecznych. Przypomnijmy, iż Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie Przemysław Radzik, działając w zastępstwie prezesa SA Piotra Schaba, poinformował sędziów II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w Warszawie Ewę Gregajtys i Ewę Leszczyńską – Furtak o ich przeniesieniu do III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

W tej sprawie do prezesa SA Piotra Schaba z apelem wystąpiła I Prezes Sądu Najwyższego, Małgorzata Manowska. jej zdaniem, przenoszenie doświadczonych sędziów, szczególnie na poziomie sądu apelacyjnego, szkodzi obywatelom, stronom postępowań, gdyż jest oczywiste, że sędzia, który przez wiele lat specjalizował się w określonej dziedzinie prawa, musi ponownie wdrażać się do orzekania w innej dziedzinie prawa.

---

## Manowska apeluje do Schaba

<https://www.rp.pl/sady-i-trybunaly/art36878021-manowska-apeluje-do-schaba-sluszny-protest-srodowiska-sedziowskiego>

16 sierpnia 2022

**Manowska apeluje do Schaba. "Słuszny protest środowiska sędziowskiego"** Pierwsza Prezes Sądu Najwyższego zaapelowała do Prezesa Sądu Apelacyjnego o ponowne przemyślenie i w efekcie uchylenie decyzji kadrowej wiceprezesa SA dotyczącej przeniesienia sędzi Ewy Leszczyńskiej-Furtak oraz Ewy Gregajtys z wydziału karnego do wydziału pracy i ubezpieczeń społecznych.

Przypomnijmy, iż Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie Przemysław Radzik, działając w zastępstwie prezesa SA Piotra Schaba, poinformował sędziów II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w Warszawie Ewę Gregajtys i Ewę Leszczyńską - Furtak o ich przeniesieniu do III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

---



## Oświadczenie sędziów orzekających w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie

<https://www.iustitia.pl/4609-oswiadczenie-sedziow-orzekajacych-w-sadzie-apelacyjnym-w-warszawie-2>

17 stycznia 2023

### Oświadczenie sędziów orzekających w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie. Oświadczenie sędziów orzekających w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie

My, sędziowie orzekający w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec stanowiska Prezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie Piotra Schaba, odmawiającego wykonania środka zabezpieczającego wydanego przez Europejski Trybunał Praw Człowieka w Strasburgu w sprawach sędziów naszego Sądu: SSA Ewy Leszczyńskiej – Furtak (skarga nr 39471/22), SSA Ewy Gregajtys (skarga nr 39477/22) oraz SSA Marzanny Piekarskiej – Drążek (skarga nr 44068/22). Decyzją z dnia 6 grudnia 2022 r. Trybunał nakazał wstrzymanie wykonania decyzji o przeniesieniu wyżej wymienionych z Wydziału Karnego do Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W piśmie z dnia 13 grudnia 2022 r. Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie oświadczył, że nie wykona orzeczonego środka zabezpieczającego, uznając, że decyzja Trybunału w Strasburgu nie ma charakteru wiążącego. Stanowisko to narusza zobowiązania Rzeczypospolitej Polskiej wynikające z Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, a także uderza w autorytet naszego Sądu. **W związku z tym wzywamy Prezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie do natychmiastowego wykonania nakazanych przez Europejski Trybunał Praw Człowieka środków zabezpieczających.**

---

---

## Prezes Schab nie uznaje decyzji trybunału w Strasburgu, sędziowie protestują

<https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/prezes-schab-nie-uznaje-decyzji-etpc,519327.html>

Krzysztof Sobczak, 17 stycznia 2023

**Prezes Schab nie uznaje decyzji trybunału w Strasburgu, sędziowie protestują.** Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie oświadczył, że nie wykona środka zabezpieczającego w sprawach sędziów Ewy Leszczyńskiej-Furtak, Ewy Gregajtys i Marzanny Piekarskiej-Drażek, które wcześniej przesunął do innych wydziałów, uznając, że decyzja Europejskiego Trybunału Praw Człowieka nie ma charakteru wiążącego. Grupa sędziów tego sądu opublikowała oświadczenie domagające się wykonania nakazanych środków zabezpieczających. Europejski Trybunał Praw Człowieka 6 grudnia 2022 r. orzekł o zabezpieczeniu w sprawie ze skargi trzech sędzi Sądu Apelacyjnego w Warszawie – Ewy Leszczyńskiej-Furtak, Ewy Gregajtys i Marzanny Piekarskiej-Drażek – w związku z ich przeniesieniem z Wydziału Karnego do Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu. Prezes Sądu Apelacyjnego Piotr Schab przyznał, że przeniesienie trzech doświadczonych karnistek było reakcją na kwestionowanie przez nie statusu tzw. neo-sędziów. Trzy sędziowie pozwały swoich szefów (Schaba i jego zastępcę Przemysława Redzika) za przeniesienie z wydziału karnego do wydziału pracy i ubezpieczeń społecznych.

---

---

## Ludzie Ziobry "pacyfikują" Sąd Apelacyjny w Warszawie

<https://wyborcza.pl/7,75398,28876190,ludzie-ziobry-pacyfikuja-sad-apelacyjny-w-warszawie-kolejna.html>

Łukasz Woźnicki, 07 września 2022

### Ludzie Ziobry "pacyfikują" Sąd Apelacyjny w Warszawie. Kolejna sędzia karnie przeniesiona.

Trzecia sędzia Sądu Apelacyjnego w Warszawie została przeniesiona do wydziału pracy, chociaż przez kilkadziesiąt lat rozstrzygała sprawy karne. - Bez podstawy prawnej i bez uzasadnienia. To czyste działania odwetowe oparte na władzy - mówi.

"Z dniem 11 września 2022 r. odwołuję Pani przydział do II wydziału karnego. Od dnia 12 września kieruję Panią do wykonywania czynności w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych" - takie pismo otrzymała w poniedziałek sędzia Marzanna Piekarska-Drażek, która akurat wróciła z urlopu.

---

## "Tusk to mąż stanu". Poseł Rozenek o kulisach przegrupowań na opozycji

<https://wyborcza.pl/7,82983,29471349,tusk-to-maz-stanu-posel-rozenek-o-kulisach-przegrupowan-na.html?fbclid=IwAR331HQ0iC8QhQoa2WPM6pMoC8a9gG67P3qOdo2-iCWuCFd0DWHbq4zT7NQ#S.TD-K.C-B.3-L.1.duzy>

Andrzej Rozenek, 16 lutego 2023

"Tusk to mąż stanu". Poseł Rozenek o kulisach przegrupowań na opozycji. Justyna Dobrosz-Oracz. W momencie, gdy odważna i hojna propozycja Tuska została zignorowana przez pozostałych liderów, mamy w zasadzie tylko jeden wybór - próbować się gromadzić wokół tego, kto jest najsilniejszy - mówi poseł Andrzej Rozenek.

---

## Karne przenoszenie sędziów Sądu Apelacyjnego. Aktualne informacje

<https://forumfws.eu/aktualnosci/2023/02/04/przeniesienie-sedziow-sa/>

4 lutego 2023

“Sędzia nie może być postawiony wobec niemoralnej alternatywy - wyboru pomiędzy obowiązkiem zagwarantowania uczestnikom procesu prawa do rzetelnego i niezawisłego sądu a godzeniem się na udział w wadliwym składzie sadu tylko dlatego, by nie narazić się na działania dyscyplinarne”.  
SSA Ewa Gregajtys - cyt. z niżej publikowanego stanowiska.  
“Powstrzymanie się od orzekania w składach z sędziami powołanymi na stanowisko sędziego (...) w ramach procedury kwestionowanej w licznych orzeczeniach Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, Europejskiego Trybunału Praw Człowieka oraz Sądu Najwyższego uzasadniałam orzeczeniami tych sądów, nie chcąc narażać stron postępowania na udział w procedurze, która może rodzić daleko idące negatywne konsekwencje wynikające z niestabilności wyniku procesu, jak również nie chcąc narażać budżetu Państwa na związane z tym konsekwencje finansowe.”

SSA Ewa Leszczyńska - Furtak - cyt. z niżej publikowanego stanowiska

---

## Logika czasu rewolucji

<https://www.tygodnikprzeglad.pl/logika-czasu-rewolucji/>

Jan Widacki, 20 lutego 2023

**Logika czasu rewolucji.** Od chwili, gdy Joanna Szczepkowska ogłosiła koniec komunizmu w Polsce (4 czerwca 1989 r.), jak łatwo policzyć, upłynęły niemal 34 lata. Kilkanaście lat więcej niż trwała cała II Rzeczpospolita. Mogłoby się wydawać, że to dość czasu na dokonanie rozliczeń z okresem PRL.

Do niedawna zabójstwo przedawniało się po 30 latach i po ich upływie już nie można było go ścigać. Ale mądre umysły prawnicze, wprzęgnięte w służbę rewolucji, wymyśliły koncepcję „zbrodni komunistycznej”. A ta się nie przedawnia. Nigdy! Ale to dopiero początek problemu. Bo „zbrodnią komunistyczną” może być każde przestępstwo, nawet najdrobniejsze, jeśli tylko zostało popełnione przez „funkcjonariusza komunistycznego państwa”. Definicja tego ostatniego też jest nieostra, a więc kategoria „funkcjonariuszy komunistycznego państwa”, ergo sługusów reżimu, stała się nadzwyczaj pojemna.

W ostatnich latach prokuratura IPN postanowiła ścigać sędziów i prokuratorów, którzy wykonywali zawód w stanie wojennym.

---

## Milionowe poręczenie za brata komendanta Szymczyka

[https://lublin.wyborcza.pl/lublin/7,48724,29473227,zaufany-ziobry-wyciaga-z-aresztu-brata-komendanta-szymczyka.html?do\\_w=166&do\\_v=779do\\_st=RS&do\\_sid=1117&do\\_a=117#S.popular-K.C-B.1-L.1.zw](https://lublin.wyborcza.pl/lublin/7,48724,29473227,zaufany-ziobry-wyciaga-z-aresztu-brata-komendanta-szymczyka.html?do_w=166&do_v=779do_st=RS&do_sid=1117&do_a=117#S.popular-K.C-B.1-L.1.zw)

Jacek Brzuszkiewicz, 23 lutego 2023

### **Panika w prokuraturze po tekście "Wyborczej". Milionowe poręczenie za brata komendanta Szymczyka. Ziarkiewicz wściekły**

Prokuratura Regionalna w Lublinie wymyśliła wielkie poręczenie wobec Łukasza S., podejrzanego w wielkiej karuzeli VAT-owskiej brata komendanta policji Jarosława Szymczyka. Bo wcześniej "Wyborcza" ujawniła, jak zaufany prokurator Zbigniewa Ziobry pomógł mu uniknąć aresztu.

---

## Przez pomyłkę dostawał podwójną emeryturę

<https://tvn24.pl/biznes/dla-seniora/emerytura-podwojna-emerytura-czy-trzeba-zwrocic-wieksze-swiadczenie-w-wyniku-bledu-zus-u-decyzja-sadu-najwyzszego-6722564>

kris/ToL, 02 lutego 2023

### **Przez pomyłkę dostawał podwójną emeryturę. Sąd zdecydował, czy musi zwrócić pieniądze**

Emeryt przez rok otrzymywał podwójne świadczenie emerytalne. Wszystko przez błąd w systemie ZUS. Kiedy zakład zorientował się, że doszło do pomyłki, zażądał od mężczyzny zwrotu ponad 70 tysięcy złotych. Sąd Najwyższy zdecydował jednak, że jeśli emeryt dostał na konto dwa świadczenia w wyniku błędu systemu teleinformatycznego, to nie musi ich zwracać.

---

## **Jest zawiadomienie do prokuratury dotyczące Schaba i Radzika**

<https://oko.press/jest-zawiadomienie-do-prokuratury-na-schaba-i-radzika-za-niewykonanie-zabezpieczenia-etpcz>

16 stycznia 2023

### **Jest zawiadomienie do prokuratury dotyczące Schaba i Radzika. Za niewykonanie zabezpieczenia ETPCz.**

Piotr Schab i Przemysław Radzik zlekceważyli zabezpieczenie ETPCz zgodnie, z którym powinni wycofać się z karnej zsyłki trzech sędziów apelacyjnych. Złożyły one zawiadomienie do prokuratury. Wykonania orzeczenia ETPCz domaga się też 45 sędziów Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Mariusz Jałoszewski. To pierwsze zawiadomienie do prokuratury za niewykonanie środka ochronnego, jaki dał polskim sędziom ETPCz. A rozstrzygnięcie w tej sprawie będzie bardzo ważne dla stosowania prawa europejskiego i orzeczeń ETPCz w Polsce. Zawiadomienie do prokuratury ma datę 10 stycznia 2023 roku.

---

## 17 strzałów do bezbronnego

<https://poznan.wyborcza.pl/poznan/7,36001,29504786,17-strzalow-do-bezbronnego-wyborcza-ujawnia-szokujace-nagranie.html>

Piotr Żytnicki, 27 lutego 2023

### **17 strzałów do bezbronnego. "Wyborcza" ujawnia szokujące nagranie policyjnej interwencji**

Przez niemal pół minuty policjanci strzelali z bliska do chorego na schizofrenię. Widzieli, że nie jest uzbrojony. Potwierdzają to filmy z monitoringu, do których dotarliśmy. Te nagrania widziało do tej pory najwyżej kilkadziesiąt osób. Policja i prokuratura nie pokazały ich opinii publicznej. Udostępnienia monitoringu odmówił nam sąd. Sami do nich dotarliśmy.

Zdarzenie z Poznania rejestrowały równoległe trzy kamery. To prawdopodobnie najbardziej poruszające nagranie policyjnej interwencji od czasu ujawnienia filmu z torturowania paralizatorem Igora Stachowiaka we wrocławskim komisariacie.

---



## Starachowicka policja pilnuje sklepowego śmietnika!

<https://starachowicki.eu/artukul/starachowicka-policja/1407379>

### Staruszek stracił przytomność podczas interwencji policjantów. Starachowicka policja pilnuje sklepowego śmietnika!

24 lutego 2023

/.../

8 lutego br. o godz. 11:00, policjanci ze starachowickiej komendy zaskoczyli 84-letniego mężczyznę, który zaglądał do pojemnika ze śmieciami za budynkiem sklepu w Dolnych Starachowicach. Koniecznie chcieli go wylegitymować. Starzec nie rozumiał, dlaczego, mocno się wystraszył i chciał odejść. Według jego relacji był szarpany przez policjantów. Zemdlał. Pogotowie zabrało go do szpitala... /.../8 lutego zająłem do kontenera śmietnikowego na tyłach sklepu na Dolnych Starachowicach. Wziąłem kilka wyrzuconych warzyw, które wg mnie można dać zwierzętom. Nagle zaskoczyli mnie policjanci. Żądali dokumentów, coś mówili. Nie bardzo rozumiałem o co im chodzi. Wyrzuciłem te warzywa z powrotem do śmietnika i chciałem odejść. Szarpali mnie. Byłem bardzo przestraszony. Upadłem i straciłem przytomność. Prawdopodobnie policjanci wezwali pogotowie i trafiłem do szpitala. /.../ Policjanci powinni też znać wyrok sądu z Białegostoku w bardzo podobnej sprawie. W listopadzie minionego roku sąd ten prawomocnie orzekł, że zabranie z wolno stojącego, sklepowego śmietnika skrzynki warzyw nie było wykroczeniem i nie było podstawy prawnej do ukarania kobiety, która te warzywa sobie wzięła.

I na koniec: Niech starachowicka policja dziękuje Panu Bogu, że pan Kazimierz przeżył to ich "zgodne z ustawą" spotkanie z nieustraszonymi obrońcami śmietników.

# ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO W BYDGOSZCZY

## KOŁO NR 15 W RADZIEJOWIE

Dla emerytów zawsze zdrowie było, jest, będzie priorytetem. Ta maksyma była uzasadnieniem, że gramy kolejny raz. Prawie 80 osobowa rzesza członków powiatu radziejowskiego włączyła się do zbiórki.



Posługiwaliśmy się dwiema puszkami kwestorskimi. Każdy grosz jest na wagę złota.

Dziękujemy

autor: **Andrzej Drzewiecki, prezes Zarządu Koła**

# ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO W GDAŃSKU.

## KOŁO W KOŚCIERZYNIE

Jubileusz 75-tych urodzin Edwarda Burandt

W dniu 1 lutego 2023 r. podczas posiedzenia Zarządu Koła SEiRP w Kościerzynie miało miejsce uroczyste spotkanie z kol. Edwardem Burandt obchodzącym Jubileusz 75-tych urodzin. Z tej okazji obecni podczas w/wym. posiedzenia członkowie Koła oraz Zarząd Koła dostojnemu jubilatowi wręczyli „List Gratulacyjny” z życzeniami długich lat życia przepelnionych zdrowiem, pogodą ducha oraz wszystkiego co najpiękniejsze i najmiłsze w życiu dołączając do życzeń zacnemu jubilatowi przepiękny doniczkowy kwiat anturium (kwiat gościnności) przynoszący szczęście i obfitość.



Chor. w st. spocz. Edward Burandt do Milicji Obywatelskiej wstąpił w 1970 roku. Przez cały okres pracy zawodowej do 1989 roku związany był z Komendą Powiatową MO w Kościerzynie, służąc w pionie prewencji. Karierę zawodową zakończył na stanowisku dzielnicowego. Po przejściu na emeryturę włączy się aktywnie w prace na rzecz środowiska emeryckiego. Od 2001 roku był członkiem Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów KWP w Gdańsku a następnie Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych Koło w Kościerzynie. W 2014 roku został odznaczony „Za Zasługi dla SEiRP z Dyplomem”.



Spotkanie było okazją do wspólnego świętowania z jubilatem. W trakcie spotkania podczas rozmów dominowały wspomnienia minionych lat, opierające się na doskonałej pamięci jubilata.

*tekst i zdjęcia: Józef Landowski*



## ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO W RZESZOWIE

### KOŁO NR 1 W RZESZOWIE SPOTKANIE NOWOROCZNE.

Tradycyjnie, w gościnnych progach Ośrodka "ZODIAK" 26 stycznia 2023. Zarząd Koła nr 1 SEiRP w Rzeszowie zorganizował spotkanie noworoczne, w którym uczestniczyło 92 członków.

Uczczono minutą ciszy pamięć zmarłych: Stefanii Rosińskiej, Wiktora Kowala, Ludwika Cebuli i Janusza Cymboluka.



Po życzeniach noworocznych przedstawiono sprawozdania z działalności Koła w II półroczu 2022r., sprawozdanie finansowe, a także zapoznano uczestników z protokołem Komisji Rewizyjnej. Podjęto uchwały aprobujące pracę Zarządu i stan finansów.



W drugiej części podano smaczną obiadową kolację uzupełnioną przystawkami, były pogaduszki, tańce i śpiewy biesiadne, czyli dobra zabawa.



Autor. **Marian Bileński**



## KOŁO NR 1 W RZESZOWIE KARNAWAŁOWY BAL DOBROCZYNNY

IPA Region Rzeszów KWP w Rzeszów wspólnie z Zarządem Oddziału Wojewódzkiego i Kołem Nr 1 Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Rzeszowie oraz innych organizatorów zorganizowało w dniu 18.02.2023r. w rezydencji Alabaster w Rzeszowie Karnawałowy Bal Dobroczynny na rzecz Fundacji Pomocy Wdowom i Sierotom po Poległych Policjantach.



Na balu przeprowadzona została dobrowolna zbiórka koleżeńska. Zabawę uświetnił zespół muzyczny „PERŁA” oraz liczne atrakcje w tym loteria, na której rozlosowano nagrody ufundowane przez współorganizatorów przedsięwzięcia.





W miłej i radosnej atmosferze zabawa trwała do białego rana.



Autor: **Halina Pieniowska**

## PROGRAM UBEZPIECZENIA „SEIRP 2019”



## PZU W Razie Wypadku

DOKUMENT ZAWIERAJĄCY INFORMACJE O PRODUKCIE UBEZPIECZENIOWYM  
I OGÓLNE WARUNKI GRUPOWEGO UBEZPIECZENIA

Tekst posiada certyfikat

**p.** **prosta polsacznia**  
STANDARD UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO



## Program „SEiRP 2019”

### Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

W celu przystąpienia do ubezpieczenia trzeba być członkiem Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych i dopełnić niezbędnych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo, aby przystąpić do ubezpieczenia od 1 października 2020 r. formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 września 2020 r.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.
2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu /.../
3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).
4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEiRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres:  
PZU Życie SA Oddział w Krakowie 31-133 Kraków;  
ul. Dunajewskiego 3 koniecznie z dopiskiem „p. Anna Kargul”

**W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt z Paniąmi zajmującymi się obsługą ubezpieczenia:**

Katarzyna Kowal: 579 826 755 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 14.00-20.00; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Anna Kargul:  
662 167 334 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 10.00 – 16.00

## Program "SEiRP 2019"

1. ["SEiRP 2019". Jak przystąpić do ubezpieczenia. Stan na 14.03.2019](#)
2. [Medyczny Ekspert Domowy](#)
3. [Ubezpieczenie Lekowe](#)
4. [Zakres Leków \(plik Excel\)](#)
5. [Baza aptek realizujących ubezpieczenia lekowe \(plik Excel\)](#)

Najważniejsze informacje oraz wzory dokumentów:

1. [Deklaracja przystąpienia do ubezpieczenia, formularz \(pdf\)](#)
2. [Porozumienie PZU-SEiRP, projekt \(word\)](#)
3. [Regulamin członkostwa w klubie KPPwŻ dla SEiRP \(word\)](#)
4. [Upoważnienie \(word\)](#)
5. **Ogólne Warunki Ubezpieczenia** (21 dokumentów (pdf))



### Program „SEIRP2019” Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policjantów

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy dopełnić poniższych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo w celu przystąpienia do ubezpieczenia od 1 kwietnia 2019 formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 marca 2019.

**W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:**

#### 1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.

**WYPEŁNIANIE DEKLARACJI** – w prawym górnym rogu, obok logo PZU należy wpisać Zarząd Wojewódzki/Okręgowy SEIRP do którego Państwo należycie

**PUNKT I** – należy wpisać swoje dane osobowe wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

**PUNKT II** – pierwszy prostokąt, składka łączna za ubezpieczenie P Plus, PZU w Razie Wypadku i Lekowe – wpisujecie Państwo składkę dotyczącą wybranego wariantu ubezpieczenia

**PUNKT III i IV** – nie wypełniamy

**PUNKT V** – należy wpisać osobę uposażoną (uprawnioną do odbioru świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego)

**PUNKT VI** – należy zaznaczyć x w oświadczeniach 9-15 na które wyrażacie Państwo zgodę, następnie datę bieżącą i PODPIS OSOBY PRZYSTĘPUJĄCEJ DO UBEZPIECZENIA

**PUNKT VII** – tylko na deklaracji członka rodziny; ten punkt wypełnia i podpisuje główny ubezpieczony na deklaracji członka rodziny

#### 2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu:

Numer rachunku bankowego wariant I 68 1600 1462 1022 7302 4000 0004 składka 79,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948549

Numer rachunku bankowego wariant II 41 1600 1462 1022 7302 4000 0005, składka 95,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948552

Numer rachunku bankowego wariant III 14 1600 1462 1022 7302 4000 0006, składka 103,33zł tytuł wpłaty Polisa 713948565

Numer rachunku bankowego wariant IV 84 1600 1462 1022 7302 4000 0007, składka 63,88 zł tytuł wpłaty Polisa 713948578

Odbiorcą, właścicielem rachunku bankowego jest Zarząd Główny SEIRP, Warszawa ul. Domaniewska 36/38

3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).

4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEIRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres:

**PZU Życie SA Oddział w Krakowie  
31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3  
koniecznie z dopiskiem „p. Anna Kargul”**

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt:

Obsługa ubezpieczenia, Katarzyna Kowal: 579 826 755; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Anna Kargul: 662 167 334

Niniejsza propozycja nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego i może zawierać uogólnienia. Szczegółowe zasady warunków ubezpieczenia, w szczególności dotyczące definicji zdarzeń objętych ochroną, zakresu odpowiedzialności, wypłaty świadczeń określają ogólne warunki ubezpieczenia. Obowiązujące w umowie ubezpieczenia ogólne warunki ubezpieczenia: PTGP34, NNGP30, SMGP30, ZRGP30, ZDGP30, UDG30, UDG30, ODGP30, TUGP30, PKGP50, WKGP50, ZZGP32, ZMGP31, TZGP32, OCGP33, MCGP32, LSGP32, LFGP31, LCGP32, OPGP32, KZGP32, ZDGP40, ULGP40, ZUGP32, PWGP32, dostępne są na stronie www.pzu.pl oraz na każde Państwa życzenie drogą e-mail lub pocztą tradycyjną oraz na stronie internetowej ZG SEIRP.



ZAKRES UBEZPIECZENIA*	WARIANT I dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948549	WARIANT II dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948552	WARIANT III dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948565	WARIANT IV dla współmałżonków i pełnoletnich dzieci Polisa 713948578
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	296 100,00	320 100,00	332 100,00	270 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w porze nocnej	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego	146 100,00	170 100,00	182 100,00	120 100,00
śmierć w wyniku pożaru albo zatrucia tlenkiem węgla	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku utonięcia	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku wybuchu gazu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku porażenia prądem albo uderzenia pioruna	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku uprawiania sportu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku uprawiania niebezpiecznego sportu	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania sportu na kółkach	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania narciarstwa albo snowboardingu	198 100,00	210 100,00	216 100,00	185 100,00
śmierć w wyniku nieszczyśliwego wypadku	48 100,00	60 100,00	66 100,00	35 100,00
śmierć w wyniku zawału serca lub krwotoku śródmózgowego	48 100,00	60 100,00	66 100,00	15 100,00
śmierć naturalna	24 100,00	30 100,00	33 100,00	15 100,00
Świadczenie dla dziecka do 25 r.z. – osierocenie	3 200,00	4 000,00	4 400,00	2 500,00
śmierć małżonka spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	70 000,00	75 000,00	77 500,00	63 000,00
śmierć małżonka spowodowana nieszczyśliwym wypadkiem	20 000,00	25 000,00	27 500,00	13 000,00
śmierć małżonka naturalna	8 000,00	10 000,00	11 000,00	6 500,00
śmierć dziecka do 25 r. z.	2 400,00	3 000,00	3 300,00	2 000,00
śmierć rodziców	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
śmierć rodziców małżonka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
urodzenie dziecka	800	1 000,00	1 100,00	600
urodzenie мертвого dziecka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczyśliwym wypadkiem – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	24 000,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczyśliwym wypadkiem – 1%	320	400	440	240
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	-
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 1%	320	400	440	-
wystąpienie ciężkiej choroby ubezpieczonego zakres rozszerzony	4 000,00	5 000,00	5 500,00	3 300,00
wystąpienie ciężkiej choroby małżonka ubezpieczonego zakres podstawowy	2 000,00	2 500,00	3 000,00	2 000,00
operacja chirurgiczna				
- I klasa	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00
- II klasa	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
- III klasa	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00
- IV klasa	400,00	400,00	400,00	400,00
- V klasa	200,00	200,00	200,00	200,00
leczenie szpitalne - minimum 4-dniowy pobyt w szpitalu, świadczenie za 1 dzień pobytu w szpitalu spowodowanego:				
wypadkiem komunikacyjnym od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	180,00/40	225/50	247,5/55	90/30
wypadkiem przy pracy od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	60/30
zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym od 1 do 14 dnia/pow.14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	120/30
nieszczyśliwym wypadkiem od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	100,00/40	125/50	137,5/55	60/30
choroba	40	50	55	30
jednorazowe świadczenie z tytułu min 48 godzinowego pobytu na OIT	400	500	550	300
rekonwalescencja – za każdy dzień rekonwalescencji maksymalnie za 30 dni zwolnienia lekarskiego po minimum 14 dniowym pobycie w szpitalu	20	25	27,5	15
leczenie specjalistyczne (chemioterapia lub radioterapia, terapia interferonem, wszczepienie kardiovertera/defibrylatora, wszczepienie rozrusznika serca, ablacja)	6 000,00	6 000,00	6 000,00	4 000,00
uszkodzenie ciała ubezpieczonego:				
ciężkie oparzenie	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00
trwale inwalidztwo, spowodowane: wypadkiem komunikacyjnym; pożarem; wybuchem gazu; porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna		całkowicie - 10 000; częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z opis		
złamanie kości, spowodowane: uprawianiem sportu na kółkach; uprawianiem joggingu; grą w piłkę		odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z opis		
Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku (ubezpieczenie lekowe zaczyna działać 1 miesiąc później w stosunku do pozostałej części ubezpieczenia).		80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia		
1) <b>zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA; PZU AUTO; PZU Auto AC; PZU Auto NNW Max; – PZU Auto OC</b>				
2) <b>zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA; PZU Dom; PZU Wojażer; PZU Gospodarstwo Rolne; PZU NNW</b>	10%	10%	10%	10%
Medyczny Ekspert Domowy	Tak	Tak	Tak	Tak
<b>SKŁADKA MIESIĘCZNA ZA OSOBE</b>	<b>79,33 zł</b>	<b>95,33 zł</b>	<b>103,33 zł</b>	<b>63,88 zł</b>

# OLSZTYŃSKI BIULETYN INFORMACYJNY NR (153)

Zarząd Wojewódzki SEiRP w Olsztynie od 21 maja 2010 r. wydaje  
"Olsztyński Biuletyn Informacyjny"



## Olsztyński Biuletyn Informacyjny

MIESIĘCZNIK ZARZĄDU ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO SEiRP W OLSZTYNIE



data: 29.01.2023

### STYCZEŃ 2023

**Gyuli**  
- o tyranii

**Kowalewicz**  
- o pamięci  
- o zdarzeniach  
- o kryminalach

**Malicki**  
- dlaczego?  
- o pomocy  
- do delegatów  
- o nieschlujstwie  
- o ruszeniu się

**Budzyński**  
- o informacji

**Makowski**  
- o zebraniu wspólników  
- o wsparciu policji  
- o wspomnieniach

**Zadworny**  
- o nie byciu ubekiem

**Fiedorowicz**  
- o świętowaniu

**Trzeciecki**  
- o pinusie

**Wyszyński**  
- o drogach do Elbląga

**„Trumwirat”**  
- o bajaniu  
- o perłach z lamusa

**Wybierańska**  
- o dodatku do lamusa  
- o bliźnach tajnych

**Jastrzębski**  
- o demolicie  
- o sumieniu

Grała orkiestra



Tysiące młodych wolontariuszy z różnych zakątków, w miastach i wioskach, co rok z orkiestrą Jurka wyrusza, o szczytne cele łączy ich troska.

Jeśli wam bliskie Orkiestry granie, szlachetny poryw serca wspierajcie. Wszystkich, co mają odmienne zdanie, uprzejmie proszę – nie przeszkadzajcie!



link do OBI: <https://seirp.olsztyn.pl/images/biuletyn/2022/OBI147.pdf>

Archiwum Olsztyńskiego Biuletynu Informacyjnego ZOW Olsztyn znajduje się w sieci na stronie www:

<http://seirp.olsztyn.pl/>

w zakładce Home i na FB: [\(20+\) Seirp Olsztyn Prezydium | Facebook](#)