



BIULETYN INFORMACYJNY

NR 6 (132) 2023

Warszawa, Czerwiec 2023 r.

Wydawca:**Zarząd Główny Stowarzyszenia****Emerytów i Rencistów Policyjnych**Numer zredagował: **Adam Szyszko**e-mail: ebiuletyn@seirp.pl**Adres Redakcji:**

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, tel.: 515 214 767

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl, sekretariat@seirp.pl**Wydawca:****Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych**

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38,

tel. policyjny: 22 60-129-13

www.seirp.plLink do polityki prywatności: <http://www.seirp.pl/polityka-prywatnosci>e-mail: sekretariat@seirp.pl

Konta Zarządu Głównego SEiRP:

BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270 „Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.

Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

SPIS TREŚCI

<u>Od Redaktora</u>	4
Posiedzenia ZG i Prezydium ZG SEiRP	
<u>Program posiedzenia ZG</u>	5
<u>Projekt porządku obrad ZG</u>	7
<u>Projekt porządku obrad Prezydium ZG</u>	9
<u>Ustawa represyjna. Bezmiar bezprawia, czy pomyłka sądowa</u>	11
Ekwiwalent	
<u>Początek końca niepotrzebnej batalii</u>	24
<u>E-wokanda NSA</u>	28
Lustracja w Służbie Cywilnej	
<u>Ustawa z dnia 14 kwietnia 2023 r. o zmianie ustawy o służbie cywilnej</u>	35
<u>Terminy</u>	55
<u>Organy bezpieczeństwa państwa w rozumieniu ustawy</u>	58
<u>Materiał informacyjny dotyczący przepisów lustracyjnych</u>	61
<u>Lustracja-infografiki</u>	72
<u>Emerytura policyjna - prawo wyboru od 1.01.2025r</u>	77
<u>Medialny Punkt Kontaktowy</u>	79
<u>Infoteka nr 71</u>	80
Zarząd Oddziału Wojewódzkiego w Gdańsku	
<u>Zebranie ZOW</u>	90
<u>Koło w Gdyni</u>	95
<u>Koło w Kościerzynie</u>	99
Zarząd Oddziału Wojewódzkiego w Rzeszowie	
<u>Majowe wspomnienia z Krynicy Zdrój</u>	102
<u>Jasiel. Uroczystości 77. Rocznicy mordu</u>	108
Zarząd Oddziału Wojewódzkiego we Wrocławiu	
<u>XXV lat SEiRP</u>	111
<u>Program Ubezpieczeniowy „SEiRP 2019”</u>	115
<u>Olsztyński Biuletyn Informacyjny (161)</u>	118
<u>XXX Ogólnopolski Rajd Górski Służb Mundurowych RSW</u>	119

OD REDAKTORA

W sprawie technicznych warunków publikowania informacji prasowych.

*Zwracam się do **Autorów i Korespondentów** z uprzejmą prośbą o przesyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie:*

1. ebiuletyn@seirp.pl
2. sekretariat@seirp.pl

Uprzejmie również proszę o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:

- ✚ pliki fotograficzne - format JPG, objętość do 300 kilobajtów,
- ✚ pliki tekstowe Microsoft Word Document:
 - tekst standardowy
 - czcionka: Times New Roman, styl: normalny, rozmiar: 10-12
 - odstępy między znakami: standardowe, pojedyncze
 - akapit: tekst wyjustowany
 - rozmiar papieru: A-4, standardowy
 - orientacja pionowa
 - marginesy: góra:2,5, dół:2,5, lewy:2,5, prawy:2,5 cm,
- ✚ materiały winny wskazywać rodzaj medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, wskazanie identyfikacji organizacyjnej, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,
- ✚ odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa prasowego i autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.

Ze względu na wynikającą z harmonogramu wydawniczego konieczność przestrzegania terminów, uprzejmie proszę o nadsyłanie materiałów do Biuletynu Informacyjnego do 15 dnia miesiąca. Materiały nadesłane po 15 dniu miesiąca zostaną opublikowane w następnym wydaniu BI.

Redaktor

POSIEDZENIA ZARZĄDU GŁÓWNEGO SEIRP I PREZYDIUM ZG SEIRP W KRYNICY ZDROJU W DNIACH 10 – 12 LIPCA 2023 ROKU

PROGRAM POSIEDZENIA ZARZĄDU GŁÓWNEGO SEIRP I PREZYDIUM ZG SEIRP

Prezes ZG SEiRP – kolega Antoni Duda zwołał posiedzenie Zarządu Głównego i Prezydium ZG SEiRP na 10 i 11 lipca 2023 roku w Krynicy Zdrój – pensjonat Stella, ul. Kiepurzy 4, Krynica Zdrój

Program

posiedzenia Zarządu Głównego SEiRP

w Krynicy Zdroju w dniach 10 – 12 lipca 2023 roku

10 lipca 2023 roku

1. Przyjazd uczestników posiedzenia w godzinach popołudniowych.

Zakwaterowanie:

Dom Wczasowy Stella

ul. Jana Kiepurzy 4, 33-380 Krynica-Zdrój,

2. **godz. 14:00 – 16:00 – obiad.**
3. godz. 17:00 – 19:00 – posiedzenie Prezydium ZG SEiRP – wg. odrębnego porządku.
4. **godz. 19:00 – 23:00 - kolacja.**

11 lipca 2023 roku

1. godz. 8:00 – 9:00 – śniadanie
2. godz. 10:00 – 13:00 – I sesja posiedzenia ZG SEiRP – wg odrębnego porządku.
3. **godz. 13:30 – 15:00 – obiad.**
4. godz. 15:15 – 18:00 – II sesja posiedzenia ZG SEiRP
5. **godz. 18:30 – 19:30 – kolacja.**

12 lipca 2023 roku

1. godz. 8:30 – 9:30 – śniadanie
2. wyjazd uczestników posiedzenia ZG SEiRP do godz. 12:00

PORZĄDEK OBRAD /PROJEKT/ ZARZĄDU GŁÓWNEGO SEiRP NA POSIEDZENIU W DNIU 10-12 LIPCA 2023 R. W KRYNICY ZDROJU

Porządek obrad

/projekt/

Zarządu Głównego SEiRP na posiedzeniu w dniu 10-12 lipca 2023 r. w Krynicy Zdroju

Obrady odbędą się w dniach 10 - 12 lipca 2023 roku w Domu
Wypoczynkowym Stella w Krynicy Zdroju.

Uwaga! 10 lipca 2023 r. – godz. 17.00-19.00 – odbędzie się
posiedzenie Prezydium ZG SEiRP – wg. odrębnego porządku

11 lipca 2023 roku – posiedzenie ZG SEiRP

Sesja I w godz. 10:00 – 13:30

I. Otwarcie obrad: 10:00 – 10:30

1. Otwarcie obrad (prezes ZG SEiRP A. Duda). Poinformowanie o trybie zwołania posiedzenia i jego celach.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

II. Wewnętrzne sprawy organizacyjne 10:30 – 11:00

1. Określenie struktury Prezydium Zarządu Głównego i wybór osób funkcyjnych w składzie Prezydium Zarządu Głównego.

III. Sprawy finansowe 11:00 – 13:30

1. Przedstawienie informacji finansowych za rok 2022
sprawozdanie – podjęcie uchwały zatwierdzającej roczne
sprawozdanie finansowe za 2022 rok

- i przeznaczenia wypracowanego zysku/poniesionych strat – podjęcie uchwał zatwierdzających.
2. Przedstawienie sprawozdania finansowego i merytorycznego SEiRP za 2022 rok, jako organizacji pożytku publicznego – podjęcie uchwały zatwierdzającej sprawozdanie.
 3. Informacja o zakładanych wpływach i wydatkach w 2023 roku – przyjęcie preliminarza. Informacja o decyzjach podjętych przez Prezydium ZG SEiRP w dniu 10 lipca 2023 roku – podjęcie uchwały zatwierdzającej podjęte decyzje.
 4. Informacja o wpływie składek – stan bieżący i wykonanie za rok 2022.

IV. Sprawy bieżące i organizacyjne – dyskusja 11:00 – 13:30

1. Informacja o rozpatrzeniu wniosków o pomoc z funduszu OPP - po decyzjach o przyznaniu pomocy finansowej z tego funduszu.
2. Rozpatrzenie wniosków o dofinansowanie organizacji terenowych SEiRP i przygotowanie rekomendacji dla ZG SEiRP w przedmiocie przyznania dotacji i pomocy finansowej dla przedsięwzięć podejmowanych w kołach i zarządach.

Sesja II w godz. 13.30 – do wyczerpania porządku

1. Rozpatrzenie wniosków i przyjęcie uchwał o wyróżnieniach.
2. Podjęcie uchwał w ważnych sprawach organizacyjnych zgłoszonych do akceptacji ZG SEiRP.
3. Dyskusja na tematy organizacyjne, w tym o możliwości zwiększenia wpływów finansowych do Stowarzyszenia.
4. Informacja i oferta Polskiego Holdingu Obronnego
2. Inne ważne sprawy bieżące.
3. Sprawozdanie komisji uchwał i wniosków.
4. Podsumowanie i zamknięcie obrad

Antoni Duda, Prezes ZG SEiRP

PORZĄDEK OBRAD /PROJEKT/ PREZYDIUM ZARZĄDU GŁÓWNEGO SEiRP NA POSIEDZENIU W DNIU 10 LIPCA 2023 R. W KRYNICY ZDROJU

Porządek obrad

/projekt/

Prezydium Zarządu Głównego SEiRP na posiedzeniu w dniu 10 lipca 2023 r. w Krynicy Zdroju

Obrady odbędą się w Domu Wczasowym Stella w Krynicy Zdroju
w godz. 17:00 – 19:00.

I. 17:00 Otwarcie obrad.

1. Powitanie członków Prezydium ZG. Poinformowanie o trybie zwołania posiedzenia i jego celach - prowadzący obrady – Antoni Duda.
2. Wybór protokolanta.
3. Przyjęcie porządku obrad.

II. 16 :15 Obrady

1. Omówienie rekomendacji do ukonstytuowania składu Prezydium ZG SEiRP wybranego na IX Krajowym Zebraniu Delegatów.
2. Omówienie i przygotowanie rekomendacji dla ZG SEiRP do przyjęcia rocznego sprawozdania finansowego z realizacji budżetu za rok 2022.
3. Omówienie projektu i przygotowanie rekomendacji do przyjęcia budżetu ZG SEiRP na 2023 rok.
4. Przygotowanie rekomendacji dot. przeznaczenia zysku/poniesionych strat przez SEiRP w 2022 r.
5. Przygotowanie rekomendacji dla Zarządu Głównego SEiRP w sprawie planu przychodów i wydatków Zarządu Głównego SEiRP na 2023 rok.

6. Przygotowanie rekomendacji dot. głównych celów przeznaczenia środków finansowych SEiRP, w tym w szczególności rozpatrzenie i zaopiniowanie wniosków w sprawie dotacji i pomocy finansowej dla przedsięwzięć podejmowanych w kołach i zarządach w ramach budżetu na 2023 rok.
7. Rozpatrzenie wniosków o pomoc z funduszu OPP i podjęcie decyzji o przyznaniu pomocy finansowej z funduszu OPP.
8. Omówienie ważnych spraw organizacyjnych w tym wypracowanie rekomendacji w celu zintensyfikowania działań na rzecz OPP, rozbudowy szeregów członkowskich, wypracowanie możliwości skorzystania przez Stowarzyszenie z zewnętrznych źródeł finansowania, rekomendacji dla ZG dot. zawieszenia członkostwa w FSSM i podziału składki członkowskiej w świetle wniosków wpisanych do protokołu Krajowego Zebrania Delegatów.
9. Omówienie przygotowań do posiedzenia Zarządu Głównego SEiRP.
10. Inne sprawy bieżące.

III. 19.00 Zamknięcie obrad

Antoni Duda, Prezes ZG SEiRP

USTAWA REPRESYJNA. BEZMIAR BEZPRAWIA, CZY POMYŁKA SĄDOWA

Bezmiar bezprawia, czy pomyłka sądowa?

W poprzednim numerze Biuletynu zamieściliśmy wyrok Sądu Okręgowego Warszawa - Praga w Warszawie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń z 23 lutego 2023 r., którym Sąd oddalił odwołanie 87. letniej Pani A.Z., która w okresie służby była telefonistką, a przez ponad dwadzieścia pracowała w Zarządzie Łączności w komórce określanej mianem poczta specjalna. Emerytce dwukrotnie obniżono emeryturę za służbę w tym Zarządzie w okresie od 1 stycznia 1984 roku do 30 kwietnia 1988 roku. Praca w tej komórce polegała głównie na dystrybucji przesyłek wewnętrznych, a także na przyjmowaniu i ekspedycji poczty przychodzącej i wychodzącej z ówczesnego Ministerstwa.

Bardzo trudno ten wyrok komentować, bo nie mieści się w żadnych standardach demokratycznego państwa prawnego. Dlatego przedstawiamy kilka fragmentów apelacji obnażających ten bezmiar bezprawia.

Cytaty z apelacji:

„Zaskarżonym wyrokiem z dnia 23 lutego 2023 roku Sąd Okręgowy Warszawa Praga w Warszawie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w składzie: Przewodniczący – SSO Dorota Michalska, po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 lutego 2023 r. w Warszawie sprawy z mojego powództwa przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie o wysokość emerytury policyjnej, będącego skutkiem mojego odwołania od decyzji Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie z dnia 10 lipca 2017 r. znak KRW 1035427/VV oddalił moje odwołanie.”

/.../

„Uważam, że wyrok wydany w mojej sprawie jest obarczony rażącoymi błędami i nieprawidłowościami. Sąd Okręgowy nie ustalił stanu faktycznego sprawy i istotnych okoliczności mających zasadnicze znaczenie dla podjęcia prawidłowego rozstrzygnięcia.

Ocena prawna zebranego w sprawie szczątkowego materiału dowodowego dokonana została przez Sąd Okręgowy Warszawa Praga w Warszawie wyjątkowo nierzetelnie w „oderwaniu” do powszechnie znanego orzecznictwa krajowego oraz opinii doktryny, a także w całkowitej sprzeczności z przywołanymi przez Sąd orzeczeniem TK, Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i uchwałą SN.

Zaskarżonemu wyrokowi zarzucam także, a może przede wszystkim, zasadnicze sprzeczności w istotnych w ustaleniach Sądu rozmijających się z prawdą i treścią zebranego w sprawie materiału dowodowego. Sąd uzasadniając swój wyrok oddalający moje odwołanie od decyzji ZER MSWiA, krytycznie odnosi się do tego faktu, że organ emerytalny ograniczył się do bezkrytycznego przyjęcia sporządzonej przez Instytut Pamięci Narodowej informacji - piśmie z 11 maja 2017 r., nr 354435/2017, w którym poinformował Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA, że na podstawie posiadanych akt osobowych stwierdził, że w okresie od 1 stycznia 1984 r. do 30 kwietnia 1988 r. pełniłam służbę na rzecz totalitarnego państwa.”.

/.../

*„Tymczasem zgodnie z ustawą z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin¹⁾, / Dz. U. 1994 Nr 53 poz. 21, ze zmianami Dz. U. z 2022 r. poz. 1626, 2476, z 2023 r. poz. 347, 641, 658./, a mianowicie z „art. 13b. 1. **Za służbę na rzecz totalitarnego państwa uznaje się służbę od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. w niżej wymienionych cywilnych i wojskowych instytucjach i formacjach:***

/.../

1) *szużby i jednostki organizacyjne Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, i ich poprzedniczki, oraz ich odpowiedniki terenowe:*

/.../

d] wykonujące czynności operacyjno-techniczne niezbędne w działalności Służby Bezpieczeństwa:

/.../

Zarząd Łączności, od dnia 1 stycznia 1984 r.,

Nie wiem czy w tym czasie Zarząd Łączności w którym pracowałam wykonywał czynności operacyjno-techniczne niezbędne w działalności Służby Bezpieczeństwa. Wiem tylko, że ja tego nie robiłam. Całkowicie nie zgadzam się z argumentacją Sądu i uważam, że w materiale dowodowym brak jest jakichkolwiek uzasadnionych podstaw do przyjęcia, że w całym okresie mojej służby, a w szczególności w okresie wskazanym w informacji IPN /od 1 stycznia 1984 do 30 kwietnia 1988 roku/ wykonywałam służbę na rzecz totalitarnego państwa naruszając podstawowe prawa i wolności człowieka. W tym czasie pracowałam tylko i wyłącznie w wydziale Zarządu Łączności zajmującym się dystrybucją poczty resortowej. Czynności jakie wówczas wykonywałam miały prosty wymiar urzędniczy i nie różniły się niczym od wykonywanych wówczas i dzisiaj przez pracownice Poczty Polskiej.

Uważam, że zarówno IPN jak i ZER MSWiA, a finalnie Sąd Okręgowy popełniły błąd w ustaleniach faktycznych, polegający na wadliwym przyjęciu, że jestem objęta przepisami Ustawy, w sytuacji, gdy charakter mojej pracy, od początku do końca, cały czas w Zarządzie Łączności MSW, a zwłaszcza zajmowane tam stanowisko oraz związany z nim zakres praw i obowiązków nie miało nic wspólnego ze służbą na rzecz totalitarnego państwa. Nie mogę zrozumieć, że to, czym się zajmowałam pełniąc służbę w Zarządzie Łączności, mogło być materialną przesłanką zakwalifikowania mnie wcześniej jako funkcjonariusza pełniącego służbę w organach bezpieczeństwa państwa, a w 2017 roku jako funkcjonariusza pełniącego służbę na rzecz totalitarnego państwa. Nikt nigdy nie poinformował mnie, że zostałam przeniesiona z Milicji Obywatelskiej do Służby Bezpieczeństwa, a zatem było oczywiste, że jako funkcjonariusz MO nie mogę podlegać rygorom ustawy z 2016 roku.

Sąd Okręgowy bardzo słusznie, na kilku stronach uzasadnienia, powołał się na zalecenia Trybunału Konstytucyjnego, Europejskiego Trybunału Praw Człowieka i Sądu Najwyższego.”

/.../

„Nie mogę zrozumieć, dlaczego Sąd w wydaniu Sędzi Przewodniczącej przypisuje sobie uprawnienia trzeciej strony. Dobitym przykładem jest konstatacja zapisana w uzasadnieniu wyroku, cytując: **„Sąd pominął wnioski dowodowe organu rentowego zawarte w piśmie z dnia 16 stycznia 2023 r. o przeprowadzenie dowodu z pisemnych wyjaśnień wystawcy informacji o przebiegu służby tj. właściwego IPN - KSZpNP - na okoliczność wskazania następujących faktów: gdzie i na jakim stanowisku odwołująca pełniła służbę w spornym okresie, z odniesieniem się do art. 13b policyjnej ustawy emerytalnej oraz na podstawie, jakiej dokumentacji uznano ją za służbę na rzecz totalitarnego państwa, a także o zobowiązanie IPN do przekazania akt osobowych odwołującej będących w jego posiadaniu, w tym dokumentacji, z której wynikałoby, że odwołująca w spornym okresie służby naruszała m.in. podstawowe prawa i wolności w kontekście uchwały SN z dnia 16 września 2020 r., sygn. akt: III UZP 1/20. na podstawie art. 235² §1 pkt 3 i 5 k.p.c. jako nieprzydatne do wykazania danych faktów i zmierzające jedynie do przedłużenia postępowania. Powyższe okoliczności zostały bowiem zgodnie z twierdzeniami organu rentowego wykazane na podstawie zgromadzonych w toku postępowania akt służby odwołującej się (postanowienie z dnia 23 lutego 2023 r. k. 86 a.s.)”.**

Jak takie wywody Sądu rozumieć i jak je komentować?

Organ emerytalny dobrze znał stan faktyczny, gdyż ma w aktach emerytalnych liczne dowody, że ja w czasie całej służby byłam funkcjonariuszem Milicji Obywatelskiej na niskim stanowisku i z niskim stopniem służbowym MO, a zatem słusznie uznał, że istniały wszelkie przesłanki na przyjęcie, że tej ustawie nie mogę podlegać. Organ emerytalny miał wątpliwości dot. zakwalifikowania mojej służby jako służby na rzecz totalitarnego państwa i wnosił o zobowiązanie IPN do przedstawienia konkretnych dokumentów wskazujących na naruszanie

przeze mnie podstawowych praw i wolności w kontekście uchwały SN z dnia 16 września 2020 r., sygn. akt: III UZP 1/20, a Sąd ten wniosek oddalił i stwierdził, że okoliczności, o które organ emerytalny wnosił zostały jakoby już wykazane. Sąd Okręgowy całkowicie niesłusznie oddalił ten wniosek organu rentowego. Gdyby tego nie zrobił, to może udałoby niespornie ustalić, czym się od 1 stycznia 1984 do 30 kwietnia 1988 zajmowałam. Już tylko ta kwestia jest wystarczająca do uznania, że zaskarżony wyrok nie został oparty na prawidłowych ustaleniach faktycznych, a zatem nie odpowiada prawu. Podobnych naruszeń jest niestety więcej.

Nie mogę zrozumieć takiej dezynwoltury Sądu, takiej pogardy dla moich praw jako człowieka i obywatela. Według Sądu wszystko co robiłam /w dodatku bez oparcia w faktach/ świadczy przeciwko mnie. W dodatku Sąd przypisuje mi czyny i okoliczności, które nigdy nie były moim udziałem lub przypisuje im całkowicie inne znaczenie niż miały w rzeczywistości. To nic, że ja służyłam wyłącznie w Milicji Obywatelskiej, która nie podlega ustawie z 16 grudnia 2016 roku. To nic, że już raz obniżono mi emeryturę za ten sam okres tj. od 1 stycznia 1984 roku do daty zwolnienia tj. 30 kwietnia 1988 roku, uznanego za okres służby w SB, o czym dowiedziałam po ponad 20 latach /w dodatku w moich aktach nie ma żadnego śladu, że rzeczywiście była to służba w SB/. Nie mogę zrozumieć, że po obniżeniu świadczenia w 2009 r. z uwagi na służbę w organach bezpieczeństwa państwa, po czym – po upływie kolejnych niespełna 8 lat moje świadczenie obniżono mi ponownie za ten sam okres służby, tym razem w oparciu o przesłankę służby na rzecz państw totalitarnego. Organ rentowy nie wykazał w jaki sposób rodzaj wykonywane przeze mnie czynności wpłynął na uznanie ich za służbę na rzecz państwa totalitarnego, w szczególności zaś nie wskazał, że w tym w okresie naruszyłam podstawowe prawa i wolności innych osób, zwłaszcza osób walczących o niepodległość i suwerenność Państwa Polskiego. To, dlatego złożył wniosek dowodowy, który Sąd z całkowicie niezrozumiałych przyczyn oddalił. Sąd Okręgowy mimo, że podzielił stanowisko zawarte w uchwale Sądu Najwyższego z 16 września 2020 r. w sprawie III UZP 1/20 wskazujące, że kryterium „służby na rzecz totalitarnego państwa” określone w art. 13b ust. 1 ustawy wskazanej na wstępie powinno być oceniane na podstawie wszystkich okoliczności

sprawy, w tym także na podstawie indywidualnych czynów i ich weryfikacji pod kątem naruszenia podstawowych praw i wolności człowieka, a także mimo tego, że materiał dowodowy nie wykazał, że dopuściłam się w czasie pełnienia służby w analizowanym okresie tego rodzaju naruszeń, stwierdził, że w moich aktach osobowych są dowody potwierdzające moją służbę na rzecz totalitarnego państwa. Dla Sądu Okręgowego nie ma żadnego znaczenia, że nie ma potwierdzenia na postawione hipotezy, które wg. Sądu mają mnie obciążać.

Nie mogę zrozumieć, dlaczego Sąd Okręgowy stwierdza, że szczególnie obciąża mnie udział w tzw. akcjach „Porządek”, zapominając, że akcje „Porządek” miały miejsce w latach 1971-1980, a mnie po raz drugi zabrano znaczną część emerytury za rzekomą służbę na rzecz totalitarnego państwa - służbę pełnioną w latach 1984-1988. Ponadto na pewno nigdy nie uczestniczyłam w takich akcjach jak te które opisał Sąd w czasie rozprawy i na paru stronach uzasadnienia. Przepisywanie tekstów ze słabych opracowań IPN i obciążanie odpowiedzialnością za coś, co w moim przypadku nie miało miejsca, i na co nie ma żadnych dowodów, w dodatku nie w tym czasie, który jest przedmiotem postępowania sądowego, jest niewątpliwie sprzeczne z istotą wymiaru sprawiedliwości, przy czym jest również wyrazem dyskryminacji, stygmatyzacji i poniżania. Podobnie jest z kolejnym zarzutem, który ma mnie obciążać i potwierdzać, że jednak służyłam totalitarnemu państwu, jest udział w zabezpieczeniach uroczystości państwowych. Tymczasem ja mogłam uczestniczyć jedynie jako tzw. służba porządkowa w zabezpieczeniach pochodów pierwszomajowych i zabezpieczeniach wizyt Ojca Świętego. Takie czynności wykonywało tysiące milicjantów, którym nikt emerytur nie odebrał.

Podobnie mogę skomentować ostatni z całkowicie niemających żadnego związku ze sprawą argumentów Sądu Okręgowego dot. mojej funkcji społecznej: „Była Przewodniczącą Rady Funkcjonariuszy MO w Zarządzie Łączności przez dwie kadencje.”. Powołane w latach 80. Rady Funkcjonariuszy MO były organizacją zawodową stanowiącą namiastkę związku zawodowego i zajmowały się głównie sprawami socjalnymi i organizacją życia kulturalnego naszego środowiska zawodowego. Rada i moje przewodniczenie to działalność społeczna,

która miała charakter wewnętrzny i nie miała żadnego znaczenia dla określenia mojej służby służbą na rzecz totalitarnego państwa. Wybór na funkcję przewodniczącej był wyrazem uznania jakim darzyły mnie Koleżanki i Koledzy, a funkcja ta miała charakter społeczny i nie wiązała się żadnymi profitami.

Sąd Okręgowy nie przytacza żadnych konkretów, żadnych faktów, żadnych okoliczności, które można byłoby uznać za naganne, ale postępuje się wyłącznie ogólnikami.”.

/.../

„Biorąc pod uwagę mój wiek i stan zdrowia nie wszystko dokładnie pamiętam, ale wiem, że nie brałam udziału w takich akcjach jakie przypisał mi Sąd Okręgowy. Te w których mogłam uczestniczyć miały charakter prewencyjny i nie miały żadnego związku z prześladowaniami opozycji a zwłaszcza z pacyfikowaniem „ewentualnych nastrojów niezadowolenia społecznego i protestów, których wciąż obawiano się w partyjnym kierownictwie po grudniu 1970 r.”. Dlatego nie rozumiem długiego wyводу Sądu Okręgowego Warszawa Praga poświęconego akcjom „Porządek” w kontekście mojego w nich udziału z bardzo wielu powodów. Po pierwsze dlatego, że miały one miejsce w tzw. dekadzie gierkowskiej, czyli w latach 1971-1980, a zatem w czasie, kiedy do mojej służby w charakterze telefonistki nie ma zastrzeżeń nawet sam IPN, traktując ją jako służbę w Milicji Obywatelskiej, po drugie ze względu na obciążanie mnie winą za całą ideologię tych akcji i ich bezprawny wymiar, z którym ja nie miałam żadnego udziału. Skoro, mimo mojej niezgody, mimo braku jakichkolwiek dowodów, to jednak jako służbę w Służbie Bezpieczeństwa, IPN wbrew prawdzie potraktował tylko okres od 1 stycznia 1984 do 30 kwietnia 1988 roku, to rozciąganie zarzutów, które jakoby mają mnie obciążać, na wszystkie lata mojej służby, można byłoby nazwać niedorzecznością, gdyby nie skutki, których za ten sam okres po raz drugi doświadczam. Dlatego tą niefrasobliwością Sądu Okręgowego muszę to nazwać karygodnym błędem, niedopuszczalnym w demokratycznym państwie prawnym, dewastującym moje życie, zarówno w wymiarze finansowym, a jeszcze bardziej w wymiarze obywatelskim, stygmatyzującym mnie za wymyślone czyny i działania, z którymi nigdy nie miałam związku. Wydaje mi się, że Sąd Okręgowy nie

jest Sądem Ostatecznym, żeby rozliczać całe moje życie, w dodatku przypisując mi czyny których nigdy nie popełniłam, intencje których nie miałam i zarzucając oddanie i wspieranie ideologii której nie akceptowałam. Zapisy w moich aktach dotyczące zabezpieczania uroczystości, prawdopodobnie dotyczą pochodów pierwszomajowych i wizyt Papieża w których brali udział wszyscy funkcjonariusze niezależnie od charakteru służby, którą na co dzień realizowali. Zabezpieczenia te miały charakter fizyczny, porządkowy. Nie mogę zrozumieć, że udział w tych zabezpieczeniach jest czymś nagannym i może być obciążający, a także wystarczający do uznania, że moja służba była służbą na rzecz totalitarnego państwa. To samo dotyczy tak prozaicznych kwestii jak awanse w stopniach służbowych czy otrzymanych odznaczeń. Kwestie te nie wiązały się z jakimiś moimi tajnymi „zasługami”, które przypisuje mi Sąd. Stopnie były przypisane do tzw. zaszeręgowania zajmowanego etatu i każdy kto dobrze wykonywał swoją robotę mógł otrzymać wyższy stopień. Dotyczy to także odznaczeń. Te wyrazy uznania za moją dobrą pracę na zajmowanych, bardzo niskich w hierarchii służbowej stanowiskach, na których nawet hipotetycznie nie było możliwości szkodzenia komukolwiek, nie mogą być wyznacznikami kwalifikowania mojej służby i uznanie, że była to służba na rzecz totalitarnego państwa.

Nie mogę zrozumieć, że Sąd Okręgowy najpierw bardzo krytycznie ocenia zastosowaną wobec mnie regulację prawną, a następnie nie zważając na swoją ocenę, z premedytacją, bez słowa wyjaśnienia, dlaczego to robi, na podstawie tej samej regulacji oddała moje odwołanie. Oceny Sądu są tak irracjonalne, że należałoby prostować i przywracać sens i właściwe znaczenie każdemu zdaniu uzasadnienia wyroku. Sędzia Przewodnicząca stwierdziła w czasie rozprawy, że nawet to, że nie należałam do PZPR musi mnie obciążać, bo w zamian za to, że nie należałam musiałam robić coś wysoce nagannego.

Całkowicie nieprawdziwe, oderwane od faktów i rzeczywistości jest podsumowanie Sądu – swoista subsumpcja postawionych mi zarzutów, cytuję: „W ocenie Sądu - mając na względzie zarówno charakter pracy odwołującej, jak i w zasadzie bezsporny fakt, że

wykonywała ona czynności operacyjne, brała udział w akcjach „porządek” - należało przyjąć, że w okresie służby wykonywała pracę operacyjną i zadania stanowiące fundament funkcjonowania aparatu bezpieczeństwa.”. Stwierdzenie to stanowiące rdzeń uzasadnienia wyroku jest tak kuriozalne, że bardzo trudno to skomentować – wynika z niego, że byłam filarem aparatu bezpieczeństwa. Tymczasem w realnej rzeczywistości było tak, że każdy funkcjonariusz otrzymywał swój zakres obowiązków, który powinien znajdować się w moich aktach osobowych lub pozostaje w posiadaniu IPN, który przejął wszystkie dokumenty z Zarządu Łączności /informacja o przejętych dokumentach m. in tutaj: Tytuł zbioru dokumentów: Organizacja etatów w Zarządzie Łączności MSW

- zarządzenie organizacyjne i wyciągi z zarządzeń organizacyjnych, wytyczne, wykaz czynności poszczególnych pracowników na proponowanych stanowiskach, wykazy potrzeb etatowych, korespondencja prowadzona m.in. z Dyrektorem Biura Organizacyjnego MSW, Dyrektorem Gabinetu Ministra.

[https://inwentarz.ipn.gov.pl/showDetails?id=1835115&q=&page=18&url=\[grupaAktotworcyId=3|aktotworcaId=2033|podzespold=9808|seriald=10366|podseriald=17876|typ=5](https://inwentarz.ipn.gov.pl/showDetails?id=1835115&q=&page=18&url=[grupaAktotworcyId=3|aktotworcaId=2033|podzespold=9808|seriald=10366|podseriald=17876|typ=5)

Oświadczam kategorycznie, że nie miałam takiego obowiązku i nigdy nie wykonywałam jakiegokolwiek pracy operacyjnej. Wszystkie wykonywane przeze mnie czynności były jawne i miały prosty charakter urzędniczy. Łączenie rozmów polegało na wkładaniu kabla do gniazda łącznicy telefonicznej, a praca na poczcie na rozdzielaniu i wysyłce przesyłek pocztowych, które były zamknięte w kopertach, ja sporządzałam wykazy-rozdzielniki i przekazywałam przesyłki kurierom lub adresatom. Były to proste czynności nie mające żadnego związku z pracą operacyjną.

Uważam, że wyrok Sądu Okręgowego oddalający moje odwołanie od decyzji obniżającej moją emeryturę bez uwzględnienia indywidualnego charakteru mojej pracy, a przede wszystkim po uprzednim obniżeniu już raz wysokości emerytury za pracę na rzecz organów bezpieczeństwa państwa oraz, po 34 latach od czasu przemian ustrojowych w Polsce, narusza nie tylko zasady sprawiedliwości

społecznej ale jest sankcją karną i dyskryminacją w porównaniu do funkcjonariuszy Milicji Obywatelskiej, którzy zatrudnionych przed rokiem 1990. O dyskryminacji świadczy fakt, iż przeliczając moje świadczenie obniżono przelicznik z 0,7 – już jednak obniżonego uprzednią ustawą dezubekizacyjną - do 0,0 co jest zupełnie niespotykane, jeżeli mamy do czynienia z szeroko pojętym zatrudnieniem.

Nie wiem w jaki sposób Sąd Okręgowy Warszawa Praga w Warszawie doszedł do przekonania w ostatecznej konkluzji, że „należało przyjąć, że w okresie służby wykonywałam pracę operacyjną i zadania stanowiące fundament funkcjonowania aparatu bezpieczeństwa.” i uznał, że zajmując przez kilkanaście lat stanowisko telefonistki, a później przez ponad 20 pracowników poczty specjalnej z jednej strony stosowałam represje i opresje wobec obywateli polskich i ich rodzin nękając ich, krzywdząc, zastraszając, a z drugiej strony miałam nadmierne profity, pobierałam wyjątkowo wysokie uposażenie i korzystałam z dodatkowych przywilejów i korzyści, co wyczerpywało znamiona służby na rzecz totalitarnego państwa i uzasadniało obniżenie po raz drugi mojego świadczenia emerytalnego w rozumieniu art. 13 b ustawy. To oczywiście ironia.

Jest powszechnie wiadomo, że Sąd Okręgowy w Warszawie i Sądy Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Polsce rozpatrzyły dotychczas setki spraw przekazanych przez Sąd Okręgowy, XIII Wydział Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie wszczętych odwołaniami od decyzji zmniejszających wymiar emerytury na podstawie nowelizacji ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin. We wszystkich znanych mi sprawach /z kontaktów z moimi Koleżankami i Kolegami, a także z dostępnego orzecznictwa/ zapadły wyroki przywracające funkcjonariuszkom i funkcjonariuszom Milicji Obywatelskiej z Zarządu i Wydziałów Łączności poprzednią wysokość emerytury. Sądy Okręgowe, dokonując samodzielnej oceny dowodów, kierują się wskazaniem zawartymi w uchwale Sądu Najwyższego

i stwierdzają, że odwołujący się nie pełnili służby na rzecz totalitarnego państwa w rozumieniu ustawy emerytalnej. Zapadło już także wiele setek prawomocnych wyroków Sądu Apelacyjnego w Warszawie, a także innych sądów apelacyjnych w kraju, w sprawach przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych nakazujących ZER MSWiA przywrócić stan wysokości policyjnych emerytur, rent i rent rodzinnych przed ich zmniejszeniem, tj. na dzień 30 września 2017 roku. Mogę zakładać, że gdyby moja sprawa nie została przeniesiona mogłabym już odzyskać niesłusznie obniżoną emeryturę.

Reasumując stwierdzam, że wykładnia przepisów ustawy dezubekizacyjnej z 2016 r. jaką przeprowadził Sąd Okręgowy Warszawa Praga w Warszawie w mojej sprawie jest niezgodna z unijnymi prawami podstawowymi, które sąd krajowy ma obowiązek stosować, z pierwszeństwem ich stosowania przed prawem krajowym, jest też całkowicie sprzeczna z jednoznacznie ustalona linią orzeczniczą w podobnych sprawach, a nawet z tymi przepisami na które powołał się Sąd Okręgowy.

W opisanym stanie faktyczno-prawnym, mając na uwadze całość przedstawionych wyżej okoliczności podtrzymuję swoje stanowisko w sprawie i wnoszę o uwzględnienie apelacji jako w pełni uzasadnionej.

87 letnia emerytka czeka na uwzględnienie wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji. My również.

Na zakończenie trzeba dodać, że w podobnych stanach faktycznych /służby telefonistek i pracownic poczty specjalnej/ zapadło już paręset korzystnych dla zainteresowanych wyroków przywracających zabraną bezprawnie emeryturę. Prawie w stu procentach /poza Sądem Apelacyjnym w Szczecinie/ sądy apelacyjne oddaliły apelacje ZER MSWiA i wyroki stały się ostateczne. Korzystne wyroki zapadały także w Sądzie Okręgowym Warszawa - Praga w Warszawie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń. Cytujemy fragment uzasadnienia wyroku z dnia 12 maja 2021 r., sygn. akt VII U 4129/19 /

<https://www.saos.org.pl/judgments/449521>

tego samego Sądu /inna Sędzia/, który zapadł w identycznych okolicznościach faktycznych. Sąd zobowiązał Dyrektora Zakładu Emerytalno - Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie do przeliczenia emerytury A. B. (2) poczynając od dnia 1 października 2017 roku z pominięciem art. 15c w zw. z art. 32 ust. 1 pkt. 1, Ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji. Uzasadniając wyrok Sąd powołując się na te same orzeczenia TK i SN stwierdził: *„Uwzględniając powołane wyżej poglądy, Sąd Okręgowy przeprowadził w przedmiotowej sprawie postępowanie dowodowe, w wyniku, którego ustalił, że w przypadku A. B. (1) nie zachodziły okoliczności pozwalające na zakwalifikowanie jej służby w okresie od 1 lipca 1987 r. do 1 lipca 1990 r. jako służby na rzecz państwa totalitarnego. Zebrany w sprawie materiał dowodowy, zdaniem Sądu, nie daje podstaw do stanowczego i jednoznacznego ustalenia, że odwołująca swoimi działaniami w jakikolwiek sposób naruszyła prawa człowieka podczas służby na rzecz państwa totalitarnego, bądź też popełniła jakiekolwiek przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego czy prywatnego.*

Sąd zwrócił przy tym uwagę, że zgodnie z art. 13b ust. 1 pkt 5 c) *tiret 5* ustawy zaopatrzeniowej – co prawdopodobnie stanowiło podstawę negatywnej kwalifikacji spornego okresu służby ubezpieczonej przez IPN, czego jednak, jak wskazano wyżej, nie sprecyzowano – za służbę na rzecz totalitarnego państwa uznaje się służbę od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. m. in. w służbach i jednostkach organizacyjnych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, i ich poprzedniczek, oraz ich odpowiednikach terenowych wypełniających zadania Służby Bezpieczeństwa, w tym Departament IV MSW. Wprawdzie z załączonych do akt sprawy dowodów w postaci dokumentacji z przebiegu służby ubezpieczonej wynika, że w spornym okresie, przypadającym na lata 1987-1990, pracowała w Sekcji I Wydziale Łączności Stołecznego (...) Spraw Wewnętrznych na stanowisku telefonistki. Z początkiem 1990 r. odwołująca przeszła do tzw. spec poczty - pośredniczącej w przesyłaniu poczty między komórkami wewnętrznymi i zewnętrznymi. W spec poczcie odwołująca pracowała od początku 1990 r. do kwietnia 1991 r. Z akt osobowych odwołującej nie wynika natomiast, by realizowała jakiekolwiek czynności w zakresie

zadań Służby Bezpieczeństwa. Ze wskazanych wyżej dokumentów wynika jedynie, że przez cały sporny okres służby w MO odwołująca pracowała na stanowisku telefonistki, a następnie pełniła obowiązki związane z pośrednictwem w przesyłaniu poczty między komórkami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Sąd Okręgowy przesłuchał odwołującą i uznał za wiarygodne jej zeznania w zakresie, w jakim wskazała, że na przełomie lat 1987-1990 nie uczestniczyła w żadnych działaniach operacyjnych, a jej praca miała charakter ściśle biurowy. Odwołująca wskazała, że jej praca ograniczała się do odbierania telefonów i obsługi obiegu korespondencji. Zeznania odwołującej znajdowały przy tym odzwierciedlenie w treści załączonych do wspomnianej wyżej dokumentacji opiniach służbowych i wnioskach personalnych, w których wskazywano na prawidłowe wykonywanie przez odwołującą czynności związanych z obsługą abonentów. Powyższe pozwala uznać odwołującą za pracownika administracyjnego, nie zaś operacyjnego. Jednocześnie jakichkolwiek informacji co do tego, czy praca odwołującej mogła być utożsamiana jako wchodząca w zakres czynności bezpośrednio związanych wypełnianiem zadań Służby Bezpieczeństwa, w szczególności, że ustawodawca zaniechał sprecyzowania w tym punkcie jakie zadania SB wedle jego oceny należy kwalifikować jako służbę na rzecz państwa totalitarnego. W ocenie Sądu wątpliwe jest natomiast, by za taką służbę uznawać pełnienie przez odwołującą funkcji w istocie administracyjno-biurowej, trudno bowiem wykazać – także na tle zebranych w sprawie dowodów – by odwołująca swoim działaniem miała przyczyniać się do represji ludności cywilnej, zwalczania środowisk opozycyjnych bądź innych działań, których historyczna ocena do dziś budzi wątpliwości. W pozostałym zakresie dokumenty zawierają jedynie informacje o co do zasady pozytywnej ocenie pracy odwołującej. Wynika z nich, że ubezpieczona prezentowała cechy osoby poprawnie wykonującej swoje obowiązki. Informacje te nie pozwalały jednak na ocenę przebiegu służby ubezpieczonej z perspektywy zaangażowania w służbie na rzecz państwa totalitarnego, nawet w ujęciu cytowanego wyżej przepisu.”.

Będziemy informować o losach apelacji licząc na korzystny rozwój sytuacji.

EKWIWALENT

POCZĄTEK KOŃCA NIEPOTRZEBNEJ BATALII

Ekwiwalent - Naczelny Sąd Administracyjny oddalił dwie skargi kasacyjne komendantów wojewódzkich od decyzji odmawiających wypłaty wyrównania ekwiwalentu.

O wyrokach Naczelnego Sądu Administracyjnego oddalających kolejne skargi kasacyjne Komendanta Głównego Policji i komendantów wojewódzkich Policji pisaliśmy już wielokrotnie. Były to jednak decyzje i skargi w przedmiocie bezczynności.

Tym razem mamy wreszcie do czynienia z wyrokami NSA oddalającymi dwie skargi kasacyjne komendantów wojewódzkich od decyzji odmawiających wypłaty wyrównania ekwiwalentu. Batalia trwa już prawie 5 lat. Te dwa wyroki to zapowiedź utrwalenia linii orzeczniczej NSA w tej sprawie. Na e-wokandzie:

<https://www.nsa.gov.pl/ewokanda/>

zaplanowano bowiem tylko do 20 lipca 2023 roku ponad 30 rozpraw w tym przedmiocie. Poniżej przedstawiamy zrzut z e-wokandy i linki do wyroku NSA.

W wyszukiwarce wyroków NSA dostępny jest wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2 czerwca 2023 roku, sygn. akt III OSK 5129/21:

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/5848CC6411/>

oraz będący przedmiotem kasacji wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 22 kwietnia 2021 r. sygn. akt II SA/Go 247/21:

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/C3E86CB552>

Cytujemy krótką konkluzję z uzasadnienia wyroku NSA:

„Z tej też przyczyny, na mocy art. 190 Konstytucji, nie tylko sądy, ale również organy administracji publicznej, powinny dokonywać wykładni

art. 115a ustawy o Policji w związku z art. 9 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach zgodnie z ustawą zasadniczą.

Przeciwnie rozumienie ww. przepisu ustawy o szczególnych rozwiązaniach prowadzi do stosowania wyroku Trybunału jedynie na przyszłość (od dnia jego publikacji), z wyłączeniem skutku retroaktywnego, co niewątpliwie narusza art. 190 ust. 4 Konstytucji RP. Wprowadzie przyznanie (naliczenie w wymaganej wysokości) i wypłata ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany przez policjanta urlop stanowi czynność materialno-techniczną i nie wymaga wydania decyzji administracyjnej, a więc uruchomienia nadzwyczajnego trybu wznowienia postępowania z art. 145a K.p.a., **to jednak nie uzasadnia odstąpienia od konieczności przywrócenia stanu zgodnego z prawem.** Wówczas trudno byłoby mówić o ekwiwalentności wypłaconego funkcjonariuszowi Policji przed 6 listopada 2018 r. świadczenia za niewykorzystany urlop, o czym wyraźnie rozstrzygnął Trybunał w wyroku o sygn. akt K 7/15, a tym samym o zrealizowaniu zagwarantowanego konstytucyjnie prawa do urlopu - art. 66 ust. 2 Konstytucji RP (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2022 r., sygn. akt II PSKP 122/21, OSNP 2023 r., nr 4, poz. 42, dotyczący ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy z okresu sprzed 6 listopada 2018 r. należnego funkcjonariuszowi Służby Ochrony Państwa,).

Reasumując, uznać należy, że wysokość ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy za okres przed 6 listopada 2018 r. ustala się na zasadach wynikających z przepisów ustawy o Policji w brzmieniu obowiązującym przed 6 listopada 2018 r., co implikuje obowiązek obliczenia go według zasad podanych w tej ustawie w brzmieniu ukształtowanym wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 30 października 2018 r., sygn. akt K 7/15. Świadczeniem ekwiwalentnym za przepracowany dzień urlopu jest zatem wynagrodzenie za 1 dzień roboczy, przy czym należy mieć na uwadze, iż przepis art. 115a ustawy o Policji odwołuje się do ostatniego uposażenia należnego policjantowi na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym, bez odniesienia do jakiegokolwiek okresu rozliczeniowego służby. W konsekwencji liczbę dni urlopu przysługującego skarżącemu

za okres przed 6 listopada 2018 r. należy pomnożyć przez wysokość wynagrodzenia przysługującego mu za 1 dzień roboczy na dzień zwolnienia ze służby. Prawidłowym w tej sytuacji będzie posłużenie się aktualnie obowiązującym współczynnikiem ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy wynoszącym 1/21, albowiem przyjęta przez ustawodawcę wartość średnia jako odwołująca się do zasad, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach, została uznana za ekwiwalentną względem 1 dnia urlopu wypoczynkowego

i w pełni realizuje zasadę sprawiedliwości społecznej (art. 2 Konstytucji RP). Po ustaleniu wysokości przysługującego skarżącemu ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop według podanych powyżej zasad należy określić różnicę pomiędzy kwotą wymaganą a już wypłaconą.

Wbrew twierdzeniom skarżącego kasacyjnie organu czynności tej nie stoi na przeszkodzie przepis art. 107 ust. 1 ustawy o Policji przewidujący, że roszczenia z tytułu prawa do uposażenia i innych świadczeń oraz należności pieniężnych ulegają przedawnieniu z upływem 3 lat od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne.

Przed wydaniem orzeczenia przez Trybunał i jego ogłoszeniem skarżący nie mógł wystąpić z żądaniem wypłacenia wyrównania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop. Dopiero z chwilą wejścia w życie wyroku TK w sprawie o sygn. akt K 7/15, a więc od 6 listopada 2018 r. powstało po stronie byłego funkcjonariusza Policji zwolnionego ze służby po 19 października 2001 r. roszczenie o wypłatę wyrównania należnego ekwiwalentu. **Innymi słowy, z chwilą wejścia w życie ww. orzeczenia Trybunału rozpoczął się bieg terminu przedawnienia roszczeń wynikających z tego wyroku.**

Czekamy na realizację wyroku.

Niestety drugi wyrok NSA z 2 czerwca 2023 roku, sygn. akt III OSK 5130/21 dotychczas nie został opublikowany. Informacja z e-wokandy:

<https://www.nsa.gov.pl/ewokanda/>

III OSK 5130/21 2023-06-02 Sala E niejawne 6192 II SA/Ke 84/21, W. Jakimowicz (spr.) D. Chaciński P. Korzeniowski Odmowa wypłaty

wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop.
Oddalono skargę kasacyjną.

Opublikowany natomiast został, będący przedmiotem kasacji wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, II SA/Ke 84/21 z 17 marca 2021 roku. Tu link:

<https://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/7A48C5CEB0>

E-WOKANDA NSA – OD 5 DO 20 LIPCA 2023 R.

Na e-wokandzie <https://www.nsa.gov.pl/ewokanda/> w okresie od 5 do 20 lipca 2023 roku zaplanowano ponad 30 rozpraw w przedmiocie kasacji organów Policji od wyroków wojewódzkich sądów administracyjnych. Mamy nadzieję, że jest początek końca tej prawie pięcioletniej batalii o poszanowanie elementarnego prawa.



N·S·A NACZELNY SĄD
ADMINISTRACYJNY

e - Wokanda

Opcje wyszukiwania

Sygnatura sprawy:
Porządek sortowania:

rosnąco malejąco

Data posiedzenia: do:

Wydział orzeczniczy:

Sala rozpraw: Symbol:

Sędzia:

Przedmiot posiedzenia:

Typ posiedzenia:

Szukaj

Wyszukane posiedzenia: 35

Sygnatura	Data	Godz.	Sala	Typ	Symbol	Sygnatura WSA	Skład sędziowski	Przedmiot / Wynik
III OSK 5099/21	2023-07-07	II SA/Ks	103/21	R. Stasiukowski (spt.)				Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5103/21	2023-07-07	II SA/Op	51/21	R. Stasiukowski (spt.)				Odmowa ponownego naliczenia, wyrównania wysokości i wypłaty należnego ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy
III OSK 5104/21	2023-07-07	II SA/Op	87/21	R. Stasiukowski (spt.)				Odmowa ponownego naliczenia, wyrównania wysokości i wypłaty należnego ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy
III OSK 5105/21	2023-07-07	II SA/Op	139/21	R. Stasiukowski (spt.)				Odmowa ponownego naliczenia, wyrównania wysokości i wypłaty należnego ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy
III OSK 5197/21	2023-07-07	II SA/Ks	98/21	P. Szustakiewicz (spt.)				Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5199/21	2023-07-07	II SA/Ks	107/21	P. Szustakiewicz (spt.)				Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5203/21	2023-07-07	II SA/Ks	137/21	W. Jakimowicz (spt.)				Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5204/21	2023-07-07	II SA/Ks	137/21	W. Jakimowicz (spt.)				Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5219/21	2023-07-07	II SA/Ks	57/21	P. Szustakiewicz (spt.)				Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5220/21	2023-07-07	II SA/Ks	58/21	P. Szustakiewicz (spt.)				Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5221/21	2023-07-07	II SA/Ks	108/21	P. Szustakiewicz (spt.)				Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5222/21	2023-07-07	II SA/Ks	123/21	P. Szustakiewicz (spt.)				Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop

III OSK 5169/21	2023- 07-05	II SA/Go 211/21	R. Ślasiński (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5171/21	2023- 07-05	II SA/Ks 130/21	R. Ślasiński (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5186/21	2023- 07-05	II SA/Ks 199/21	R. Ślasiński (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5187/21	2023- 07-05	II SA/Ks 127/21	R. Ślasiński (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5188/21	2023- 07-05	II SA/Ks 99/21	R. Ślasiński (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5198/21	2023- 07-05	II SA/Ks 104/21	O. Żurawska - Matusiak (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5200/21	2023- 07-05	II SA/Ks 109/21	R. Ślasiński (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5201/21	2023- 07-05	II SA/Ks 126/21	O. Żurawska - Matusiak (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5202/21	2023- 07-05	II SA/Ks 135/21	O. Żurawska - Matusiak (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5235/21	2023- 07-05	II SA/Go 291/21	O. Żurawska - Matusiak (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5236/21	2023- 07-05	II SA/Go 222/21	O. Żurawska - Matusiak (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 6076/21	2023- 07-05	II SA/Op 188/21	O. Żurawska - Matusiak (spr.)	Odmowa ponownego naliczenia, wyrównania wysokości i wypłaty należnego ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy
III OSK 458/22	2023- 07-05	II SA/Wa 1126/19	O. Żurawska - Matusiak (spr.)	Odmowa ponownego ustalenia i wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 5406/21	2023- 07-07	II SA/Op 86/21	R. Ślasiński (spr.)	Odmowa ponownego naliczenia, wyrównania i wypłaty należnego ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy
III OSK 5546/21	2023- 07-07	II SA/Ks 156/21	R. Ślasiński (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 2440/21	2023- 07-11	II SA/Wa 1346/19	M. Masternak - Kubiak M. Kobiak O. Żurawska - Matusiak (spr.)	Odmowa ponownego naliczenia i wypłaty ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy
III OSK 5097/21	2023- 07-11	II SA/Go 270/21	Z. Ślusarczyk (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop
III OSK 6906/21	2023- 07-11	II SA/Sz 347/21	Z. Ślusarczyk (spr.)	Wyrównanie ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy
III OSK 6907/21	2023- 07-11	II SA/Sz 350/21	Z. Ślusarczyk (spr.)	Wyrównanie ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy
III OSK 7066/21	2023- 07-11	III SA/Po 468/21	Z. Ślusarczyk (spr.)	Odmowa wypłaty wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy
III OSK 902/22	2023- 07-11	III SA/Lu 729/21	Z. Ślusarczyk (spr.)	Ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy
III OSK 2484/21	2023- 07-20	II SA/Wa 1394/19	J. Stelmasiak S. Pauter P. Szustakiewicz (spr.)	Ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop
III OSK 2511/21	2023- 07-20	II SA/Wa 1134/19	J. Stelmasiak S. Pauter P. Szustakiewicz	Ponowne ustalenie i wypłata ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy i dodatkowy

LUSTRACJA SŁUŻBY CYWILNEJ

USTAWA Z DNIA 14 KWIETNIA 2023 R. O ZMIANIE USTAWY O SŁUŻBIE CYWILNEJ ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW

Nowelizacja ustawy o służbie cywilnej, która weszła w życie 27 czerwca 2023 roku, to w istocie nowa ustawa lustracyjna służby cywilnej. O opinii RPO o tej ustawie informowaliśmy w poprzednim numerze Biuletynu. Ustawa ta zakłada, że osoby, które pracowały lub współpracowały

z organami bezpieczeństwa państwa w okresie PRL, nie mogą być zatrudnione w korpusie służby cywilnej ani w urzędach państwowych. Ustawa ta w swoich założeniach ma na celu zapewnienie zaufania publicznego do osób pełniących funkcje publiczne i ujawnienie informacji o ich przeszłości. Dziwna to konstrukcja i odpowiedzialność nie mająca precedensu, po 34 latach od zmian ustrojowych w 1989 roku.

Ustawa obliguje kierowników urzędów do przekazania prezesowi Instytutu Pamięci Narodowej listy wszystkich zatrudnionych członków korpusu służby cywilnej oraz urzędników państwowych i innych pracowników, urodzonych przed dniem 1 sierpnia 1972 roku, w celu sprawdzenia treści złożonych przez nich oświadczeń lustracyjnych. Prezes IPN ma 5 miesięcy na przekazanie informacji o osobach, które złożyły oświadczenia potwierdzające pracę, służbę lub współpracę z organami bezpieczeństwa państwa. Stosunki pracy tych osób wygasną po upływie 30 dni od dnia otrzymania przez kierownika urzędu informacji od Prezesa IPN.

Osoby, które do tej pory nie składały oświadczeń lustracyjnych będą obowiązane do ich złożenia w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy. W przypadku zadeklarowania pracy, służby lub współpracy z organami bezpieczeństwa ich stosunki pracy wygasną po upływie 15 dni od dnia złożenia oświadczenia. Po upływie terminu do złożenia oświadczenia lustracyjnego wygasną również stosunki pracy osób, które były zobowiązane do jego złożenia, a tego nie zrobiły.

Organami bezpieczeństwa państwa, w rozumieniu ustawy, są m.in.: Resort Bezpieczeństwa Publicznego Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego, Ministerstwo Bezpieczeństwa Publicznego, Komitet do Spraw Bezpieczeństwa Publicznego, jednostki organizacyjne podległe tym organom, Służba Bezpieczeństwa Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, Informacja Wojskowa, Zarząd II Sztabu Generalnego Wojska Polskiego i inne służby Sił Zbrojnych prowadzące działania operacyjno-rozpoznawcze lub dochodzeniowo-śledcze.

Ustawa lustracyjna obejmuje m.in. następujące urzędy: Kancelaria Prezydenta RP, Kancelaria Sejmu i Senatu RP, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Ministerstwo Sprawiedliwości i podległe mu jednostki organizacyjne, Ministerstwo Spraw Zagranicznych i podległe mu jednostki organizacyjne, Ministerstwo Obrony Narodowej i podległe mu jednostki organizacyjne, Ministerstwo Finansów i podległe mu jednostki organizacyjne, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji i podległe mu jednostki organizacyjne, Ministerstwo Edukacji Narodowej i podległe mu jednostki organizacyjne, Ministerstwo Zdrowia i podległe mu jednostki organizacyjne oraz inne ministerstwa i urzędy centralne.

Na kolejnych stronach publikujemy podstawowe materiały informacyjne, a w Infotece artykuły prasowe dotyczące tej ustawy.

Instytut Pamięci Narodowej o lustracji urzędników

<https://ipn.gov.pl/pl/lustracja/oswiadczenia/187320,Formularz-ustawa-o-zmianie-ustawy-o-sluzbie-cywilnej-oraz-niektorych-innych-usta.html>

OŚWIADCZENIA I FORMULARZE

Formularz – ustawa o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw (wzór w formacie Excel)

[Nowe wymagania związane z pracą i zatrudnianiem w służbie cywilnej – Serwis Służby Cywilnej – Portal Gov.pl \(www.gov.pl\)](https://www.gov.pl/web/sluzbacywilna/nowe-wymagania-zwiazane-z-praca-i-zatrudnianiem-w-sluzbie-cywilnej)

<https://www.gov.pl/web/sluzbacywilna/nowe-wymagania-zwiazane-z-praca-i-zatrudnianiem-w-sluzbie-cywilnej-oraz-w-urzedach-panstwowych>

Organy bezpieczeństwa państwa w rozumieniu ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów

USTAWA Z DNIA 14 KWIETNIA 2023 R. O ZMIANIE USTAWY ...



DZIENNIKUSTAW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 26 czerwca 2023 r.

Poz. 1195

USTAWA

z dnia 14 kwietnia 2023 r.

o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1691) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) jest obywatelem Unii Europejskiej lub obywatelem państwa, którego obywatelom na podstawie umów między- narodowych lub przepisów prawa Unii Europejskiej przysługuje prawo podjęcia zatrudnienia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub posiada ważną Kartę Polaka;”;

2) po art. 4 dodaje się art. 4a w brzmieniu:

„Art. 4a. W służbie cywilnej nie może być zatrudniona osoba, która w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. pracowała lub pełniła służbę w organach bezpieczeństwa państwa lub była współpracownikiem tych organów w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych

¹ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych, ustawę z dnia 14 czerwca 1991 r. o Krajowej Szkole Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego, ustawę z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska, ustawę z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów, ustawę z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, ustawę z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów oraz ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.

dokumentów
z 2023 r. poz. 342, 497 i 1195).”;

(Dz.

U.

3) w art. 5:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Na stanowisku pracy, na którym wykonywana praca polega na bezpośrednim lub pośrednim udziale w wykonywaniu władzy publicznej i funkcji mających na celu ochronę generalnych interesów państwa, może zostać zatrudniona wyłącznie osoba posiadająca obywatelstwo polskie.

2. Osoba nieposiadająca obywatelstwa polskiego może zostać zatrudniona w służbie cywilnej, jeżeli posiada znajomość języka polskiego potwierdzoną dokumentem określonym w przepisach wydanych na podstawie ust. 3.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Wymogu potwierdzenia znajomości języka polskiego dokumentem określonym w przepisach wydanych na podstawie ust. 3 nie stosuje się do osób posiadających ważną Kartę Polaka.

2b. Dyrektor generalny urzędu, ogłaszając nabór, wskazuje stanowiska pracy, o zatrudnienie na których mogą ubiegać się wyłącznie osoby posiadające obywatelstwo polskie, biorąc pod uwagę przesłanki określone w ust. 1.”;

4) w art. 6 skreśla się wyraz „obywatel”;

5) w art. 15 w ust. 1 po pkt 8 dodaje się pkt 8a w brzmieniu:

„8a) prowadzi działania promujące służbę cywilną;”;

6) po art. 23 dodaje się art. 23a-23h w brzmieniu:

„Art. 23a. Dzień 17 lutego ustanawia się Dniem Służby Cywilnej.

Art. 23b. 1. Ustanawia się Odznakę Honorową za Zasługi dla Służby Cywilnej, zwaną dalej „odznaką”.

2. Odznaka jest zaszczytnym, honorowym wyróżnieniem i może być nadawana za szczególne zasługi na rzecz służby cywilnej.

Art. 23c. Odznakę nadaje Prezes Rady Ministrów:

- 1) z własnej inicjatywy lub
- 2) na pisemny wniosek Szefa Służby Cywilnej lub
- 3) na pisemny wniosek:
 - a) Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,
 - b) członka Rady Ministrów,

- c) kierownika centralnego organu administracji rządowej,
 - d) wojewody
- po zasięgnięciu opinii Szefa Służby Cywilnej.

Art. 23d. 1. Wniosek o nadanie odznaki zawiera:

- 1) dane osoby przedstawionej do wyróżnienia:
 - a) imię (imiona),
 - b) nazwisko,
 - c) datę i miejsce urodzenia,
 - d) imię ojca;
- 2) uzasadnienie nadania odznaki, ze szczególnym uwzględnieniem zasług;
- 3) wskazanie wnioskodawcy;
- 4) imię, nazwisko i podpis wnioskodawcy lub osoby działającej w imieniu wnioskodawcy;
- 5) datę podpisania wniosku.

2. Prezes Rady Ministrów rozpatruje wniosek o nadanie odznaki w terminie 60 dni od dnia jego otrzymania.

Art. 23e. 1. Osoba wyróżniona odznaką otrzymuje nadaną jej odznakę wraz z dyplomem potwierdzającym jej nadanie.

2. Odznaka może być nadana tej samej osobie tylko raz.

Art. 23f. 1. Szef Służby Cywilnej prowadzi ewidencję osób wyróżnionych odznaką, zwaną dalej „ewidencją”.

2. Ewidencja obejmuje następujące dane osobowe:

- 1) imię (imiona);
- 2) nazwisko;
- 3) datę i miejsce urodzenia;
- 4) imię ojca;
- 5) datę nadania odznaki.

3. Szef Służby Cywilnej w celu realizacji zadań związanych z prowadzeniem ewidencji przetwarza dane osobowe, o których mowa w ust. 2, i jest administratorem tych danych.
4. Dane osobowe, o których mowa w ust. 2, podlegają zabezpieczeniu zapobiegającym nadużyciom lub niezgodnemu z prawem dostępowi lub przekazywaniu, polegającym co najmniej na dopuszczeniu do przetwarzania tych danych wyłącznie osób posiadających pisemne upoważnienie wydane przez administratora danych.
5. Ewidencja jest jawna, z wyłączeniem danych wskazanych w ust. 2 pkt 3 i 4.
6. Szef Służby Cywilnej dokonuje wpisu do ewidencji po uzyskaniu pisemnej informacji o nadaniu przez Prezesa Rady Ministrów odznaki osobie wyróżnionej.

Art. 23g. W przypadku utraty odznaki lub dyplomu potwierdzającego jej nadanie, na wniosek osoby wyróżnionej wydaje się wtórny egzemplarz odpowiednio odznaki lub dyplomu potwierdzającego jej nadanie, za zwrotem kosztów ich wytworzenia.

Art. 23g. W przypadku utraty odznaki lub dyplomu potwierdzającego jej nadanie, na wniosek osoby wyróżnionej wydaje się wtórny egzemplarz odpowiednio odznaki lub dyplomu potwierdzającego jej nadanie, za zwrotem kosztów ich wytworzenia.

Art. 23h. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wzór:
 - a) wniosku o nadanie odznaki,
 - b) odznaki,
 - c) dyplomu potwierdzającego nadanie odznaki,
- 2) sposób noszenia odznaki

– mając na uwadze konieczność ujednoczenia składanych wniosków, wzornictwo stosowane w polskiej falerystyce oraz potrzebę zapewnienia jednolitego sposobu noszenia odznaki.”;
- 7) po art. 26 dodaje się art. 26a w brzmieniu:

„Art. 26a. 1. Dyrektor generalny urzędu powołuje komisję, której zadaniem jest przeprowadzenie naboru w sposób gwarantujący zachowanie otwartości i konkurencyjności.

2. W skład komisji wchodzi osoby, których wiedza i doświadczenie dają rękojmię wyłonienia najlepszych kandydatów.

3. Członek komisji ma obowiązek zachowania w tajemnicy uzyskanych w trakcie naboru informacji o kandydatach.”;

- 8) po art. 27 dodaje się art. 27a w brzmieniu:

„Art. 27a. 1. Szef Służby Cywilnej prowadzi system teleinformatyczny, który umożliwia:

- 1) zamieszczanie ogłoszeń o naborze oraz o wyniku naboru;
- 2) składanie wymaganych dokumentów, po zastosowaniu zapewnionych w systemie teleinformatycznym sposobów potwierdzenia pochodzenia;
- 3) dokumentowanie przebiegu naboru, w tym oceny kandydatów;
- 4) założenie profilu użytkownika systemu teleinformatycznego.

2. Szef Służby Cywilnej jest administratorem systemu teleinformatycznego i zapewnia jego funkcjonowanie, w tym:

1. zapewnia ochronę przed nieuprawnionym dostępem do systemu teleinformatycznego;
2. zapewnia integralność danych w systemie teleinformatycznym;
3. zapewnia dostępność systemu teleinformatycznego dla podmiotów przetwarzających dane w tym systemie;
4. przeciwdziała uszkodzeniom systemu teleinformatycznego;
5. określa zasady bezpieczeństwa danych przetwarzanych w systemie teleinformatycznym, w tym danych osobowych;
6. określa zasady zgłaszania naruszenia ochrony danych osobowych;
7. zapewnia rozliczalność działań dokonywanych na danych w systemie teleinformatycznym.

3. W systemie teleinformatycznym są przetwarzane następujące dane osobowe użytkownika:

- 1) imię (imiona) i nazwisko;
- 2) data urodzenia;
- 3) płeć;
- 4) obywatelstwo;
- 5) informacja, czy posiada ważną Kartę Polaka;
- 6) adres poczty elektronicznej;
- 7) numer telefonu;
- 8) wykształcenie;
- 9) kwalifikacje zawodowe;
- 10) przebieg dotychczasowego zatrudnienia;
- 11) informacja o spełnianiu warunków, o których mowa w art. 4 pkt 2 i 3 i art. 4a, oraz warunków wynikających z przepisów szczególnych;

12) informacja o niepełnosprawności uzyskana na podstawie art. 28 ust. 5.

4. Szef Służby Cywilnej jako administrator danych przetwarza w systemie teleinformatycznym dane osobowe użytkowników tego systemu w celu realizacji czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 4.

5. Czynności, o której mowa w ust. 1 pkt 3, dokonuje dyrektor generalny urzędu lub osoba przez niego upoważniona. Uwierzytelnienie w systemie teleinformatycznym następuje z wykorzystaniem loginu i hasła dostępowego do konta użytkownika po uprzednim uwierzytelnieniu tego konta z wykorzystaniem służbowego adresu poczty elektronicznej.”;

9) art. 28 otrzymuje brzmienie:

„Art. 28. 1. Dyrektor generalny urzędu, z zastrzeżeniem art. 39, zamieszcza ogłoszenie o naborze w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, zwanym dalej „Biuletynem Kancelarii”, z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 27a ust. 1, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej urzędu, zwanym dalej „Biuletynem urzędu”. Zamieszczenie ogłoszenia o naborze w Biuletynie Kancelarii jest bezpłatne.

2. Ogłoszenie o naborze zawiera w szczególności:

- 1) nazwę i adres urzędu;
- 2) określenie stanowiska pracy;
- 3) określenie wymiaru czasu pracy;
- 4) określenie liczby stanowisk pracy;
- 5) określenie wymagań związanych ze stanowiskiem pracy zgodnie z jego opisem wraz ze wskazaniem, które z nich są niezbędne, a które dodatkowe;
- 6) określenie zakresu wykonywanych zadań;
- 7) informację o warunkach pracy;
- 8) informację, czy w miesiącu poprzedzającym datę ogłoszenia naboru wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w urzędzie w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych wynosił co najmniej 6%;
- 9) wskazanie wymaganych dokumentów i oświadczeń, zwanych dalej „wymaganymi dokumentami”;
- 10) określenie terminu i sposobów złożenia wymaganych dokumentów w postaci elektronicznej i papierowej, a w odniesieniu do wymaganych dokumentów w postaci papierowej – także określenie miejsca ich złożenia;
- 11) wysokość wynagrodzenia zasadniczego.

3. Jeżeli nabór jest przeprowadzany na stanowisko pracy, o którym mowa w art. 5 ust. 1, ogłoszenie o naborze zawiera także informację, że o zatrudnienie może ubiegać się wyłącznie osoba posiadająca obywatelstwo polskie.

4. Wymagania, o których mowa w ust. 2 pkt 5, określa się w następujący sposób:

- 1) wymagania niezbędne to wymagania konieczne do podjęcia pracy na danym stanowisku pracy;
- 2) wymagania dodatkowe to pozostałe wymagania, pozwalające na optymalne wykonywanie zadań na danym stanowisku pracy.

5. Kandydat, który zamierza skorzystać z pierwszeństwa, o którym mowa w art. 29a ust. 4, składa wraz z wymaganymi dokumentami kopię dokumentu potwierdzającego niepełnosprawność.

6. Termin złożenia wymaganych dokumentów nie może być krótszy niż 5 dni od dnia ogłoszenia naboru w Biuletynie Kancelarii.

7. Kandydat składa wymagane dokumenty w postaci elektronicznej z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 27a ust. 1. Kandydat może złożyć wymagane dokumenty w postaci papierowej.”;

10) po art. 28 dodaje się art. 28a w brzmieniu:

„Art. 28a. 1. Kandydat składa dokumenty w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 27a ust. 1, po uwierzytelnieniu.

2. Uwierzytelnienie kandydata w systemie teleinformatycznym wymaga użycia profilu zaufanego, profilu osobistego albo innego środka identyfikacji elektronicznej wydanego w przyłączonym do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej systemie identyfikacji elektronicznej, o którym mowa w art. 21a ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1797)

3. Kandydat:

- 1) składa wymagane dokumenty w postaci dokumentu elektronicznego lub elektronicznej kopii dokumentu lub
- 2) akceptuje treść wymaganego oświadczenia, co jest równoważne z jego złożeniem.”;

11) uchyla się art. 29;

12) art. 29a otrzymuje brzmienie:

„Art. 29a. 1. Komisja przeprowadzająca nabór wyłania nie więcej niż pięciu najlepszych kandydatów spośród tych, którzy spełnili wymagania niezbędne, i przedstawia ich dyrektorowi generalnemu urzędu.

2. Przy wyborze najlepszych kandydatów komisja bierze pod uwagę poziom spełniania wymagań niezbędnych i wymagań dodatkowych.

3. W przypadku naboru przeprowadzanego na więcej niż jedno takie samo stanowisko pracy liczba wyłanianych kandydatów, o której mowa w ust. 1, ulega zwiększeniu proporcjonalnie do liczby stanowisk pracy, na które jest przeprowadzany nabór.

4. Jeżeli w urzędzie wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w miesiącu poprzedzającym datę ogłoszenia naboru był niższy niż 6%, pierwszeństwo w zatrudnieniu przysługuje osobie niepełnosprawnej, o ile znajduje się ona w gronie kandydatów, o których mowa w ust. 1.”;

13) w art. 30 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Protokół zawiera w szczególności:

- 1) określenie stanowiska pracy, na które był przeprowadzany nabór;
- 2) określenie liczby nadesłanych ofert;
- 3) imiona i nazwiska wyłonionych kandydatów wraz ze wskazaniem kandydatów niepełnosprawnych, o ile do przeprowadzanego naboru stosuje się przepis art. 29a ust. 4;
- 4) informację o zastosowanych metodach i technikach naboru;
- 5) uzasadnienie dokonanego wyboru;
- 6) określenie składu komisji przeprowadzającej nabór.”;

14) po art. 30 dodaje się art. 30a w brzmieniu:

„Art. 30a. Imiona i nazwiska wyłonionych kandydatów oraz informacje o nich, w zakresie objętym wymaganiami na dane stanowisko pracy, stanowią informację publiczną.”;

15) art. 31 otrzymuje brzmienie:

„Art. 31. 1. Dyrektor generalny urzędu niezwłocznie po zakończeniu naboru zamieszcza ogłoszenie o jego wyniku w Biuletynie Kancelarii z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 27a ust. 1, oraz w Biuletynie urzędu. Zamieszczenie ogłoszenia o wyniku naboru w Biuletynie Kancelarii jest bezpłatne.

2. Ogłoszenie o wyniku naboru pozostaje dostępne w miejscach, o których mowa w ust. 1, przez 3 miesiące.

3. Ogłoszenie o wyniku naboru zawiera:

- 1) nazwę i adres urzędu;
- 2) określenie stanowiska pracy;

- 3) imię i nazwisko wybranej osoby albo informację o zakończeniu naboru bez dokonania wyboru.”;
- 16) uchyla się art. 32;
- 17) art. 33 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 33. Jeżeli w ciągu 3 miesięcy od dnia obsadzenia stanowiska pracy w drodze naboru powstanie konieczność ponownego obsadzenia tego samego stanowiska, dyrektor generalny urzędu może obsadzić to stanowisko inną osobą wybraną spośród wyłonionych kandydatów. Przepisy art. 29a ust. 4 i art. 31 stosuje się odpowiednio.”;
- 18) art. 39 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 39. Prezes Rady Ministrów, zgodnie z odrębnymi przepisami, wskazuje absolwentom kształcenia stacjonarnego kolejnych roczników Krajowej Szkoły Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego pierwsze stanowiska pracy przedstawione przez Szefa Służby Cywilnej.”;
- 19) po art. 69 dodaje się art. 69a w brzmieniu:
- „Art. 69a. Stosunek pracy członka korpusu służby cywilnej wygasa z dniem doręczenia kierownikowi urzędu zatrudniającemu członka korpusu służby cywilnej prawomocnego orzeczenia stwierdzającego fakt złożenia przez tę osobę niezgodnego z prawdą oświadczenia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 i art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów.”;
- 20) w art. 70 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) utraty obywatelstwa Unii Europejskiej lub obywatelstwa państwa, którego obywatelom na podstawie umów między- narodowych lub przepisów prawa Unii Europejskiej przysługuje prawo podjęcia zatrudnienia na terytorium Rzeczy- pospolitej Polskiej, lub utraty ważności albo unieważnienia Karty Polaka, jeżeli urzędnikowi służby cywilnej nie przysługuje prawo podjęcia zatrudnienia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na innej podstawie;”;
- 21) w art. 74 wyrazy „urzędnika służby cywilnej oraz pracownika służby cywilnej” zastępuje się wyrazami „członka korpusu służby cywilnej”;
- 22) w art. 97:
- a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
- „1. Czas pracy członków korpusu służby cywilnej nie może przekraczać 8 godzin na dobę i średnio 40 godzin na tydzień w przyjętym okresie rozliczeniowym, nie dłuższym niż 4 miesiące.

2. W przypadkach uzasadnionych rodzajem pracy i jej organizacją mogą być stosowane rozkłady czasu pracy, w których jest dopuszczalne przedłużenie czasu pracy do 12 godzin na dobę. W tych rozkładach czas pracy nie może jednak przekraczać średnio 40 godzin na tydzień w przyjętym okresie rozliczeniowym, nie dłuższym niż 4 miesiące.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2d w brzmieniu:

„2a. W przypadkach uzasadnionych rodzajem pracy lub jej organizacją albo miejscem wykonywania pracy może być stosowany system zadaniowego czasu pracy.

2b. Na pisemny wniosek członka korpusu służby cywilnej może być do niego stosowany system skróconego tygodnia pracy.

2c. Na pisemny wniosek członka korpusu służby cywilnej może być do niego stosowany system czasu pracy, w którym praca jest świadczona wyłącznie w piątki, soboty, niedziele i święta.

2d. W stosunku do członków korpusu służby cywilnej objętych systemem zadaniowego czasu pracy, dyrektorów generalnych urzędów oraz kierowników urzędów zajmujących wyższe stanowiska w służbie cywilnej nie ewidencjonuje się godzin pracy.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Prezes Rady Ministrów, w drodze zarządzenia:

- 1) określa sposób organizacji przez dyrektorów generalnych urzędów czasu pracy urzędów, w tym ustalania rozkładów czasu pracy oraz wyznaczania dni, w które wykonuje się pracę w zamian za dni wolne, o których mowa w pkt 3,
- 2) wyznacza dla członków korpusu służby cywilnej dni wolne od pracy z tytułu obniżenia wymiaru czasu pracy, o którym mowa w art. 130 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy,
- 3) może wyznaczać dla członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych w poszczególnych urzędach jednakowe lub różne dni wolne od pracy podlegające odpracowaniu

– biorąc pod uwagę potrzebę zapewnienia sprawnego wykonywania zadań, w tym obsługi interesantów, a także zróżnicowany charakter zadań wykonywanych w urzędach.”,

d) uchyla się ust. 4,

e) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Urzędnikowi służby cywilnej, do którego jest stosowany system czasu pracy inny niż system, o którym mowa w ust. 2c, za pracę w niedzielę przysługuje dzień wolny od pracy w najbliższym tygodniu, a za pracę w święto przysługuje inny dzień wolny.”;

23) w art. 117:

a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Dyrektorzy generalni urzędów mogą, w drodze porozumienia, przystępować do wspólnych komisji dyscyplinarnych powołanych na podstawie ust. 2 lub z nich występować.”,

b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. O powołaniu komisji dyscyplinarnej oraz o przystąpieniu do wspólnej komisji dyscyplinarnej zawiadamia się niezwłocznie Szefa Służby Cywilnej.

4. Komisję dyscyplinarną, w liczbie co najmniej 10 członków, powołuje się na okres 4 lat. Przystąpienie do wspólnej komisji dyscyplinarnej w trakcie trwania jej kadencji nie wpływa na długość kadencji.”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:

„4a. Dyrektor generalny urzędu:

- 1) rozwiązuje komisję dyscyplinarną urzędu – w przypadku powołania wspólnej komisji dyscyplinarnej albo przystąpienia do wspólnej komisji dyscyplinarnej;
- 2) powołuje komisję dyscyplinarną urzędu – w przypadku wystąpienia ze wspólnej komisji dyscyplinarnej albo rozwiązania wspólnej komisji dyscyplinarnej.

4b. Rozwiązanie wspólnej komisji dyscyplinarnej przed upływem jej kadencji jest możliwe na mocy porozumienia dyrektorów generalnych urzędów.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 765) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 3b dodaje się art. 3c w brzmieniu:

„Art. 3c. 1. Jako urzędnik państwowy nie może być zatrudniona osoba, która w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. pracowała lub pełniła służbę w organach bezpieczeństwa państwa lub była współpracownikiem tych organów w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 342, 497 i 1195).

2. Stosunek pracy urzędnika państwowego wygasa z dniem doręczenia kierownikowi urzędu zatrudniającemu tego urzędnika prawomocnego orzeczenia stwierdzającego fakt złożenia przez tego urzędnika niezgodnego z prawdą oświadczenia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 i art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów.”;

2) art. 46 otrzymuje brzmienie:

„Art. 46. Przepisy art. 3c, art. 21–31 i art. 33 stosuje się również do pracowników urzędów państwowych niebędących urzędnikami.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 14 czerwca 1991 r. o Krajowej Szkole Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1388) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 1. 1. Krajowa Szkoła Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego, zwana dalej „Szkołą”, jest państwową jednostką organizacyjną, posiadającą osobowość prawną, z siedzibą w Warszawie.

1. Zadaniem Szkoły jest w szczególności:

- 1) kształcenie i profesjonalizacja kadr administracji publicznej, przygotowywanie wykwalifikowanych kadr dla administracji publicznej, w tym do pełnienia funkcji kierowniczych, w szczególności przez kształcenie stacjonarne i kształcenie dualne;
- 2) zaspokajanie potrzeb administracji publicznej w zakresie doskonalenia zawodowego, w szczególności przez organizację szkoleń i innych form kształcenia;
- 3) wspieranie profesjonalizacji administracji publicznej, w szczególności przez weryfikację kompetencji wykorzystywanych w administracji publicznej;
- 4) prowadzenie działalności badawczej, analitycznej, rozwojowej i wydawniczej oraz współpracy międzynarodowej w zakresie zadań, o których mowa w pkt 1–3;
- 5) wykorzystywanie funduszy pozyskanych na finansowanie zadań, o których mowa w pkt 1–4;
- 6) współdziałanie z podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 i 1088), oraz innymi podmiotami w zakresie działalności Szkoły.

3. Szkoła ma prawo używania pieczęci urzędowej, o której mowa w art. 16c ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1980 r. o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1509).”;

2) po art. 3a dodaje się art. 3b w brzmieniu:

„Art. 3b. 1. Szkoła tworzy fundusz rezerwy na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji.

2. Fundusz rezerwy tworzy się z przychodów własnych Szkoły.

3. Fundusz rezerwy tworzy się z corocznego odpisu w ciężar pozostałych kosztów operacyjnych.

4. Utworzenie odpisu nie może powodować, że dany rok obrotowy Szkoła zakończy stratą netto.

5. Wysokość odpisu w danym roku obrotowym nie może przekroczyć poziomu 5% przyznanej dotacji podmiotowej.”;

3) art. 4 i art. 5 otrzymują brzmienie:

„Art. 4. 1. Szkoła prowadzi kształcenie w trybie stacjonarnym lub w trybie dualnym.

2. Tryb stacjonarny polega na prowadzeniu kształcenia w sposób ciągły.

3. Tryb dualny polega na prowadzeniu kształcenia i świadczeniu pracy w sposób naprzemienny.

4. Uczestnicy kształcenia stacjonarnego oraz kształcenia dualnego, zwani dalej „słuchaczami”, są wyłaniani w drodze postępowania rekrutacyjnego. Warunki, jakie muszą spełniać kandydaci na słuchaczy oraz zasady i tryb postępowania rekrutacyjnego określa statut Szkoły.

5. Prezes Rady Ministrów, na wniosek dyrektora Szkoły, rozstrzyga do końca czerwca każdego roku, w którym trybie słuchacze rozpoczną kształcenie w kolejnym roku, uwzględniając aktualne potrzeby administracji publicznej.

6. Uczestnicy szkoleń oraz innych form kształcenia organizowanych przez Szkołę są wyłaniani w drodze naboru, którego zasady określa każdorazowo dyrektor Szkoły.

Art. 5. 1. Słuchacze Szkoły składają zobowiązanie do wykonywania pracy w urzędach administracji publicznej:

- 1) przez okres pięciu lat od daty ukończenia kształcenia – w przypadku kształcenia stacjonarnego;
- 2) przez okres trzech lat od daty ukończenia kształcenia – w przypadku kształcenia dualnego.

2. Słuchacze Szkoły odbywający praktykę w urzędzie administracji publicznej wykonują zadania przewidziane dla urzędników tego urzędu.

3. Absolwenci kształcenia stacjonarnego podejmują zatrudnienie na stanowiskach postawionych im do dyspozycji przez Prezesa Rady Ministrów.

4. W celu monitorowania realizacji zobowiązania, o którym mowa w ust. 1, Szkoła jest uprawniona do żądania od absolwentów i ich pracodawców dokumentów i informacji potwierdzających zatrudnienie.”;

4) w art. 6 ust. 1–2 otrzymują brzmienie:

„1. Słuchacz Szkoły otrzymuje stypendium:

- 1) miesięczne – w przypadku kształcenia stacjonarnego;

- 2) proporcjonalne do liczby dni zajęć organizowanych przez Szkołę w danym miesiącu – w przypadku kształcenia dualnego.

1a. Stypendium nie przysługuje:

- 1) za dni nieusprawiedliwionej nieobecności słuchacza na zajęciach, przy czym za dzień nieobecności uważa się także nieobecność na 6 godzinach zajęć w okresie miesiąca kalendarzowego;
- 2) za dni usprawiedliwionej nieobecności słuchacza na zajęciach z przyczyn innych niż wynikające ze stanu zdrowia, jeżeli okres tej nieobecności przekracza:
 - a) w przypadku kształcenia stacjonarnego – 7 dni zajęć w okresie miesiąca kalendarzowego,
 - b) w przypadku kształcenia dualnego – 2 dni zajęć w okresie miesiąca kalendarzowego.

2. Słuchacze kształcenia dualnego otrzymują u pracodawcy urlop bezpłatny na dni zajęć organizowanych przez Szkołę.”;

- 5) art. 6a otrzymuje brzmienie:

„Art. 6a. 1. Słuchacz przebywający poza granicami kraju w związku z odbywaniem zajęć wynikających z toku kształcenia otrzymuje:

- 1) 25% kwoty stypendium za dni odbywania zajęć;
- 2) 50% kwoty, o której mowa w pkt 1, na każdego członka rodziny pozostającego na wyłącznym utrzymaniu słuchacza;
- 3) środki na pokrycie kosztów utrzymania za granicą.

2. Świadczenia określone w ust. 1 nie przysługują albo ulegają obniżeniu, jeżeli koszty związane z odbywaniem zajęć wynikających z toku kształcenia pokrywa, w całości lub w części inny podmiot.”;

- 6) art. 7 i art. 7a otrzymują brzmienie:

„Art. 7. 1. W przypadku skreślenia słuchacza z listy słuchaczy z przyczyn leżących po stronie słuchacza wypłacone stypendium oraz wypłacone koszty utrzymania za granicą podlegają zwrotowi w całości.

2. W przypadku rozwiązania stosunku pracy, o której mowa w art. 5 ust. 1, koszty kształcenia liczone jako stypendium w podwójnej wysokości oraz koszty utrzymania za granicą:

- 1) podlegają zwrotowi w części proporcjonalnej do liczby dni nieprzepracowanych – jeżeli rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z przyczyn leżących po stronie absolwenta lub w drodze porozumienia stron;

2) nie podlegają zwrotowi – jeżeli rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z przyczyn leżących po stronie pracodawcy.

Art. 7a. Koszty, o których mowa w art. 7, nie podlegają zwrotowi w przypadku:

- 1) skreślenia słuchacza z listy słuchaczy z powodu nieobecności słuchacza na zajęciach, wynikającej z:
 - a) jego stanu zdrowia albo
 - b) konieczności sprawowania przez słuchacza osobistej opieki nad dzieckiem do lat dwóch albo
 - c) konieczności sprawowania przez słuchacza samotnie wychowującego dziecko opieki nad dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności albo orzeczenie o stopniu niepełnosprawności;
 - 2) niepodjęcia pracy lub rezygnacji z pracy w urzędach administracji publicznej przez absolwenta, z powodu:
 - d) a) jego stanu zdrowia albo
 - e) b) konieczności sprawowania przez absolwenta osobistej opieki nad dzieckiem do lat dwóch albo
 - f) c) konieczności sprawowania przez absolwenta samotnie wychowującego dziecko opieki nad dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności albo orzeczenie o stopniu niepełnosprawności;
 - 3) niepodjęcia pracy lub rezygnacji z pracy przez absolwenta w urzędach administracji publicznej za zgodą Prezesa Rady Ministrów.”;
- 7) w art. 7b w ust. 1–3 oraz w art. 8a w pkt 1 i 2 skreśla się wyraz „krajowego”;
- 8) w art. 8a:
- a) uchyla się pkt 4,
 - b) w pkt 5 skreśla się wyrazy „krajowego oraz stypendium zagranicznego”.

Art. 4. W ustawie z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2023 r. poz. 824) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 8d:
 - a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do pracowników Inspekcji Ochrony Środowiska zatrudnionych na:

 - 1) stanowiskach urzędniczych, z wyłączeniem osób zatrudnionych na stanowisku inspektora Inspekcji Ochrony Środowiska – stosuje się przepisy ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1691 oraz z 2023 r. poz. 1195);

2) stanowisku inspektora Inspekcji Ochrony Środowiska – stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w pkt 1, z wyłączeniem art. 4.”,

b) uchyla się ust. 3;

2) w art. 8f:

c) uchyla się ust. 1–3,

d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Pracownik Inspekcji Ochrony Środowiska zatrudniony na stanowisku inspektora Inspekcji Ochrony Środowiska, wykonujący pracę w systemie określonym w:

1) art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej nie może wykonywać pracy na więcej niż dziesięciu zmianach w porze nocnej w miesiącu kalendarzowym,

2) art. 97 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej nie może wykonywać pracy na więcej niż ośmiu zmianach w porze nocnej w miesiącu kalendarzowym

– chyba że jest to uzasadnione szczególnymi potrzebami pracodawcy lub tym, że nieobecność tego pracownika mogłaby spowodować poważne zakłócenie organizacji pracy u pracodawcy.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2022 r. poz. 1188) w art. 37 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister wykonuje swoje zadania przy pomocy sekretarzy i podsekretarzy stanu, gabinetu politycznego ministra oraz dyrektora generalnego urzędu.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 2201 oraz z 2023 r. poz. 760, 919, 1123 i 1193) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 77:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do pracowników Inspekcji zatrudnionych na:

1) stanowiskach urzędniczych, z wyłączeniem osób zatrudnionych na stanowisku inspektora – stosuje się przepisy ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1691 oraz z 2023 r. poz. 1195);

2) stanowisku inspektora – stosuje się przepisy ustawy, o której mowa w pkt 1, z wyłączeniem art. 4.”,

b) uchyla się ust. 2;

2) w art. 77a:

a) uchyla się ust. 1–3,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Pracownik Inspekcji zatrudniony na stanowisku inspektora, wykonujący pracę w systemie określonym w:

- 1) art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej nie może wykonywać pracy na więcej niż dziesięciu zmianach w porze nocnej w miesiącu kalendarzowym,
- 2) art. 97 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej nie może wykonywać pracy na więcej niż ośmiu zmianach w porze nocnej w miesiącu kalendarzowym

– chyba że jest to uzasadnione szczególnymi potrzebami pracodawcy lub tym, że nieobecność tego pracownika mogłaby spowodować poważne zakłócenie organizacji pracy u pracodawcy.”,

- c) w ust. 8 w pkt 2 wyrazy „art. 77 ust. 2 pkt 1” zastępuje się wyrazami „art. 77 ust. 1 pkt 2”.

Art. 7. W ustawie z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 342 i 497) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4:

- a) po pkt 10 dodaje się pkt 10a i 10b w brzmieniu:

„10a) członkowie korpusu służby cywilnej;

10b) urzędnicy państwowi oraz inni pracownicy, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 765 i 1195);”,

- b) w pkt 24:

– w lit. a po wyrazach „centralnych organach administracji państwowej:” dodaje się wyrazy „dyrektora generalnego,”,

– w lit. b po wyrazach „administracji rządowej w województwie:” dodaje się wyrazy „dyrektora generalnego;”;

- 2) w art. 8 po pkt 9 dodaje się pkt 9a w brzmieniu:

„9a) pkt. 10a i 10b – kierownik urzędu, a w odniesieniu do kierownika urzędu – właściwy organ powołujący;”.

Art. 8. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 615, z późn. zm.2)) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 144 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Przepisów wydanych na podstawie ust. 4 nie stosuje się do osób uczestniczących w naborze do działającego w jednostkach organizacyjnych KAS korpusu służby cywilnej,

które składają oświadczenie, o którym mowa w ust. 2, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1691 oraz z 2023 r. poz. 1195).”;

2) w art. 146 w ust. 3 w pkt 3 skreśla się wyrazy „(Dz. U. z 2021 r. poz. 1233, 2447 i 2448)”.

Art. 9. 1. Do naborów ogłoszonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego przepisu stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do kandydatów uczestniczących w naborach ogłoszonych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego przepisu stosuje się zakaz, o którym mowa w art. 4a ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 10. Stosunki pracy członków korpusu służby cywilnej, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy zmienianej w art. 1, oraz stosunki pracy urzędników państwowych i innych pracowników, o których mowa w art. 1 ustawy zmienianej w art. 2, którzy przed dniem wejścia w życie niniejszego przepisu złożyli dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 1, art. 7a ust. 2 oraz art. 11 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 7, zwane dalej „oświadczeniami lustracyjnymi”, potwierdzające pracę lub służbę w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracę z tymi organami, albo wobec których wydano prawomocne orzeczenie stwierdzające fakt złożenia przez te osoby niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego, wygasają po upływie 30 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w art. 12 ust. 5.

Art. 11. 1. Członkowie korpusu służby cywilnej, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy zmienianej w art. 1, oraz urzędnicy państwowi i inni pracownicy, o których mowa w art. 1 ustawy zmienianej w art. 2, którzy do dnia wejścia w życie niniejszego przepisu nie złożyli oświadczeń lustracyjnych, są obowiązani do ich złożenia w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu.

2. Stosunki pracy osób, o których mowa w ust. 1, które złożyły oświadczenie lustracyjne potwierdzające pracę lub służbę w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracę z tymi organami, wygasają po upływie 15 dni od dnia złożenia oświadczenia lustracyjnego.

3. W przypadku niezłożenia oświadczenia lustracyjnego w terminie określonym w ust. 1 stosunki pracy osób, o których mowa w ust. 1, wygasają z dniem, w którym upłynął termin do złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Art. 12. 1. Kierownicy urzędów, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, oraz urzędów państwowych, o których mowa w art. 1 ustawy zmienianej w art. 2, niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu, przekażą Prezesowi Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu listę członków korpusu służby cywilnej, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy zmienianej w art. 1, oraz listę urzędników państwowych i innych pracowników, o których mowa w art. 1 ustawy zmienianej w art. 2, urodzonych przed dniem 1 sierpnia 1972 r., zawierającą następujące dane tych osób: datę urodzenia, imię, nazwisko oraz numer PESEL, a w przypadku nieposiadania przez te osoby numeru PESEL – imię ojca.

2. Listy, o której mowa w ust. 1, nie sporządza się dla osób, do których stosuje się art. 5 ustawy z dnia 21 stycznia 2021 r. o służbie zagranicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 406) oraz art. 144 ustawy zmienianej w art. 8.

3. Listę, o której mowa w ust. 1, sporządza się na formularzu udostępnionym na stronie internetowej Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz przekazuje w postaci papierowej i w postaci elektronicznej na nośniku elektronicznym.

4. W odniesieniu do osób, o których mowa w art. 2 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, obowiązek, o którym mowa w ust. 1, realizuje właściwy wojewódzki lekarz weterynarii.

5. Prezes Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w terminie do 5 miesięcy od dnia otrzymania listy, o której mowa w ust. 1, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, przekazuje kierownikom urzędów informację o osobach, które złożyły oświadczenie lustracyjne potwierdzające pracę lub służbę w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracę z tymi organami, oraz informację o osobach, wobec których wydano prawo- mocne orzeczenie stwierdzające fakt złożenia przez te osoby niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego.

6. Dyrektor generalny urzędu, a w przypadku urzędu, w którym nie tworzy się stanowiska dyrektora generalnego urzędu – kierownik tego urzędu:

- 1) w terminie 15 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 5 – w przypadku osób, o których mowa w art. 10,
- 2) w terminie 5 dni od dnia złożenia oświadczenia lustracyjnego potwierdzającego pracę lub służbę w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracę z tymi organami – w przypadku osób, o których mowa w art. 11 ust. 2,
- 3) w dniu następującym po upływie terminu na złożenie oświadczenia lustracyjnego, w przypadku, o którym mowa w art. 11 ust. 3

– zawiadamia na piśmie osoby, o których mowa w art. 10 i art. 11, o wygaśnięciu ich stosunków pracy z mocy prawa.

7. Do powiatowych lekarzy weterynarii i ich zastępców stosuje się odpowiednio ust. 6, z tym, że zawiadomienia, o których mowa w tym przepisie, dokonuje właściwy wojewódzki lekarz weterynarii.

Art. 13. 1. Do osób będących w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy słuchaczami lub absolwentami Krajowej Szkoły Administracji Publicznej im. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Lecha Kaczyńskiego stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 3 w brzmieniu dotychczasowym.

2. W odniesieniu do kształcenia rozpoczynającego się w 2024 r. rozstrzygnięcie, o którym mowa w art. 4 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, Prezes Rady Ministrów podejmuje w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 14. Prezes Rady Ministrów ogłosi w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej komunikat o gotowości do uruchomienia systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 27a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 15. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 2, 19 i 21, art. 2, art. 7, art. 9 ust. 2 i art. 10–12, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 1, 3, 7–17 i 20, art. 8 i art. 9 ust. 1, które wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia komunikatu ogłoszonego na podstawie art. 14.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej: A. Duda

TERMINY

TERMINY DOTYCZĄCE NOWYCH WYMAGAŃ ZWIĄZANYCH Z PRACĄ W SŁUŻBIE CYWILNEJ

Czynność	Termin
<p>Przekazanie listy członków korpusu służby cywilnej, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy o służbie cywilnej, oraz listy urzędników państwowych i innych pracowników, o których mowa w art. 1 ustawy o pracownikach urzędów państwowych, do Prezesa IPN</p>	<p style="text-align: center;">Do 4 lipca włącznie</p> <p>Art. 12 ust. 1</p>
<p>Złożenie oświadczenia lustracyjnego lub informacji o uprzednim złożeniu oświadczenia przez członków korpusu służby cywilnej, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy o służbie cywilnej, oraz urzędników państwowych i innych pracowników, o których mowa w art. 1 ustawy o pracownikach urzędów państwowych do kierownika urzędu.</p>	<p style="text-align: center;">Do 27 lipca włącznie</p> <p>Art. 11 ust. 1</p>
<p>Wygaśnięcie stosunku pracy członków korpusu służby cywilnej, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy o służbie cywilnej, oraz urzędników państwowych i innych pracowników, o których mowa w art. 1 ustawy o pracownikach urzędów państwowych, którzy do 27 lipca nie złożyli oświadczenia lustracyjnego, ani informacji o uprzednim złożeniu oświadczenia lustracyjnego</p>	<p style="text-align: center;">Z upływem 27 lipca (27 lipca jest ostatnim dniem trwania stosunku pracy)</p> <p>Art. 11 ust. 3</p>

<p>Zawiadomienie o wygaśnięciu z mocy prawa stosunku pracy członków korpusu służby cywilnej, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy o służbie cywilnej, oraz urzędników państwowych i innych pracowników, o których mowa w art. 1 ustawy o pracownikach urzędów państwowych, którzy do 27 lipca nie złożyli oświadczenia lustracyjnego, ani informacji o złożeniu oświadczenia lustracyjnego.</p>	<p style="text-align: center;">28 lipca</p> <p>Art. 12 ust. 6 pkt 3</p>
<p>Zawiadomienie o wygaśnięciu z mocy prawa stosunku pracy członków korpusu służby cywilnej, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy o służbie cywilnej, oraz urzędników państwowych i innych pracowników, o których mowa w art. 1 ustawy o pracownikach urzędów państwowych, którzy, po 26 czerwca br., ale do 27 lipca, złożyli oświadczenie lustracyjne potwierdzające pracę, służbę lub współpracę</p>	<p style="text-align: center;">Do 5 dni od dnia złożenia oświadczenia lustracyjnego potwierdzającego pracę, służbę lub współpracę.</p> <p>Art. 12 ust. 6 pkt. 2</p>
<p>Wygaśnięcie stosunku pracy członków korpusu służby cywilnej, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy o służbie cywilnej, oraz urzędników państwowych i innych pracowników, o których mowa w art. 1 ustawy o pracownikach urzędów państwowych, o których Prezes IPN poinformował, że złożyły oświadczenie lustracyjne potwierdzające pracę, służbę lub współpracę lub wobec których wydano prawomocne orzeczenie stwierdzające fakt złożenia przez te osoby niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego</p>	<p style="text-align: center;">Z upływem 30 dni od otrzymania informacji od Prezesa IPN</p> <p>Art. 10</p>

<p>Przekazanie przez Prezesa IPN kierownikom urzędów informacji o osobach, które złożyły oświadczenie lustracyjne potwierdzające pracę, służbę lub współpracę, oraz informacji o osobach, wobec których wydano prawomocne orzeczenie stwierdzające fakt złożenia przez te osoby niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego.</p>	<p style="text-align: center;">Do 5 miesięcy od otrzymania listy przez Prezesa IPN</p> <p>Art. 12 ust. 5</p>
<p>Zawiadomienie o wygaśnięciu z mocy prawa stosunku pracy członków korpusu służby cywilnej, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy o służbie cywilnej, oraz urzędników państwowych i innych pracowników, o których mowa w art. 1 ustawy o pracownikach urzędów państwowych, o których Prezes IPN poinformował, że złożyły oświadczenie lustracyjne potwierdzające pracę, służbę lub współpracę lub wobec których wydano prawomocne orzeczenie stwierdzające fakt złożenia przez te osoby niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego.</p>	<p style="text-align: center;">Do 15 dni od otrzymania informacji od Prezesa IPN</p> <p>Art. 12 ust. 6 pkt 1</p>
<p>Wygaśnięcie stosunku pracy członków korpusu służby cywilnej, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy o służbie cywilnej, oraz urzędników państwowych i innych pracowników, o których mowa w art. 1 ustawy o pracownikach urzędów państwowych, o których Prezes IPN poinformował, że złożyły oświadczenie lustracyjne potwierdzające pracę, służbę lub współpracę lub wobec których wydano prawomocne orzeczenie stwierdzające fakt złożenia przez te osoby niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego</p>	<p style="text-align: center;">Z upływem 30 dni od otrzymania informacji od Prezesa IPN</p> <p>Art. 10</p>

ORGANY BEZPIECZEŃSTWA PAŃSTWA W ROZUMIENIU USTAWY

Załącznik do obwieszczenia Marszałka
Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia
27 stycznia 2023 r. (Dz. U. poz. 342)

USTAWA

z dnia 18 października 2006 r.

o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów

Stwierdzamy, że praca albo służba w organach bezpieczeństwa państwa komunistycznego, lub pomoc udzielana tym organom przez osobowe źródło informacji, polegające na zwalczaniu opozycji demokratycznej, związków zawodowych, stowarzyszeń, kościołów i związków wyznaniowych, łamaniu prawa do wolności słowa i zgromadzeń, gwałceniu prawa do życia, wolności, własności i bezpieczeństwa obywateli, była trwale związana z łamaniem praw człowieka i obywatela na rzecz komunistycznego ustroju totalitarnego. Mając na względzie powyższe, a także konieczność zapewnienia obsady funkcji, stanowisk i zawodów wymagających zaufania publicznego przez osoby, które swoim dotychczasowym postępowaniem dają i dawały w przeszłości gwarancje uczciwości, szlachetności, poczucia odpowiedzialności za własne słowa i czyny, odwagi cywilnej i prawości, oraz ze względu na konstytucyjne gwarancje zapewniające obywatelom prawo do informacji o osobach pełniących takie funkcje, zajmujących takie stanowiska i wykonujących takie zawody, stanowi się, co następuje:

Rozdział I

Przepisy ogólne

Art. 1. Ustawa określa zasady i tryb ujawniania informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa oraz treści tych dokumentów, znajdujących się w archiwum Instytutu Pamięi Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, zwanego dalej „Instytutem Pamięi Narodowej”, tryb składania oraz oceny

zgodności z prawdą oświadczeń dotyczących pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z tymi organami w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r.

Art. 2. 1. Organami bezpieczeństwa państwa, w rozumieniu ustawy, są:

- 1) Resort Bezpieczeństwa Publicznego Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego;
- 2) Ministerstwo Bezpieczeństwa Publicznego;
- 3) Komitet do Spraw Bezpieczeństwa Publicznego;
- 4) jednostki organizacyjne podległe organom, o których mowa w pkt. 1-3, a w szczególności jednostki Milicji Obywatelskiej w okresie do dnia 14 grudnia 1954 r.;
- 5) instytucje centralne Służby Bezpieczeństwa Ministerstwa Spraw Wewnętrznych oraz podległe im jednostki terenowe w wojewódzkich, powiatowych i równorzędnych komendach Milicji Obywatelskiej oraz w wojewódzkich, rejonowych i równorzędnych urzędach spraw wewnętrznych;
- 6) Akademia Spraw Wewnętrznych;
- 7) Zwiad Wojsk Ochrony Pogranicza;
- 8) Zarząd Główny Służby Wewnętrznej jednostek wojskowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych oraz podległe mu komórki;
- 9) Informacja Wojskowa;
- 10) Wojskowa Służba Wewnętrzna;
- 11) Zarząd II Sztabu Generalnego Wojska Polskiego;
- 12) inne służby Sił Zbrojnych prowadzące działania operacyjno-rozpoznawcze lub dochodzeniowo-śledcze, w tym w rodzajach broni oraz w okręgach wojskowych.
- 13) (utracił moc)
- 14) (utracił moc)

2. (utracił moc)
3. Jednostkami Służby Bezpieczeństwa, w rozumieniu ustawy, są te jednostki Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, które z mocy prawa podlegały rozwiązaniu w chwili zorganizowania Urzędu Ochrony Państwa, oraz te jednostki, które były ich poprzedniczkami

Art. 3a. 1. Współpracą w rozumieniu ustawy jest świadoma i tajna współpraca z ogniwami operacyjnymi lub śledczymi organów bezpieczeństwa państwa w charakterze tajnego informatora lub pomocnika przy operacyjnym zdobywaniu informacji.

2. Współpracą w rozumieniu ustawy jest również świadome działanie, którego obowiązek wynikał z ustawy obowiązującej w czasie tego działania w związku z pełnioną funkcją, zajmowanym stanowiskiem, wykonywaną pracą lub pełnioną służbą, jeżeli informacje przekazywane były organom bezpieczeństwa państwa w zamiarze naruszenia wolności i praw człowieka i obywatela.

3. Służbą w rozumieniu ustawy nie jest pełnienie jej w organach, o których mowa w art. 2, której obowiązek wynikał z ustawy obowiązującej w tym czasie.

MATERIAŁ INFORMACYJNY DOTYCZĄCY PRZEPISÓW LUSTRACYJNYCH

Ustawa z dnia 14 kwietnia 2023 r. o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw² (zwana dalej ustawą) wprowadza przepisy uniemożliwiające zatrudnienie **w korpusie służby cywilnej** osób, które **w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. pracowały lub pełniły służbę w organach bezpieczeństwa państwa lub były współpracownikami tych organów w rozumieniu przepisów ustawy lustracyjnej³**. Przepisy te oznaczają brak możliwości kontynuowania stosunków pracy osób już zatrudnionych, wypełniających powyższe przesłanki jak również wykluczają zatrudnienie takich osób w przyszłości. Analogiczne zasady będą obowiązywać **urzędników państwowych oraz innych pracowników, o których mowa w ustawie o pracownikach urzędów państwowych⁴**.

Powyższe zasady wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy⁵.

Poniżej opisano 4 sytuacje, które mogą wystąpić w związku z realizacją obowiązku lustracyjnego, biorąc pod uwagę odmienny sposób postępowania w stosunku do osób:

- które są już zatrudnione i składały wcześniej oświadczenie lustracyjne (grupa I A);
- które są już zatrudnione i nie składały oświadczenia lustracyjnego (grupa I B);
- które dopiero przystąpią do naboru (grupa II);
- wobec których zostanie wydane prawomocne orzeczenie sądu stwierdzające fakt złożenia niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego (grupa III).

² Wg stanu na dzień 22.06.2023 ustawa oczekuje na ogłoszenie w Dzienniku Ustaw

³ Ustawa z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2023 r. poz. 342, z późn. zm.).

⁴ Ustawa z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2290, z późn. zm.) - art. 1.

⁵ <https://www.sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/PrzebiegProc.xsp?id=F0C690689FBE1E56C125897500411D72>

Przepisy lustracyjne

Negatywny warunek zatrudnienia

Nie może być zatrudniona

Weryfikacja spełnienia warunku przez już zatrudnionych (grupa I)

Weryfikacja w trakcie naboru (grupa II)

Postępowanie w stosunku do osób wobec których wydano prawomocne orzeczenie sądu stwierdzające fakt złożenia niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego (grupa III)

w służbie cywilnej lub jako urzędnik państwowy lub inny pracownik, o którym mowa w ustawie o pracownikach urzędów państwowych

którzy już składali oświadczenia (grupa I A)

którzy jeszcze nie składali oświadczeń (grupa I B)

niemożność zatrudnienia

wygaśnięcie stosunku pracy

osoba, która w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. pracowała lub pełniła służbę w organach bezpieczeństwa państwa lub była współpracownikiem tych organów

warunek dotyczy osób urodzonych przed dniem 1 sierpnia 1972 r.

1. **Sposób postępowania wobec osób z grupy I A, tj. osób, które:**
 - a) w momencie wejścia życie ww. przepisów **są zatrudnione** w służbie cywilnej lub są urzędnikami państwowymi lub innymi pracownikami, o których mowa w ustawie o pracownikach urzędów państwowych oraz
 - b) urodziły się przed 1 sierpnia 1972 r. oraz
 - c) w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. **pracowały lub pełniły służbę** w organach bezpieczeństwa państwa **lub były współpracownikami** tych organów w rozumieniu przepisów ustawy lustracyjnej, oraz
 - d) przed wejściem w życie tych przepisów składały już oświadczenia lustracyjne na mocy innych przepisów ustawy lustracyjnej.

Osoby, które składały już oświadczenie lustracyjne, nie składają takiego oświadczenia ponownie – osoby te, na podstawie art. 7 ust. 3 i 3a ustawy lustracyjnej, **składają kierownikowi urzędu informację**

o uprzednim złożeniu oświadczenia lustracyjnego. W informacji tej należy podać datę złożenia oświadczenia, organ, któremu przedłożono oświadczenie oraz funkcję w związku, z którą oświadczenie zostało

złożone (wzór informacji znajduje się w załączniku 2a do ustawy lustracyjnej i jest udostępniony na stronie internetowej IPN

<https://ipn.gov.pl/pl/lustracja/oswiadczenia>).

W przypadku, gdy osoba składająca taką informację nie pamięta tych danych może je sprawdzić w systemie informacji o złożeniu oświadczenia lustracyjnego, dostępnym na stronie internetowej IPN <https://data-oswiadczenia.ipn.gov.pl>.

Oświadczenia lustracyjne złożone przed wejściem w życie ustawy, zgodnie z przepisami ustawy lustracyjnej, powinny być przekazane do Instytutu Pamięci Narodowej. Z tego względu kierownicy urzędów, w których są zatrudnione te osoby, obecnie mogą nie mieć wiedzy na temat treści tych oświadczeń.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy, **kierownicy urzędów⁶**, niezwłocznie, nie później niż **w terminie 7 dni** od dnia wejścia w życie tego przepisu, **przekazą Prezesowi IPN, listy wszystkich zatrudnionych członków korpusu** służby cywilnej oraz **urzędników państwowych i innych pracowników**, o których mowa w ustawie o pracownikach urzędów państwowych, **urodzonych przed dniem 1 sierpnia 1972 r.** Listy należy kierować bezpośrednio do Prezesa IPN.

Art. 12 ust. 1 i 3 ustawy reguluje zakres przekazywanych Prezesowi IPN danych dotyczących ww. osób (niezbędnych do sprawdzenia złożonych oświadczeń) oraz sposób ich przekazania. Listę sporządza się na **formularzu udostępnionym na stronie internetowej IPN**

<https://ipn.gov.pl/pl/lustracja/oswiadczenia>

oraz przekazuje w postaci papierowej i w postaci elektronicznej na nośniku elektronicznym (powinna to być **plyta CD/DVD** lub ewentualnie pendrive). Na liście muszą znaleźć się następujące dane: **data urodzenia, imię, nazwisko oraz numer PESEL**, a w przypadku nieposiadania numeru PESEL – imię ojca. Ważne jest, aby nie zmieniać,

⁶ A w odniesieniu do powiatowych i granicznych lekarzy weterynarii oraz ich zastępców – wojewódzki lekarz weterynarii.

określonej w formularzu udostępnionym przez IPN, kolejności kolumn zawierających poszczególne dane.

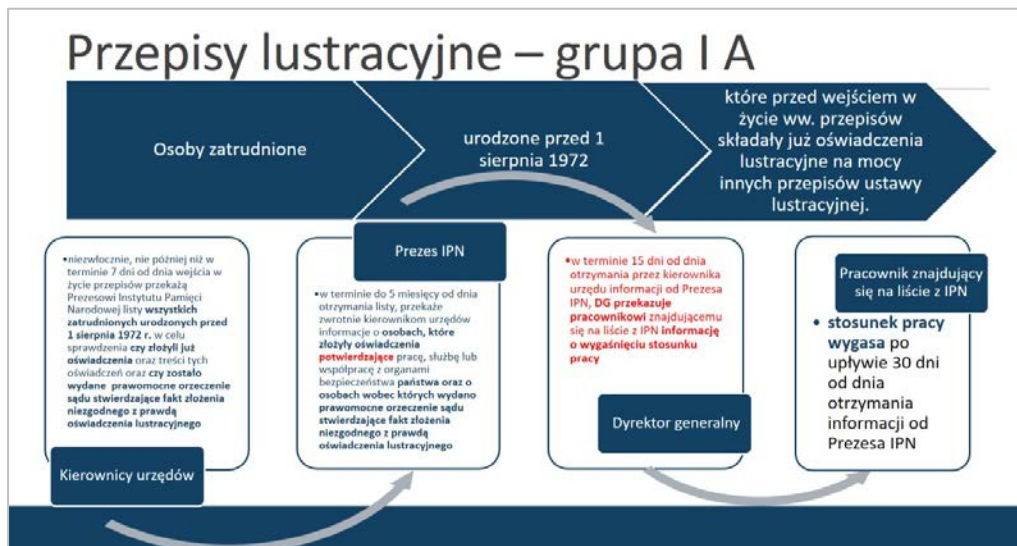
Obowiązek umieszczenia na liście nie będzie miał zastosowania **do członków służby zagranicznej oraz pracowników Krajowej Administracji Skarbowej**, bowiem w tych instytucjach obowiązuje już zakaz zatrudnienia osób, które pracowały, pełniły służbę lub były współpracownikami organów bezpieczeństwa państwa, a więc takie osoby nie mogą być już tam zatrudnione.

Prezes IPN, w terminie **do 5 miesięcy od dnia otrzymania listy**, z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych, przekaże zwrótnie kierownikom urzędów **informacje o osobach, które złożyły oświadczenia potwierdzające pracę, służbę lub współpracę z organami bezpieczeństwa państwa oraz informację o osobach, wobec których wydano prawomocne orzeczenie** stwierdzające fakt złożenia przez te osoby niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego. W przypadku braku takich osób na liście przesłanej przez danego kierownika urzędu Prezes IPN nie będzie odpowiadał temu kierownikowi.

Stosunki pracy osób, które **znajdą się w informacji od IPN, wygasną po upływie 30 dni od dnia otrzymania tej informacji.**

Na dyrektora generalnego⁷urzędu nałożono obowiązek **zawiadomienia ww. osób** na piśmie o wygaśnięciu ich stosunków pracy z mocy prawa, **w terminie 15 dni od dnia otrzymania informacji od Prezesa IPN.**

⁷ A w przypadku jego braku – na kierownika urzędu



2. Sposób postępowania wobec osób z grupy I B, tj. osób, które:

- a) w momencie wejścia w życie ww. przepisów **są zatrudnione** w służbie cywilnej lub są urzędnikami państwowymi lub innymi pracownikami, o których mowa w ustawie o pracownikach urzędów państwowych oraz
- b) urodzili się przed 1 sierpnia 1972 r. oraz
- c) **przed wejściem w życie tych przepisów nie składały oświadczeń lustracyjnych na mocy ustawy lustracyjnej.**

Namocą art. 11 ustawy **osoby z grupy I B, będą zobowiązane do złożenia oświadczeń lustracyjnych, w terminie 30 dni** od dnia wejścia w życie przepisu. Oświadczenia te składa się w trybie ustawy lustracyjnej i w formie określonej przez tę ustawę (wzór oświadczenia znajduje się w załączniku 1a do ustawy lustracyjnej i jest udostępniony na stronie internetowej IPN - <https://ipn.gov.pl/pl/lustracja/oswiadczenia>). Oświadczenia te podlegają następnie przekazaniu do Biura Lustracyjnego IPN⁸, chyba że z przepisów odrębnych wynika obowiązek przekazania oświadczenia do oddziałowego biura lustracyjnego IPN.

⁸ celem rozpoznania w trybie określonym w ustawie z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz. U. z 2023 r. poz. 102).

Oświadczenie lustracyjne musi być jasne co do swej treści, a w szczególności istotnym jest, aby zawierało kategoryczną i niewątpliwą deklarację osoby zobowiązanej do jej złożenia co do danych podlegających obowiązkowemu ujawnieniu na podstawie ustawy lustracyjnej, tj. danych dotyczących oświadczenia wiedzy w zakresie zagadnień związanych z pracą, służbą lub współpracą z organami bezpieczeństwa państwa z lat 1944- 1990. Osoba składająca oświadczenie lustracyjne powinna dokonać tego z uwzględnieniem wskazówek umieszczonych w dolnej części ustawowego wzoru i po zapoznaniu się z treścią ustawy lustracyjnej.

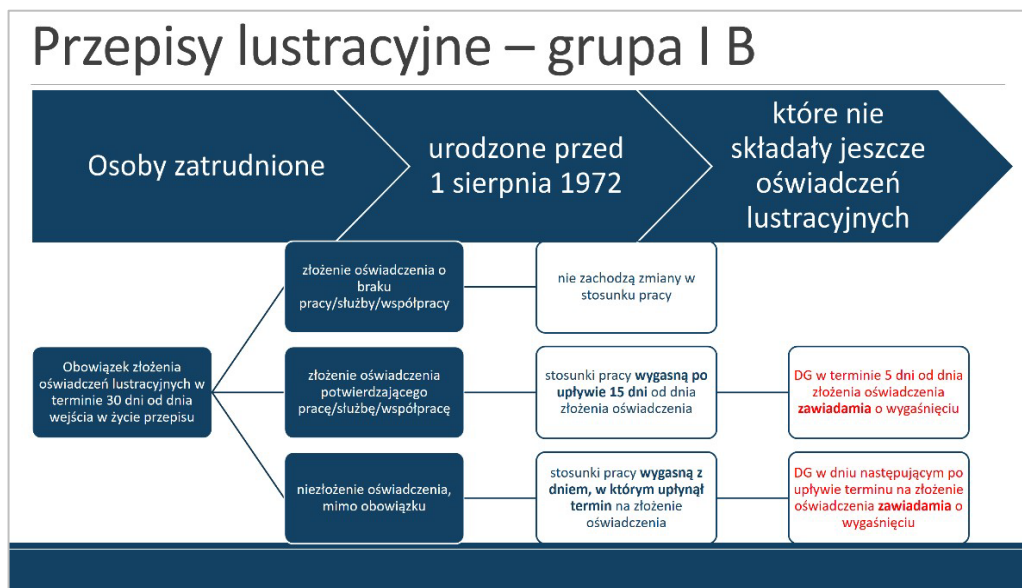
W przypadku, kiedy osoba zobowiązana do złożenia oświadczenia lustracyjnego oświadcza, że nie pracowała, nie pełniła służby ani nie była współpracownikiem w rozumieniu art. 3a ustawy lustracyjnej, organów bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 2 cyt. ustawy, powinna ograniczyć się jedynie do wypełnienia, dokonania stosownych podkreśleń i podpisania części A oświadczenia lustracyjnego, tzw. negatywnej. Natomiast w przypadku, kiedy osoba ujawnia możliwe formy działania na rzecz organów bezpieczeństwa państwa w rozumieniu art. 2 cyt. ustawy: pracy w tych organach, służby w tych organach bądź współpracy z nimi w rozumieniu art. 3a ustawy lustracyjnej, wypełnia, podpisuje, dokonuje stosownych podkreśleń w części A oświadczenia, tzw. pozytywnej oraz obowiązkowo uzupełnia i składa podpis w części B opisowej.

Kierownicy urzędów, do których składane są oświadczenia, przed ich przekazaniem do Biura Lustracyjnego IPN, są zobowiązani wstępnie ocenić formalną poprawność ich wypełnienia (czy zastosowano właściwy formularz, czy zawiera on wszystkie niezbędne dane). W momencie otrzymania oświadczenia kierownicy będą mogli zapoznać się z jego treścią, a co za tym idzie będą wiedzieć, czy zawiera ono deklarację pracy, służby lub współpracy z organami bezpieczeństwa. W przypadku **osób, które w oświadczeniu lustracyjnym zadeklarują pracę, służbę lub współpracę** z organami bezpieczeństwa, ich **stosunki pracy wygasną po upływie 15 dni** od dnia złożenia oświadczenia.

Na dyrektora generalnego ⁹ urzędu nałożono obowiązek **zawiadomienia ww. osób** na piśmie o wygaśnięciu ich stosunków pracy z mocy prawa, **w terminie 5 dni** od dnia złożenia oświadczenia.

W przypadku osób, które **były zobowiązane do złożenia oświadczenia lustracyjnego**, a tego nie zrobiły ich **stosunki pracy wygasną z dniem, w którym upłynął termin do złożenia** oświadczenia lustracyjnego (tj. 30 dni od dnia wejścia w życie przepisu).

Dyrektor generalny ¹⁰ urzędu **zawiadamia** te osoby o wygaśnięciu **w dniu następującym po upływie terminu** do złożenia oświadczenia.



3. Sposób postępowania wobec osób z grupy II, tj. osób, które urodziły się przed 1 sierpnia 1972 r i będą ubiegały się o zatrudnienie w służbie cywilnej

W odniesieniu do **naborów rozpoczętych przed wejściem w życie art. 4a** ustawy w ogłoszeniu o naborze nie może być wskazanego

⁹ A w przypadku jego braku – na kierownika urzędu.

¹⁰ A w przypadku jego braku – kierownik urzędu.

wymagania niezbędnego odnoszącego się do warunku z tego przepisu i oświadczenia, które by potwierdzało jego spełnienie. Jednakże osoby, które będą zatrudniane w wyniku takich naborów po wejściu w życie wspomnianego przepisu, muszą spełniać ten warunek (wynika to z art. 9 ust. 2 ustawy).

W przypadku **naborów do służby cywilnej ogłoszonych po wejściu w życie art. 4a** ustawy warunek zatrudnienia wprowadzany na mocy tego przepisu będzie wstępnie (na potrzeby naboru) weryfikowany analogicznie jak w przypadku warunków określonych w art. 4 tej ustawy. Warunek ten powinien znaleźć się w ogłoszeniu o naborze wśród wymagań niezbędnych, a oświadczenie na ten temat – wśród wymaganych dokumentów i oświadczeń. Na potrzeby przeprowadzenia naboru będzie więc składane oświadczenie wskazujące na spełnienie bądź nie warunku określonego w art. 4a (dla łatwiejszej orientacji nazwijmy je „**małym oświadczeniem**”). Będzie to oświadczenie składane na podstawie ustawy o służbie cywilnej, a jego wzór nie będzie prawnie określony.

Po wejściu w życie art. 4a dopiero osoba wybrana przez dyrektora generalnego (kierownika) urzędu do zatrudnienia będzie składała właściwe oświadczenie lustracyjne zgodnie z ustawą lustracyjną (dla łatwiejszej orientacji nazwijmy je „**dużym oświadczeniem**”) i w formie określonej przez tę ustawę (wzór oświadczenia znajduje się w załączniku 1a do ustawy lustracyjnej i jest udostępniony na stronie internetowej IPN <https://ipn.gov.pl/pl/lustracja/oswiadczenia>).

Jeżeli jednak osoba ta już wcześniej składała oświadczenie lustracyjne, to zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy lustracyjnej będzie składała organowi właściwemu do przedłożenia oświadczenia informację o uprzednim złożeniu oświadczenia lustracyjnego (wzór informacji znajduje się w załączniku 2a do ustawy lustracyjnej i jest udostępniony na stronie internetowej IPN - <https://ipn.gov.pl/pl/lustracja/oswiadczenia>).

Realizowanie zakazu zatrudnienia osób, które pracowały, służyły lub współpracowały ze służbami bezpieczeństwa oraz kłamców lustracyjnych będzie ciążyło na pracodawcy. Pracodawca będzie mógł zweryfikować treść oświadczenia lustracyjnego kierując zapytanie do Prezesa IPN, w celu zapewnienia przestrzegania zakazu zawartego w art. 4 a ustawy.

Przepisy lustracyjne – grupa II (nabory)

Wymóg dot. pracy, służby lub współpracy z organami bezpieczeństwa będzie wstępnie (na potrzeby naboru) weryfikowany analogicznie jak w przypadku warunków określonych w art. 4 ustawy o służbie cywilnej.

Kandydaci będą składali odpowiednie oświadczenia (tzw. małe oświadczenie). Po wejściu w życie przepisów dot. systemu teleinformatycznego będzie się to odbywać przez akceptację treści oświadczenia w systemie (*checkbox*).

Dopiero osoba wybrana do zatrudnienia będzie składała oświadczenie lustracyjne zgodnie z ustawą lustracyjną (tzw. duże oświadczenie).

Wymóg ten będzie miał zastosowanie również do kandydatów uczestniczących w naborach ogłoszonych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. przepisów dot. lustracji.

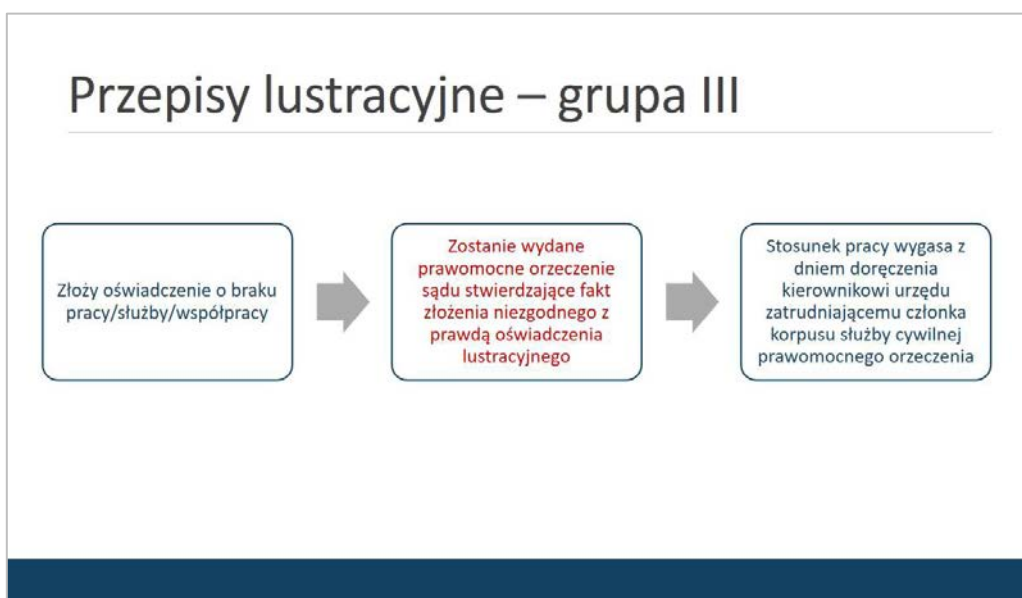
Przy zatrudnianiu urzędników i innych pracowników, o których mowa w ustawie o pracownikach urzędów państwowych należy również odpowiednio zapewnić spełnienie warunku w postaci zakazu zatrudnienia osób, które w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. pracowały lub pełniły służbę w organach bezpieczeństwa państwa lub były współpracownikami tych organów.

4. Sposób postępowania wobec osób:

- a) **które po wejściu w życie ww. przepisów będą zatrudnione** w służbie cywilnej lub będą urzędnikami państwowymi lub innymi pracownikami, o których mowa w ustawie o pracownikach urzędów państwowych, oraz
- b) wobec których zostało wydane prawomocne orzeczenie stwierdzające fakt złożenia przez tę osobę niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego.

Na podstawie art. 69a ustawy o służbie cywilnej stosunek pracy członka korpusu służby cywilnej będzie wygasał z dniem doręczenia kierownikowi urzędu zatrudniającemu członka korpusu służby cywilnej **prawomocnego orzeczenia stwierdzającego fakt złożenia przez tę osobę niezgodnego z prawdą oświadczenia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 i art. 11 ust. 4 ustawy lustracyjnej.**

Analogiczny przepis został również wprowadzony w ustawie o pracownikach urzędów państwowych (art. 3 c ust. 2).



Skutek w postaci wygaśnięcia stosunków pracy kategorii osób wskazanych wyżej w pkt 1–4 jest konsekwencją przyjętego rozwiązania zakładającego niemożność kontynuacji zatrudnienia tych osób, wynikającą z zakazów określonych w nowych przepisach.

W przypadku pytań dotyczących lustracji **można kontaktować się z przedstawicielami:**

Instytutu Pamięi Narodowej - kwestie dot. przepisów lustracyjnych, w szczególności treści i form dokumentów lustracyjnych oraz kwestie dot. przekazywania list i otrzymywania informacji zwrotnej:

- Zastępca Dyrektora Biura Lustracyjnego – Artur Stawiarski, tel.: 22 540 58 20,
- Zastępca Dyrektora Biura Lustracyjnego – Artur Napióra, tel.: 22 540 58 27,
- Naczelnik Wydziału Ewidencji Oświadczeń Lustracyjnych, Sygnalizowania i Publikacji Biura Lustracyjnego – Marta Szymańska, tel.: 22 540 58 21

Departamentu Służby Cywilnej KPRM – kwestie dot. Przepisów o służbie cywilnej:

- Naczelnik Wydziału Analiz Prawnych – Agnieszka Frączkiewicz, tel.: 22 694 66 58,
- Radca w Wydziale Analiz Prawnych – Paulina Dobrowolska, tel.: 22 694 61 19,
- Główny specjalista w Wydziale Analiz Prawnych – Szymon Serek, tel.: 22 694 65 39.

Zastrzeżenie: Szef Służby Cywilnej oraz Departament Służby Cywilnej KPRM nie są właściwi w zakresie interpretowania przepisów ustawy o pracownikach urzędów państwowych.

LUSTRACJA - INFOGRAFIKI

Przepisy lustracyjne

Negatywny warunek zatrudnienia

Nie może być zatrudniona

Weryfikacja spełnienia
warunku przez już
zatrudnionych (grupa I)

Weryfikacja w
trakcie naboru
(grupa II)

Postępowanie w
stosunku do osób wobec
których wydano
prawomocne orzeczenie
sądu stwierdzające fakt
złożenia niezgodnego z
prawdą oświadczenia
lustracyjnego (grupa III)

w służbie cywilnej lub jako urzędnik
państwowy lub inny pracownik, o
którym mowa w ustawie o
pracownikach urzędów
państwowych

którzy już
składali
oświadczenia
(grupa I A)

którzy jeszcze
nie składali
oświadczeń
(grupa I B)

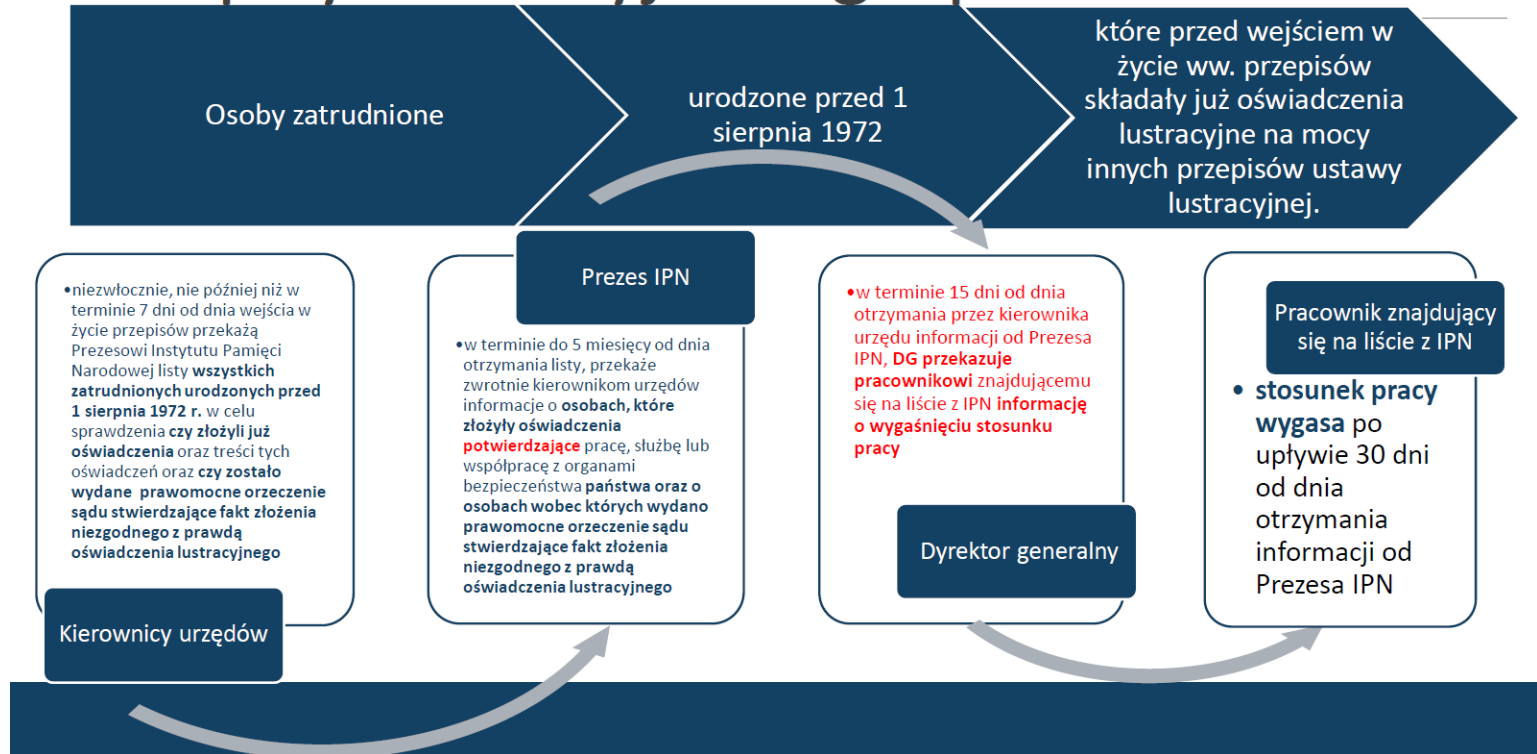
niemożność
zatrudnienia

wygaśnięcie
stosunku pracy

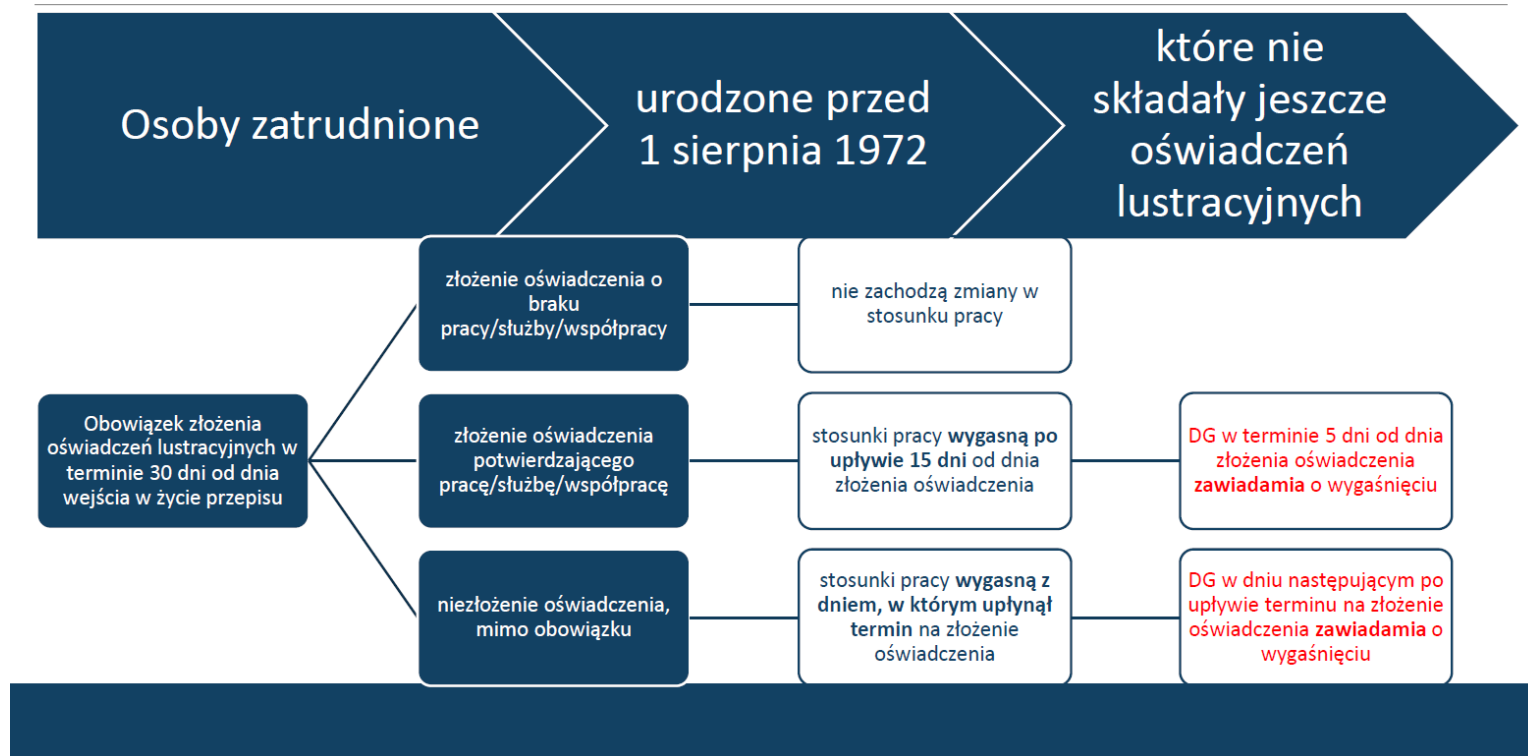
osoba, która w okresie od
dnia 22 lipca 1944 r. do
dnia 31 lipca 1990 r.
pracowała lub pełniła
służbę w organach
bezpieczeństwa państwa
lub była
współpracownikiem tych
organów

warunek
dotyczy osób
urodzonych
**przed dniem 1
sierpnia 1972 r.**

Przepisy lustracyjne – grupa I A



Przepisy lustracyjne – grupa I B



Przepisy lustracyjne – grupa II (nabory)

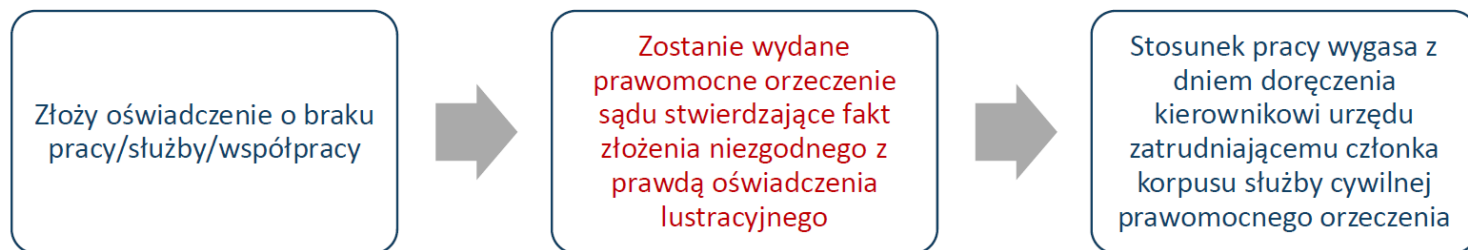
Wymóg dot. pracy, służby lub współpracy z organami bezpieczeństwa będzie wstępnie (na potrzeby naboru) weryfikowany analogicznie jak w przypadku warunków określonych w art. 4 ustawy o służbie cywilnej.

Kandydaci będą składali odpowiednie oświadczenia (tzw. małe oświadczenie). Po wejściu w życie przepisów dot. systemu teleinformatycznego będzie się to odbywać przez akceptację treści oświadczenia w systemie (*checkbox*).

Dopiero osoba wybrana do zatrudnienia będzie składała oświadczenie lustracyjne zgodnie z ustawą lustracyjną (tzw. duże oświadczenie).

Wymóg ten będzie miał zastosowanie również do kandydatów uczestniczących w naborach ogłoszonych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. przepisów dot. lustracji.

Przepisy lustracyjne – grupa III



EMERYTURA POLICYJNA - PRAWO WYBORU OD 1.01.2025R.

https://www.gov.pl/web/zermstwa/emerytura-policyjna-prawo-wyboru-2025?fbclid=IwAR0Z8yn7WeAsG8xU1ISLW6r8n13hFOIm7JjYHddEtYbnDYb_rFVhFjbxQ

Zakład Emerytalno-Rentowy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i



Administracji

Emerytura policyjna - prawo wyboru od 1.01.2025 r.

Informujemy, że po 1.01.2025 r. dotychczasowe zasady obliczania policyjnych emerytur będą nadal obowiązywać. Oznacza to, że funkcjonariusze przyjęci do służby przed 1.01.2013 r. nadal będą mogli uzyskać uprawnienia emerytalne po 15 latach służby. Natomiast, jeżeli po 1.01.2025 r. osiągną, co najmniej 25 letni staż służby, będą mieli prawo wyboru, zgodnie ze schematem przedstawionym w załączniku.

[file:///C:/Users/SEIRP/Downloads/emerytura_policyjna_prawo_wyboru_po_1_01_2025_r%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/SEIRP/Downloads/emerytura_policyjna_prawo_wyboru_po_1_01_2025_r%20(1).pdf)

EMERYTURA POLICYJNA - PRAWO WYBORU OD 1.01.2025 r.

Funkcjonariusze przyjęci do służby przed 1.01.2013 r. zachowują prawo do emerytury na dotychczasowych zasadach, czyli po 15 latach służby (WARIANT PIERWSZY), ale jeżeli przesłużą, co najmniej 25 lat będą mieli prawo wyboru pomiędzy PIERWSZYM a DRUGIM WARIANTEM.

Funkcjonariusze przyjęci do służby od 1.01.2013 r. nie będą mieli prawa wyboru, dotyczy ich tylko wariant drugi.

Ważne:

Po 1.01.2025 r. dotychczasowe zasady obliczania emerytur nadal będą obowiązywać!

WARIANT PIERWSZY

Rozdział 1 ustawy zaopatrzeniowej
Funkcjonariusze przyjęci do służby
przed 1 stycznia 2013 r.,
tzw. „dotychczasowe zasady”

Prawo do emerytury (art. 12):
po 15 latach służby

Podstawa wymiaru emerytury (art. 5 ust. 1):
z ostatniego - 1 miesiąca służby
(z wyjątkiem SC, SCS i SM)

Wysokość emerytury – zasada ogólna:
➤ 40% podstawy wymiaru za 15 lat służby,
➤ 2,6% podstawy wymiaru za dalsze lata służby
(art. 15, 15a, 15aa, 15d, 15e)

WARIANT DRUGI

Rozdział 1a ustawy zaopatrzeniowej
Funkcjonariusze przyjęci do służby
po 31 grudnia 2012 r.,
tzw. „nowe zasady”

Prawo do emerytury (art. 18b):
po 25 latach służby

Podstawa wymiaru emerytury (art. 18f):
z 10 lat służby
(wszystkie służby)

Wysokość emerytury – zasada ogólna:
➤ 60% podstawy wymiaru za 25 lat służby,
➤ 3% podstawy wymiaru za dalsze lata służby
(art. 18e)

lub

MEDIALNY PUNKT KONTAKTOWY POKRZYWDZONYCH BYŁYCH FUNKCJONARIUSZY

Od 24 września 2018 roku funkcjonuje nowy adres e-mailowy: wykluczeni@seirp.pl który będzie punktem kontaktowym dla wszystkich byłych funkcjonariuszy pokrzywdzonych w wyniku bezprawnego poddania weryfikacji, a następnie włączonych do katalogu funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa i katalogu funkcjonariuszy pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa przez działających w porozumieniu przedstawicieli IPN, MSWiA i ZER.

Biuro Zarządu Głównego SEiRP

INFOTEKA NR 71

Przegląd mediów – 30. 06. 2023 r. Zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące walki z ustawą represyjną, a także związane z innymi sprawami ważnymi dla naszego środowiska. W tym numerze zamieszczamy obszernie informacje o nowej ustawie lustracyjnej dla urzędników.

Prezydent podpisał zmiany w służbie cywilnej. Będzie kolejna deubekizacja administracji publicznej

<https://www.prawo.pl/samorzad/nowelizacja-ustawy-o-sluzbie-cywilnej,511387.html?fbclid=IwAR3Ssl2xqXh3sULOKLTvXladqhGSldd7uyOOxx5HG6DSYy41IWU1p7BsUBQ>

Krzysztof Kościłki, 19 czerwca 2023

Prezydent podpisał zmiany w służbie cywilnej. Będzie kolejna deubekizacja administracji publicznej. Robert Horbaczewski. Odbiurokratyzowanie i uelastycznienie zatrudnienia w służbie cywilnej, uproszczenie naboru na stanowisko, zmiany w systemie czasu pracy i funkcjonowaniu komisji dyscyplinarnych - zakłada nowelizacja ustawy o służbie cywilnej i innych ustaw. Pracę w administracji państwowej i służbie cywilnej stracą pracownicy i współpracownicy organów bezpieczeństwa, nawet jeśli złożą zgodne z prawdą oświadczenie lustracyjne. Prezydent Andrzej Duda podpisał ustawę z 14 kwietnia 2023r. o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw. Zdaniem Dobrosława Dowiata-Urbańskiego, szefa Służby Cywilnej, uchwalona ustawa spowoduje, że służba cywilna (około 117 tys. etatów), jako duży publiczny pracodawca (1727 urzędów), będzie bardziej dostępna na rynku pracy. Stowarzyszenie Absolwentów Krajowej Szkoły Administracji Publicznej uważa, że nowelizacja, ma charakter techniczny i wprowadza punktowe korekty w służbie cywilnej. W urzędach państwowych bez pracowników i współpracownicy organów bezpieczeństwa. Założenia nowelizacji opracowano jeszcze w 2021

roku. Ale w czasie prac legislacyjnych nad rządowym projektem dodano do niego nowe kontrowersyjne elementy. Zmiana, którą wprowadzono na wniosek MSWiA, dotyczy osób, które w okresie od 22 lipca 1944 roku do 31 lipca 1990 roku pełniły służbę i pracowały w organach bezpieczeństwa państwa lub były współpracownikami tych organów w rozumieniu przepisów tzw. ustawy lustracyjnej. Zmiany dodano do ustawy z 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych. Osoby takie (także nie będące urzędnikami) będą miały zakaz zatrudnienia w służbie cywilnej oraz urzędach państwowych. - Uzasadnieniem dla wprowadzenia tych przepisów jest konieczność zapewnienia bezpieczeństwa państwa, szczególnie w sytuacji podwyższonego zagrożenia w związku z atakiem Rosji na terytorium Ukrainy - uzasadnił Dobrosław Dowiat-Urbański. W noweli określono zasady wygaśnięcia stosunku pracy w przypadku osób, które już złożyły oświadczenia lustracyjne i przyznały się do współpracy lub skłamały w tej sprawie. Listę pracowników pod kątem oświadczeń zweryfikuje IPN w ciągu pięciu miesięcy od jej otrzymania. Natomiast osoby urodzone przed 1 sierpnia 1972 r., które nie złożyły jeszcze oświadczenia, będą musiały to zrobić w ciągu 30 dni od wejścia w życie noweli. Jeśli tego nie zrobią, stracą pracę. Przyjęte przepisy budzą kontrowersje, na co zwracało uwagę już sejmowe biuro legislacyjne. Wskazywało, że wygaśnięcie stosunków pracy w przypadku osób, które przyznały się już w oświadczeniu lustracyjnym do współpracy z bezpieczeństwem, może naruszać standard lustracji. Tzn. negatywne konsekwencje mają ponosić tylko tzw. kłamcy lustracyjni. Rozwiązania te były też jednym z głównych powodów dla których veto do ustawy zgłosił Senat.

Prezydent podpisał nowelizację ustawy o służbie cywilnej

<https://www.gov.pl/web/sluzbacywilna/prezydent-podpisal-nowelizacje-ustawy-o-sluzbie-cywilnej>

20 czerwca 2023

Prezydent podpisał nowelizację ustawy o służbie cywilnej. 14 czerwca Prezydent RP Andrzej Duda podpisał ustawę z dnia 14 kwietnia 2023 r. o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw. Szczegółowy zakres zmian przedstawiliśmy w komunikacie opublikowanym po przyjęciu przepisów przez Sejm. Zgodnie z informacją na stronie Rządowego Centrum Legislacji najpóźniejsza data ogłoszenia ustawy to **26 czerwca**.

PiS zaczął kolejną "dezubekizację". Do zlustrowania nawet 40 tys. urzędników państwowych

<https://wyborcza.pl/7,75398,29918407,pis-zaczal-kolejna-dezubekizacje-do-zlustrowania-nawet-40.html>

Lustracja, 28 czerwca 2023

PiS zaczął kolejną "dezubekizację". do zlustrowania nawet 40 tys. urzędników państwowych.

Wprowadzona właśnie nowelizacja ustawy o służbie cywilnej pozwala zwolnić z pracy nawet tych urzędników, którzy dawno przyznali się do współpracy z organami bezpieczeństwa PRL. Ożywi też coraz mniej potrzebną lustrację. Formalnie nowe przepisy obejmą ok. 40 tys. urzędników zatrudnionych w instytucjach państwowych różnego szczebla. Będą oni poddani procedurom ustawy lustracyjnej dotyczącej osób urodzonych do 1 sierpnia 1972 r. i pełniących funkcje urzędnicze objęte lustracją. W myśl nowelizacji rządu PiS urzędników państwowych włączono do katalogu stanowisk podlegających lustracji. Będą musieli złożyć oświadczenia lustracyjne, które sprawdzi IPN. Ci, którzy tych oświadczeń nie złożą, stracą pracę. Podobnie jak ci, których oświadczenia IPN, a za nim sąd, uzna za nieprawdziwe. Najdalej idzie

zapis nowelizacji zakładający, że ci, którzy kiedyś przyznali się do pracy w „organach bezpieczeństwa PRL”, będą musieli odejść z automatu.

Kara za przyznanie się

Gdy w latach 90. zaczynano w Polsce lustrację, przyznanie się do współpracy nie odbierało prawa do zatrudnienia w instytucjach państwowych. Przeciwnie, wyznanie prawdy było warunkiem, dzięki któremu dana osoba mogła zostać na swoim stanowisku. Potem to się zmieniło, aż do, teraz gdy np. ktoś, kto kilkanaście lat temu napisał prawdę o swoim uwikłaniu czy pracy dla służb, nagle zostanie za to ukarany. Takie zaostrenie prawa zostało negatywnie skomentowane przez Senat, który odrzucił nowelizację: **„Pojawia się wątpliwość, czy w odniesieniu do osoby zatrudnionej w urzędzie na szeregowym stanowisku, której pozostało niewiele lat do osiągnięcia wieku emerytalnego, wydalenie z pracy z powodu dawnej (sprzed 30-40 lat) pracy w organach bezpieczeństwa państwa nie będzie naruszeniem zasady proporcjonalności ograniczenia praw i wolności do chronionej wartości”** – czytamy w senackich uwagach do nowych przepisów. Podobnie o nowelizacji pisał rzecznik praw obywatelskich Marcin Wiącek.

Lustracja kilkudziesięciu tysięcy urzędników. Prezydent podpisał ustawę

https://www.rmfm24.pl/fakty/polska/news-lustracja-kilkudziesieciu-tysiecy-urzednikow-prezydent-podpi,nld,6850650?fbclid=IwAR0mnuUyx1K2WSfN3VMrITKT-5WMOTX9qAqugvn1eCD-SnfHafHXrDtX-Q#crp_state=1

Tomasz Skory, 19 czerwca 2023

Lustracja kilkudziesięciu tysięcy urzędników. Prezydent podpisał ustawę.

Prezydent Andrzej Duda podpisał ustawę, nakazującą lustrację kilkudziesięciu tysięcy urzędników. Do złożenia oświadczeń lustracyjnych będą zobowiązani wszyscy pracownicy urzędów państwowych. Ci, którzy współpracowali z organami bezpieczeństwa PRL, niemal natychmiast stracą pracę. Ustawa o Służbie Cywilnej wchodzi w życie po 3 miesiącach, jednak przepisy dotyczące lustracji zaczynają działać już dzień po jej publikacji. Według nich **oświadczenia lustracyjne muszą złożyć wszyscy urzędnicy urodzeni do 1 sierpnia 1972 roku**. Mają na to 30 dni. **Jeśli przyznają się w nich do współpracy z organami bezpieczeństwa PRL - ich stosunek pracy ma wygasnąć już po 15 dniach** od złożenia oświadczenia. Taki sam efekt daje niezłożenie oświadczenia. Deklaracje tych, którzy zaprzeczają współpracy, w ciągu 5 miesięcy mają być sprawdzone przez IPN. **Stwierdzenie przez Instytut współpracy także będzie oznaczało utratę pracy i niemożliwość zatrudnienia się w urzędach państwowych**. Nowe przepisy nie oceniają prawdziwości oświadczeń, ale stan archiwów państwa nt. obywateli. Automatycznie i bez możliwości odwołania mogą jednak pozbawić pracy nieznaną dziś liczbę urzędników starszych niż 51 lat. Według polityków opozycji ta ustawa to powtórna dekomunizacja, a rząd wyrzuci na bruk najbardziej doświadczonych urzędników. Jest ich według rządu ok. 40 tysięcy.

Lustracja urzędników może doprowadzić do masowych zwolnień

<https://bezprawnik.pl/lustracja-urzednikow/>

Miłosz Magrzyk, 23 czerwca 2023

To będzie prawdziwa czystka. Lustracja urzędników może doprowadzić do masowych zwolnień.

Urzędnicy państwowi zostaną zobligowani do ujawnienia swojej przeszłości, a dokładnie działalności podejmowanej w czasach Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej. Jeśli okaże się, że współpracowali z organami bezpieczeństwa, zostaną zwolnieni. I to niemal natychmiast. Właśnie w ten sposób ma działać lustracja urzędników. Lustracja urzędników rządzi się twardymi prawami. Przepisy są klarowne. Urzędnicy urodzeni przed 1 sierpnia 1972 roku będą musieli złożyć oświadczenia lustracyjne. I przyznać się do współpracy (lub jej zaprzeczyć) z organami bezpieczeństwa do 1990 roku. Jeśli ktoś prowadził taką działalność, zostanie zwolniony. I nie ma znaczenia, co dokładnie robił w przeszłości ani ile pozostało mu do emerytury. Takiej osobie nie będzie przysługiwało nawet prawo do odwołania.

SN uzasadnia uchwałę ws. sądów jednoosobowych: Dotknie tylko orzeczeń wydanych po jej podjęciu

https://serwisy.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/8737139,sn-uzasadnia-uchwale-ws-sadow-jednoosobowych-dotknie-tylko-orzeczen-wydanych-po-jej-podjeciu.html?fbclid=IwAR1WYzwH6eCpn_zB7kHV7Y3t0hwe0xQJUOh5XLvsuzjminw70KpPq13sr4

Adrian Borek 20 czerwca 2023

SN uzasadnia uchwałę ws. sądów jednoosobowych: Dotknie tylko orzeczeń wydanych po jej podjęciu. Uchwała SN, w której uznano za wadliwą wprowadzoną podczas pandemii możliwość rozpatrywania spraw cywilnych w II instancji w składach jednoosobowych, dotknie tylko orzeczeń wydanych po jej podjęciu. Orzeczenia te muszą być wydawane w składach kolegialnych - wynika z uzasadnienia tej uchwały. Chodzi o uchwałę siedmiorga sędziów Izby Pracy i Ubezpieczeń Społecznych SN z 26 kwietnia br., której SN nadał moc zasady prawnej i ustalił, że przyjęta w uchwale wykładnia prawa obowiązuje od dnia jej podjęcia.

Uchwała ta głosi, że rozpoznanie sprawy cywilnej przez sąd II instancji w składzie jednego sędziego ukształtowanym na podstawie tzw. przepisów covidowych ogranicza prawo do sprawiedliwego rozpatrzenia sprawy i prowadzi do nieważności postępowania. Po ogłoszeniu tego orzeczenia wiele sądów nabrało wątpliwości dotyczących stosowania uchwały. Duża część środowiska prawniczego oczekiwała zatem na publikację uzasadnienia w tej sprawie i określenie konsekwencji tej uchwały.

We wtorek do uzasadnienia uchwały dotarła Polska Agencja Prasowa. SN stwierdził w nim, że nie ma sprzeczności składu jednoosobowego ze standardem Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Zdaniem SN, sama rezygnacja przez prawodawcę krajowego ze składu kolegialnego na rzecz składu jednoosobowego bez wykazania obiektywnych argumentów świadczących o zagrożeniu niezawisłości i bezstronności sądu nie stanowi naruszenia standardu konwencji, ponieważ standard ten nie przewiduje wymogu składu kolegialnego. SN zwrócił jednak uwagę w uzasadnieniu, że z perspektywy standardu konstytucyjnego skład kolegialny sądu zapewnia z założenia wyższy standard orzecznicy.

Rokowania albo protest. Mundurowi stawiają warunki MSWiA

https://infosecurity24.pl/sluzby-mundurowe/rokowania-albo-protest-mundurowi-stawiaja-warunki-mswia?fbclid=IwAR3SXfUcvmHYx_GYQ9naITbJQiRx0ISTglhm6oPZ_Ir_hGzdQeztnOJrWyDk

Marta Rachwalska, 21 czerwca 2023

Rokowania albo protest. Mundurowi stawiają warunki MSWiA. **To, że Federacji Związków Zawodowych Służb Mundurowych nie podoba się rządowo-solidarnośćowe porozumienie w sprawie wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej wiedzieliśmy już od jakiegoś czasu. Ale część związkowców postanowiła pójść krok dalej i wezwać ministra spraw wewnętrznych i administracji do podjęcia rokowań i to niezwłocznie. Inaczej podjęte zostaną działania protestacyjne.**

Od dzisiaj rusza lustracja urzędników. Obejmie ponad 40 tys. osób

<https://www.rp.pl/urzednicy/art38663351-od-dzisiaj-rusza-lustracja-urzednikow-obejmie-ponad-40-tys-osob>

27 czerwca 2023

Od dzisiaj rusza lustracja urzędników. Obejmie ponad 40 tys. osób. Członków korpusu służby cywilnej oraz urzędników państwowych czeka lustracja. Nowe przepisy wchodzi w życie od wtorku 27 czerwca 2023 roku. W poniedziałek nowelizacja ustawy o służbie cywilnej została opublikowana w Dzienniku Ustaw. Jak pisaliśmy na łamach "Rzeczpospolitej", w pierwotnym założeniu miała usprawnić nabory w służbie cywilnej i uelastyczyć godziny pracy. Za sprawą rządowej autopoprawki, wprowadzonej jeszcze przed złożeniem projektu do Sejmu, może doprowadzić do natychmiastowego zwolnienia starszych urzędników.

Nękanie, poniżanie i tuszowanie afer w KGP? "Są nietykalni"

<https://www.rp.pl/policja/art38606371-nekanie-ponizanie-i-tuszowanie-afer-w-kgp-sa-nietykalni>

14 czerwca 2023

Nękanie, poniżanie i tuszowanie afer w KGP? "Są nietykalni". Policjanci z Biura Kontroli Komendy Głównej oskarżają swojego przełożonego o nękanie, poniżanie, zastraszanie i tuszowanie afer – podaje Onet. Mimo obciążających zeznań szef policji gen. Jarosław Szymczyk zdecydował, że nie doszło do żadnych nieprawidłowości. Sprawą zajęła się prokuratura. Dziennikarz Onetu Mateusz Baczyński przez kilka tygodni spotykał się z osobami, które ostatnie lata pracy spędziły w Biurze Kontroli KGP. Byli to najczęściej byli policjanci, rzadziej pracownicy cywilni. „Wszyscy mogą poszczycić się imponującym życiorysem zawodowym. To nie dziwi, gdyż tylko tacy ludzie mają szansę dostać pracę w jednostce, której zadaniem jest egzekwowanie standardów w największej służbie mundurowej w Polsce” – czytamy.

Tajemnicza śmierć funkcjonariusza CBŚP

https://wiadomosci.onet.pl/lublin/tajemnicza-smierc-policjanta-pracowal-przy-sledztwie-przeciwko-bratu-komendanta/15n4kwr?utm_source=lm.facebook.com_viasg_wiadomosci&utm_medium=referral&utm_campaign=leo_automatic&srcc=undefined&utm_v=2&fbclid=IwAR2IMUZOZfN1FKpFvfOh-We7LdIAQqa3eNv3Zu3AEJ9OCACwubp-nnavotk

Sebastian Białach, Piotr Halicki, 22 czerwca 2023

Tajemnicza śmierć funkcjonariusza CBŚP. Pracował przy śledztwie przeciwko bratu komendanta głównego policji

Ciało Pawła znaleziono w sadzie, niedaleko domu. Funkcjonariusz CBŚP wisiał na drzewie, na smyczy swojego psa. Jego rodzina i koledzy z pracy nie wierzą, że mógł sam targnąć się na życie. Policja i prokuratura od razu uznały jednak, że to samobójstwo. Ciało skremowano, nie przeprowadzając sekcji zwłok. Jak ustaliliśmy nieoficjalnie, Paweł pracował m.in. przy sprawie karuzeli VAT-owskiej, w którą zamieszany jest brat komendanta głównego policji. Ostatnio policjant czegoś się bał, a napisany w jego telefonie pożegnalny SMS do żony nigdy nie został do niej wysłany.

ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO W GDAŃSKU Z/S W GDYNI

ZEBRANIE ZOW

W dniu 06.06.2023 roku w świetlicy Komendy Miejskiej Policji w Sopocie odbyło się Zebranie Zarządu Oddziału Wojewódzkiego SEiRP w Gdańsku z/s w Gdyni. Prezes Zarządu Wojewódzkiego Jan Pietruszewski otwierając zebranie przywitał obecnych członków Zarządu oraz zaproszonych gości w osobach Z-cy Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku insp. Konrada Kobierskiego, K-nta KMP w Sopocie insp. Marka Stanulewicza i jego Z-cy podinsp. Grzegorza Wojtkuńskiego. Po wyborze przewodniczącego obrad i sekretarza zebrania przedstawiony został i zatwierdzony porządek zebrania. Następnie Prezes przedstawił informację i wyniki wyborów z IX Krajowego Zebrania Delegatów ZG SEiRP które odbyło się w miejscowości Rąbień w dniach 17-18.05.2023r oraz omówił działalność Zarządu od ostatniego posiedzenia. W następnej kolejności przedstawione zostało sprawozdanie Zarządu Oddziału Wojewódzkiego i Prezydium za 2022 rok, sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie Wojewódzkiej Komisji Rewizyjnej. Kolega Józef Wardyn zrelacjonował organizację i przebieg wyjazdu przedstawicieli emerytów mundurowych na marsz protestacyjny w dniu 04.06.2023 roku w Warszawie. Jak również przedstawił informację z działań Zespołu zajmującego się pomocą osobom objętym ustawą „deubekizacyjną”. Następnie zaprezentowany został plan pracy Zarządu Oddziału Wojewódzkiego na 2023 rok.

W części wystąpienia gości oraz dyskusja, głos zabrał insp. Konrad Kobierski, przedstawił dotychczasową współpracę z ZOW SEiRP, oceniając ją bardzo pozytywnie, i zapewniając o dalszej jej kontynuacji. Podczas dyskusji szczególną uwagę zwrócono na realizację przekazywania 1.5 % podatku na OPP, jakim jest nasze Stowarzyszenie oraz o większym wykorzystaniu środków z tego funduszu na pomoc członkom stowarzyszenia będących w trudnej sytuacji.

Następnym punktem zebrania było wręczenie wyróżnień:

Tytułem Honorowym "Za zasługi dla SEiRP, wyróżniono:

Brzozowiec Hieronim – Honorowy I Wiceprezes ZOW SEiRP w Gdańsku

Wyróżnieni Odznaką " Za wybitne osiągnięcia dla SEiRP":

- 1) Stańczak Renata, c. Janusza
- 2) Kurszewski Andrzej, s. Helgi
- 3) Michalak Zbigniew, s. Mariana
- 4) Radomska Teresa, c. Wiktorii
- 5) Kwiatkowski Bolesław, s. Stanisława

Wyróżnieni Odznaką " Za Zasługi dla SEiRP" z Dyplomem :

- 1) Wardyn Józef, s. Mieczysława
- 2) Fikus Jarosław, s. Władysława
- 3) Chrzanowski stefan, s. Stefana
- 4) Żylewicz Katarzyna, c. Stanisława
- 5) Traczuk Ryszard, s. Stanisława

Wyróżnienia w obecności członków Zarządu Wojewódzkiego SEiRP, wręczył Prezes ZOW SEiRP Jan Pietruszewski z udziałem Z-cy Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku insp. Konrada Kobierskiego. Po wręczeniu wyróżnień nastąpiło głosowanie kolejnych uchwał, ostatnią było przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rozwiązania Koła SEiRP w Wejherowie, którą przyjęto przy dwóch głosach wstrzymujących się, wcześniejsze zostały przyjęte jednogłośnie.

Na zakończenie Prezes J. Pietruszewski podziękował zaproszonym gościom, członkom Zarządu oraz członkom Komisji Rewizyjnej za obecność w spotkaniu.







tekst: Jarosław Fikus

zdjęcia: Jarosław Fikus, Stanisław Ludowski

ZEBRANIE CZŁONKÓW KOŁA SEIRP W GDYNI

W dniu 20 czerwca 2023 r. w Gdyni odbyło się Zebranie Zwyczajne Członków Koła SEiRP w Gdyni. W zebraniu udział wzięli zaproszeni goście w osobach: kom. Adam Nastaly – Z-ca Komendanta Miejskiego Policji w Gdyni, Jan Pietruszewski – Prezes Zarządu Oddziału Wojewódzkiego SEiRP w Gdańsku z/s w Gdyni.

Na wstępie po wyborze Przewodniczącego zebrania oraz Sekretarza, Pani Prezes Koła - Małgorzata Górską przywitała zaproszonych gości i przybyłych członków Koła. Następnie przedstawiła sprawozdanie z działalności Koła za 2022r, sprawozdanie finansowe jak również plan pracy na 2023r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mieczysław Czapla przedstawił sprawozdanie z pracy KR oraz zawnioskował o udzielenie absolutorium dla Zarządu Koła. Po przedstawieniu sprawozdań nastąpiła dyskusja, w której omówiono aktualne informacje dot. Koła w Gdyni oraz obecne problemy wymagające interwencji i rozwiązania. Przypomniano ponownie o corocznym przekazywaniu 1,5 % z podatku na OPP jakim jest SEiRP oraz o możliwościach korzystania z tych środków. Praca Zarządu Koła w 2022r. skierowana była w szczególności na przedsięwzięcia kulturalne i rekreacyjne, jak również na wspieranie i udzielanie pomocy członkom, którzy znaleźli się w trudnych sytuacjach życiowych.

W części wystąpienia zaproszonych gości, Z-ca Komendanta Miejskiego Policji w Gdyni kom. Adam Nastaly podziękował za zaproszenie. Oceniał bardzo pozytywnie obecną działalność Zarządu Koła w Gdyni oraz zadeklarował realizację dalszej współpracy na rzecz środowiska emerytów policyjnych i ich rodzin. Prezes ZW SEiRP Jan Pietruszewski przekazał informacje z IX Krajowego Zjazdu Delegatów ZG SEiRP w Warszawie, które odbyło się w dniach 17-18.05.2023 r. w Rąbieniu, oraz wyniki wyborów nowych władz ZG.

Po wystąpieniach zaproszonych gości Prezes ZOW Jan Pietruszewski uroczyście odznaczył Panią Prezes Koła w Gdyni, Małgorzatę Górską odznaką " Za Zasługi dla SEiRP" z Dyplomem, wręczono również listy gratulacyjne i upominki jubilatów: z tytułu ukończenia 75,80,85 i 90 roku

życia. Wyróżnionej złożono gratulacje jak i jubilatом życzenia dalszych wielu lat życia w zdrowiu. W trakcie spotkania Zdzisław Karbowski - artysta malarz, członek Koła w Gdyni, uroczystie przekazał w darze dla Zarządu Koła obraz olejny własnego autorstwa przedstawiający widok „Wzburzonego morza”, który wręczył Pani Prezes M. Górskiej. Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia przedstawionych sprawozdań, które zostały przyjęte stosownymi uchwałami oraz udzielono absolutorium dla Zarządu Koła.

Na zakończenie spotkania Prezes Małgorzata Górka serdecznie podziękowała gościom za udział w zebraniu jak również wszystkim osobom zaangażowanym w prace Zarządu Koła w 2022 roku, zapraszając do dalszej aktywnej działalności i współpracy.







tekst i zdjęcia: Jarosław Fikus

KOŁO W KOŚCIERZYNIE. SPOTKANIE INTEGRACYJNE „SOBÓTKI 2023”

W dniu 24 czerwca 2023, jak co roku tradycyjnie Koło SEiRP w Kościerzynie zorganizowało spotkanie integracyjne „Sobótki 2023” w Czarlinie dla członków Koła oraz ich rodzin.

Spotkanie rozpoczęło symbolicznym rozpaleniem ogniska. Korzystając z dopisującej tego dnia pogody, biesiadowanie odbyło się na łonie natury przy stołach, na których prezentowały się potrawy przygotowane przez uczestników spotkania integracyjnego. W trakcie spotkania przy nastrojowej muzyce przy kawie i konsumpcji wyśmienitych potraw oraz kiełbasy z ogniska, toczyły się wspólne rozmowy, wymiana doświadczeń, plany na przyszłe spotkania oraz wspomnienia z minionych lat. W tegorocznym spotkaniu uczestniczyło 16 osób. Biesiadowanie zakończyło się o północy, wszyscy w dobrych humorach, zadowoleni, a przede wszystkim była to świetna okazja do wspólnego spędzenia czasu.







tekst i fotografie: Józef Landowski

ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO W RZESZOWIE

MAJOWE WSPOMNIENIA Z KRYNICY ZDRÓJ

W dniach 15-29.05.2023r. ZOW SEiRP w Rzeszowie zorganizował turnus rehabilitacyjno-wypoczynkowy w pensjonacie "Sopolicowo" w Krynicy Zdroju dla 32 osób z podkarpackich Kół SEiRP podległych Zarządowi Oddziału Wojewódzkiego w Rzeszowie.

Pensjonat "SOPLICOWO" zlokalizowany jest w samym centrum Krynicy zaledwie kilka metrów od słynnego deptaka w centrum miasta i pijalni wód mineralnych.

Zapewnił on pensjonariuszom komfortowe warunki, wspianiałe wyżywienie oraz zabiegi rehabilitacyjne, które zostały indywidualnie dobrane w zależności od schorzenia pacjentów.

W trakcie pobytu uczestnicy turnusu korzystali z wielu atrakcji między innymi:

1. Unikalne miejsce w Krynicy-Zdroju jak i na mapie Polski Wieża Słotwiny Arena, które to miejsce skryte jest w sercu Beskidu Sadeckiego, pośród przepięknych lasów pasma Jaworzyny Krynickiej 49,5 metrowa Wieża o wyjątkowej konstrukcji i prowadząca do niej ponad kilometrowa ścieżka przyrodniczo-edukacyjna zapewniają zwiedzającym przepiękne widoki, relaks i niezapomniany spacer w koronach drzew, szumu lasu i śpiewu ptaków. Łączna długość ścieżki to 1030 metrów na której znajdują się tablice edukacyjne, które zwiedzającym dały szanse na poznanie bliższej okolicy oraz historię regionu.
2. Góra Parkowa i Park Zdrojowy - to szczyt mający 741m n.p.m.
2. Park na jej stokach jest doskonałym terenem spacerowym znajdującym się właściwie w centrum miasta. Wśród leśnych gęstw możemy odnaleźć ciekawe atrakcje i zabytki tj. Stawy, Altany, Statuę Najświętszej Maryi Panny Królowej Krynickich Zdrojów, Ławeczkę

Kraszewskiego, Michasiową Polanę, Kolejkę linowo terenową z której pierwsi turyści mogli skorzystać już w 1937r. na trasie długości 642m.

3. Jaworzyna Krynicka, kolej gondolowa i piękna ścieżka przyrodniczo-edukacyjna, która ma długość 4,5 km posiada piękne walory krajobrazowe i widokowe.
4. Plenerowa biesiada przy ognisku z czarnymi góralami oraz kapelą regionalną. Wesoła folklorystyczna impreza integracyjna w góralskim klimacie z tańcami, kawałami, anegdotami, wspólnym śpiewaniem i pieczoną kiełbaską.
5. Pijalnia Krynicka, która jest ważnym miejscem znajdującym się w samym centrum w sąsiedztwie Góry Parkowej i ulubionym miejscem spacerowiczów deptaka. W pijalni dostępne są naturalne wody lecznicze oraz wody mineralne. Krynica Zdrój jest uznana za najpiękniejsze uzdrowisko w polskich górach i tam mieliśmy przyjemność spędzić miło czas.

Kuracjusze oprócz wielu atrakcji Krynicy-Zdroju, korzystali indywidualnie również z propozycji biura turystycznego PTTK i Jaworzyny.

Na zakończenie turnusu zorganizowany został wieczorek taneczny na którym wręczono odznaczenia za zasługi dla SEiRP Pani Dyrektor Ewie Buliszak oraz Pani menager Beacie Ziębie, a szczególne podziękowania złożono dla całego personelu i obsługi turnusu. Przy muzyce na żywo i wspaniale dobranym repertuarze muzycznym, nogi same rwały się do tańca, goście bawili się do późnych godzin wieczornych.

Zarząd Oddziału Wojewódzkiego SEiRP w Rzeszowie składa podziękowanie Wszystkim uczestnikom turnusu w Krynicy - Zdroju za miłą i wspaniałą atmosferę.









Autor: Halina Pieniowska

JASIEL, 07.06.2023R. UROCZYSTOŚCI 77. ROCZNICY MORDU NA ŻOŁNIERZACH STRAŻNICY WOP W 1946 ROKU.

W malowniczej scenerii Beskidu Niskiego delegacja Zarządu Oddziału Wojewódzkiego Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych w Rzeszowie w osobach: Prezesa ZOW SEiRP Jan Rusk, Wiceprezes Marta Wytrwał oraz sekretarza Halina Pieniowska uczestniczyli w uroczystości 77 rocznicy poległych i zamordowanych żołnierzy Wojsk Ochrony Pogranicza i funkcjonariuszy Milicji Obywatelskiej podczas Walk z bandami UPA w rejonie strażnicy Jasiel, a także uczczenia pomordowanych Kurierów Beskidzkich Związku Walki Zbrojnej AK.

Delegacja złożyła wieniec pod monumentem upamiętniającym ofiary zbrodni dokonanej przez bandy UPA 20.03.1946r., wyrażając tym szacunek dla żołnierzy, milicjantów i kurierów, którzy poświęcili własne życie.







Autor: Halina Pieniowska

ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO SEIRP WE WROCŁAWIU Z/S W JELENIEJ GÓRZE

XXV LAT SEIRP WE WROCŁAWIU

Z okazji jubileuszu XXV Lecia powołania Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych na Dolnym Śląsku w dniu 31 maja 2023 r. w Mysłakowicach k/Jeleniej Góry odbyło się uroczyste spotkanie Zarządu Oddziału Wojewódzkiego SEiRP we Wrocławiu z/s z/s w Jeleniej Górze. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele wszystkich Kół Terenowych oraz goście zaproszeni z różnych środowisk współpracujących i wspierających działalność naszej organizacji. Spotkanie rozpoczął Prezes Zarządu kol. Henryk Grotkiewicz, który powitał wszystkich obecnych na spotkaniu przedstawiając jednocześnie jego scenariusz. Szczególnie serdecznie przywitano członków założycieli Stowarzyszenia w 1998 roku kolegę J. Cyra, M. Zająca i Z. Dziwickiego.

Wspomniano również tych którzy już nie żyją a w tych działaniach uczestniczyli. Uroczystość swoją obecnością zaszczylicili zaproszeni goście między innymi Komendant Miejski Policji w Jeleniej Górze insp. L. Zagórski. W-ce Przewodniczący ZW NSZZ Policjantów we Wrocławiu S. Stodolny, Przewodniczący Zarządu Rejonowego Emerytów Inwalidów w Jeleniej Górze A. Dziedzic Prezes Zarządu Związku Wojska Polskiego E. Basałyga wraz z E. Paczóskim oraz przedstawiciele wielu innych instytucji i organizacji. Kol. Zenon Dziwicki przedstawił w interesujący i barwny sposób historię powstania, rozwój, i działalność Stowarzyszenia na przestrzeni XXV Lecia. W swoim wystąpieniu nadmienił, iż utworzenie w 1998 roku Stowarzyszenia w Jeleniej Górze stało się zarzewiem do powstawania Stowarzyszeń ościennych województwach między innymi w Opolu, gdzie nasi założyciele pomagali tworzyć strukturę organizacji.

Spotkanie jubileuszowe stało się również okazją do wyróżnień i podziękowań członkom stowarzyszenia jak i osobom współpracującym przeszłości i obecnie z naszą formacją. Zarząd Główny SEiRP

w Warszawie przyznał odznakę „Za Wybitne Osiągnięcia” członkom Zarządu Wojewódzkiego: St. Barabaszowi, K. Boks, P. Brachowi, H. Mroczkowskiemu A. Zygulskiemu. Uhonorowano również „Oznaką za Zasługi” wraz z dyplomem insp. L. Zagórskiego Komendanta Miejskiego Policji w Jeleniej Górze, W. Skowrońskiego Przewodniczącego NSZZ Policjantów w Wałbrzychu, Z. Małaczyńskiego Prezesa Koła SEiRP w Kamiennej Górze. Tytuł „Honorowego Prezesa Koła” nadano kol. D. Kryśka (Koło Mieroszów), H. Joński (Koło Oława), M. Zając (Wiceprezes Zarządu Wojewódzkiego). Koledze Bronisławowi Białkowskiemu (Prezes Koła w Strzelinie) wręczono akt wyróżnienia o wpisie do Księgi Zasłużonych dla SEiRP. Prezydium Zarządu Oddziału Wojewódzkiego SEiRP uhonorowało członków Kół oraz Zarządu jak i gości zaproszonych okolicznościowymi medalami XXV Lecia SEiRP na Dolnym Śląsku wraz z dyplomami.

Po ceremonii odznaczeń i wyróżnień zaproszeni goście podziękowali za wieloletnią współpracę deklarując dalszą jej kontynuację. Miłym akcentem okazał się występ lokalnego zespołu „Agat” z Domu Kultury w Jeleniej Górze, który musiał kilkakrotnie bisować.

Część oficjalną zakończono obiadem i przerwą na rozmowy kulturalowe. Drugą część spotkania w gronie członków Stowarzyszenia poświęcono merytorycznym zagadnieniom nurtującym nasze środowisko oraz dyskusji w tym zakresie.







Adam Różycki

PROGRAM UBEZPIECZENIA „SEIRP 2019”



PZU W Razie Wypadku

DOKUMENT ZAWIERAJĄCY INFORMACJE O PRODUKCIE UBEZPIECZENIOWYM
I OGÓLNE WARUNKI GRUPOWEGO UBEZPIECZENIA

Tekst posiada certyfikat

p. **prosta polisycaja**
STANDARD UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO



PROGRAM „SEIRP 2019”

Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

W celu przystąpienia do ubezpieczenia trzeba być członkiem Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych i dopełnić niezbędnych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo, aby przystąpić do ubezpieczenia od 1 października 2020 r. formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 września 2020 r.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.
2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu /.../
3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).
4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEiRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres: PZU Życie SA Oddział w Krakowie 31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3 koniecznie z dopiskiem „p. Anna Kargul”

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt z Paniąmi zajmującymi się obsługą ubezpieczenia:

Katarzyna Kowal: 579 826 755 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 14.00-20.00; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Anna Kargul: 662 167 334 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 10.00 – 16.00

Program "SEiRP 2019"

1. ["SEiRP 2019". Jak przystąpić do ubezpieczenia. Stan na 14.03.2019](#)
2. [Medyczny Ekspert Domowy](#)
3. [Ubezpieczenie Lekowe](#)
4. [Zakres Leków \(plik Excel\)](#)
5. [Baza aptek realizujących ubezpieczenia lekowe \(plik Excel\)](#)

Najważniejsze informacje oraz wzory dokumentów:

1. [Deklaracja przystąpienia do ubezpieczenia, formularz \(pdf\)](#)
2. [Porozumienie PZU-SEiRP, projekt \(word\)](#)
3. [Regulamin członkostwa w klubie KPPwŻ dla SEiRP \(word\)](#)
4. [Upoważnienie \(word\)](#)
5. **Ogólne Warunki Ubezpieczenia** (21 dokumentów (pdf))



Program „SEIRP2019” Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policjantów

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy dopełnić poniższych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo w celu przystąpienia do ubezpieczenia od 1 kwietnia 2019 formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 marca 2019.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.

WYPEŁNIANIE DEKLARACJI – w prawym górnym rogu, obok logo PZU należy wpisać Zarząd Wojewódzki/Okręgowy SEIRP do którego Państwo należycie

PUNKT I, należy wpisać swoje dane osobowe wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

PUNKT II – pierwszy prostokąt, składka łączna za ubezpieczenie P Plus, PZU w Razie Wypadku i Lekowe – wpisujecie Państwo składkę dotyczącą wybranego wariantu ubezpieczenia

PUNKT III i IV – nie wypełniamy

PUNKT V – należy wpisać osobę uposażoną (uprawnioną do odbioru świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego)

PUNKT VI – należy zaznaczyć x w oświadczeniach 9-15 na które wyrażacie Państwo zgodę, następnie datę bieżącą i PODPIS OSOBY PRZYSTĘPUJĄCEJ DO UBEZPIECZENIA

PUNKT VII – tylko na deklaracji członka rodziny; ten punkt wypełnia i podpisuje główny ubezpieczony na deklaracji członka rodziny

2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu:

Numer rachunku bankowego wariant I 68 1600 1462 1022 7302 4000 0004 składka 79,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948549
 Numer rachunku bankowego wariant II 41 1600 1462 1022 7302 4000 0005, składka 95,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948552
 Numer rachunku bankowego wariant III 14 1600 1462 1022 7302 4000 0006, składka 103,33zł tytuł wpłaty Polisa 713948565
 Numer rachunku bankowego wariant IV 84 1600 1462 1022 7302 4000 0007, składka 63,88 zł tytuł wpłaty Polisa 713948578

Odbiorcą, właścicielem rachunku bankowego jest Zarząd Główny SEIRP, Warszawa ul. Domaniewska 36/38

3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).

4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEIRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres:

**PZU Życie SA Oddział w Krakowie
 31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3
 koniecznie z dopiskiem „p. Anna Kargul”**

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt:

Obsługa ubezpieczenia, Katarzyna Kowal: 579 826 755; e-mail:seirp2019@outlook.com
 Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Anna Kargul: 662 167 334

Niniejsza propozycja nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego i może zawierać uogólnienia. Szczegółowe zasady warunków ubezpieczenia, w szczególności dotyczące definicji zdarzeń objętych ochroną, zakresu odpowiedzialności, wypłaty świadczeń określają ogólne warunki ubezpieczenia. Obowiązujące w umowie ubezpieczenia ogólne warunki ubezpieczenia: PTGP34, NWGP30, SMGP30, ZRGP30, ZDGP30, UDG30, UDG30, ODGP30, TUGP30, PKGP50, WKGP32, ZZGP32, ZMGP31, TZGP32, CGGP33, MCGP32, LSGP32, LPGP31, LGGP32, OPGP32, KZGP32, ZGGP40, ULGP40, ZUGP32, PWGP32, dostępne są na stronie www.pzu.pl oraz na każde Państwa życzenie drogą e-mail lub pocztą tradycyjną oraz na stronie internetowej ZG SEIRP.

ZAKRES UBEZPIECZENIA* *Kwota świadczenia jest skumulowaną wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłacaną w przypadku zajścia danego zdarzenia	WARIANT I dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948549	WARIANT II dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948552	WARIANT III dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948565	WARIANT IV dla współmałżonków i pozostałych osób Polisa 713948578
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	296 100,00	320 100,00	332 100,00	270 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w porze nocnej	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego	146 100,00	170 100,00	182 100,00	120 100,00
śmierć w wyniku pożaru albo zatrucia tlenkiem węgla	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku utonięcia	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku wybuchu gazu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku porażenia prądem albo uderzenia pioruna	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku uprawiania sportu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku uprawiania niebezpiecznego sportu	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania sportu na kółkach	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania narciarstwa albo snowboardingu	198 100,00	210 100,00	216 100,00	185 100,00
śmierć w wyniku nieszczęśliwego wypadku	48 100,00	60 100,00	66 100,00	35 100,00
śmierć w wyniku zawału serca lub krwotoku śródmózgowego	48 100,00	60 100,00	66 100,00	15 100,00
śmierć naturalna	24 100,00	30 100,00	33 100,00	15 100,00
Świadczenie dla dziecka do 25 r.z. – osierocenie	3 200,00	4 000,00	4 400,00	2 500,00
śmierć małżonka spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	70 000,00	75 000,00	77 500,00	63 000,00
śmierć małżonka spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	20 000,00	25 000,00	27 500,00	13 000,00
śmierć małżonka naturalna	8 000,00	10 000,00	11 000,00	6 500,00
śmierć dziecka do 25 r. z.	2 400,00	3 000,00	3 300,00	2 000,00
śmierć rodziców	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
śmierć rodziców małżonka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
urodzenie dziecka	800	1 000,00	1 100,00	600
urodzenie мертвого dziecka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	24 000,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 1%	320	400	440	240
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	-
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 1%	320	400	440	-
wystąpienie ciężkiej choroby ubezpieczonego zakres rozszerzony	4 000,00	5 000,00	5 500,00	3 300,00
wystąpienie ciężkiej choroby małżonka ubezpieczonego zakres podstawowy	2 000,00	2 500,00	3 000,00	2 000,00
operacja chirurgiczna				
- I klasa	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00
- II klasa	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
- III klasa	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00
- IV klasa	400,00	400,00	400,00	400,00
- V klasa	200,00	200,00	200,00	200,00
leczenie szpitalne - minimum 4-dniowy pobyt w szpitalu, świadczenie za 1 dzień pobytu w szpitalu spowodowanego:				
wypadkiem komunikacyjnym od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	180,00/40	225/50	247,5/55	90/30
wypadkiem przy pracy od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	60/30
zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym od 1 do 14 dnia/pow.14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	120/30
nieszczęśliwym wypadkiem od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	100,00/40	125/50	137,5/55	60/30
choroba	40	50	55	30
jednorazowe świadczenie z tytułu min 48 godzinnego pobytu na OIT	400	500	550	300
rekonwalescencja – za każdy dzień rekonwalescencji maksymalnie za 30 dni zwolnienia lekarskiego po minimum 14 dniowym pobycie w szpitalu	20	25	27,5	15
leczenie specjalistyczne (chemioterapia lub radioterapia, terapia interferonem, wszczepienie kardiovertera/defibrylatora, wszczepienie rozrusznika serca, ablacja)	6 000,00	6 000,00	6 000,00	4 000,00
uszkodzenie ciała ubezpieczonego:				
ciężkie oparzenie	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00
trwale inwalidztwo, spowodowane: wypadkiem komunikacyjnym; pożarem; wybuchem gazu; porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna			całkowite - 10 000; częściowe - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu	
złamanie kości, spowodowane: uprawianiem sportu na kółkach; uprawianiem joggingu; góra w piłkę			odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu	
Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku (ubezpieczenie lekowe zaczyna działać 1 miesiąc później w stosunku do pozostałej części ubezpieczenia).			80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia	
1) zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA; PZU AUTO; PZU Auto AC; PZU Auto NNW Max; – PZU Auto OC	10%	10%	10%	10%
2) zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA; PZU Dom; PZU Wojazder; PZU Gospodarstwo Rolne; PZU NNW				
Medyczny Ekspert Domowy	Tak	Tak	Tak	Tak
SKŁADKA MIESIĘCZNA ZA OSOBE	79,33 zł	95,33 zł	103,33 zł	63,88 zł

OLSZTYŃSKI BIULETYN INFORMACYJNY NR (161)

Zarząd Wojewódzki SEiRP w Olsztynie od 21 maja 2010 r. wydaje
"Olsztyński Biuletyn Informacyjny"



Olsztyński Biuletyn Informacyjny

DWUTYGONIEK ZARZĄDU ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO SEiRP W OLSZTYNIE



16-30 CZERWIEC 2023

Duda
- posiedzenie ZG SEiRP
Czuchnowski
- nowa forma
dezubekizacji

IGI
- informacje od IGI

Makowski
- zamierza
- Antonowo 1945
- Giżycka MO przed
wieloma laty

Kozłowski
- o pierwszej krwi

Wybieralska
- o tajnych bliźnach

Jastrzębski
- dalej demoluje

Sieradzki
- o katastrofach cz. 1

Kowalewicz
- o wakacjach
- o wyborach
- o końcu pandemii
- broń służbowa P-64

Codzienny, jednoosobowy, trwający już kilka lat, protest przed Sądem Rejonowym w Olsztynie. Protest przeciw wszelkim nieprawościom jakie rządcy sprowadzili na Polskę i Polaków. Sympatyczny protest pozwala się fotografować, zaprasza na rozmowy i dyskusje. Afisze i plakaty są przez tego Pana wykonywane osobliście i nie wycofuje się z treści na nich zawartych. Co istotne protesty są „aktualizowane” do stanu wiedzy o ujawnionych przekrętach, nawet minister Czarnek tam wisi na gałęzi. Taka forma przekazu informacji dociera przecież też do osób oglądających wyłącznie telewizję rządową, które dosyć często przecież do Sądu przychodzą, a przynajmniej koło niego wędrują.



link do OBI: <https://seirp.olsztyn.pl/images/biuletyn/2022/OBI147.pdf>

Archiwum Olsztyńskiego Biuletynu Informacyjnego ZOW Olsztyn
znajduje się w sieci na stronie www:

<http://seirp.olsztyn.pl/>

w zakładce Home i na FB: [\(20+\) Seirp Olsztyn Prezydium | Facebook](#)

XXX OGÓLNOPOLSKI RAJD GÓRSKI SŁUŻB MUNDUROWYCH RESORTU SPRAW WEWNĘTRZNYCH "ZAKOPANE 2023"

W dniach 26-30 września 2023 roku w Zakopanem odbędzie się XXX Ogólnopolski Rajd Górski Służb Mundurowych resortu spraw wewnętrznych "Zakopane 2023". Szczegóły imprezy i karta zgłoszenia w załączonym regulaminie rajdu.

Temat: XXX Ogólnopolski Rajd Górski Służb Mundurowych Resortu Spraw Wewnętrznych "Zakopane 2023"

Data: 2023-06-28

Od: Kazimierz Rabczuk <krabczuk@interia.pl>

Do: sekretariat@fssm.pl, sekretariat@seirp.pl, aduda1@op.pl,
nszszp@onet.pl, prezydent@ipapolska.pl, sgprp@sgprp.pl,
r.miskiewicz@upcpoczta.pl

Witam,

W imieniu Komitetu Organizacyjnego Rajdu bardzo proszę o zamieszczenie na Waszej stronie internetowej Regulaminu XXX Rajdu w Zakopanem. Z turystycznym pozdrowieniem.

Kazimierz Rabczuk

Przewodniczący Komisji Turystyki
w resorcie spraw wewnętrznych

tel.: 502 623 226, www.ktrsw.pttk.pl

Regulamin XXX Rajdu. Link do tekstu:

<https://ktrsw.pttk.pl/files/regulamin-4.pdf>