

## **Interpelacja nr 39993**

### **do ministra spraw wewnętrznych i administracji**

**w sprawie postępowań z art. 8a ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin**

<https://www.sejm.gov.pl/sejm9.nsf/interpelacja.xsp?documentId=B6002AD69FFD66D0C125897C0034F635&view=6>

**Zgłaszający: Hanna Gill-Piątek**

Data wpływu: 22-03-2023

Data wysłania: 28-03-2023

**Szanowny Panie Ministrze,**

mimo upływu lat i podnoszonych argumentów niekonstytucyjności i niezgodności z Europejską Konwencją Praw Człowieka tzw. ustawy represyjnej, przez przedstawicieli PiS manipulacyjnie nazywanej dezubekizacyjną, która odpowiedzialnością zbiorową obarczyła 38 tys. osób i naruszyła ich prawa nabyte do emerytur mundurowych, emeryci nadal czekają na sprawiedliwość.

W ustawie represyjnej zawarty jest art. 8a, który upoważnia ministra właściwego do spraw wewnętrznych, w drodze decyzji, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, do wyłączenia haniebnych skutków tej ustawy w stosunku do osób pełniących służbę również w III RP, ze względu na:

- krótkotrwałą służbę przed dniem 31 lipca 1990 r.,
- rzetelne wykonywanie zadań i obowiązków po dniu 12 września 1989 r., w szczególności z narażeniem zdrowia i życia.

Warto wskazać, jak nieostre, niezdefiniowane prawnie kryteria zastosował ustawodawca w art. 8a, dając tym samym ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych pełną dowolność interpretowania charakteru i sposobu przebiegu służby oraz jej opiniowania.

W związku z powyższym oraz danymi, które przekazał mi Pan w 2020 roku w nawiązaniu do interpelacji o numerze 213 oraz najnowszym wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 marca 2023 r. (sygn. II USKP 120/22), zwracam się z pytaniami:

1. Ile postępowań z art. 8a ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2019 r. poz. 288, z późn. zm.) jest obecnie w toku?
2. Ile rozstrzygnięć w tym trybie zapadło od 1 stycznia 2020 roku? Jaka część z nich była pozytywna?
3. Jakie konsekwencje w zakresie rozwiązań legislacyjnych i wykonawczych planuje Pan Minister w związku z tezami wyroku Sądu Najwyższego z dnia 16 marca 2023 r. (sygn. II USKP 120/22), które wskazują na konieczność indywidualnej weryfikacji funkcjonariuszy, a nie jak dotychczas stosowanie odpowiedzialności zbiorowej?

Z poważaniem

Hanna Gill-Piątek

Posłanka na Sejm RP