

Przedstawienie wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 776.

Akty korporacyjne
Sędz.2021.6.10

Akt nieoceniany
Wersja od: 10 czerwca 2021 r.

UCHWAŁA Nr 700/2021

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 10 czerwca 2021 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2020 r., poz. 776

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Olszewskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2020 r. pod poz. 776, zgłosiła się Pani Anna Olszewska - radca prawny - Okręgowa Izba Radców Prawnych w Krakowie.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatkę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Annę Olszewską nie oddali głosów "za" ani "przeciw", przy 3 głosach "wstrzymujących się". W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o braku rekomendacji kandydatki na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że kandydatka nie zasługuje na rekomendację przede wszystkim z uwagi na uzyskaną negatywną ocenę kwalifikacyjną, a także negatywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe, określone w art. 64 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072).

Dokonując oceny kandydatki, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydatki, opiniami przełożonych, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, nie podzielając stanowiska zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani

Anny Olszewskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie.

II

Charakterystyka kandydatki

Pani Anna Olszewska urodziła się w 1971 r. w Szczecinku. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 13 maja do 31 lipca 1997 r. była zatrudniona w Optimus S.A. w Nowym Sączu Oddział w Krakowie na stanowisku prawnika. W 1999 r. ukończyła studia w zakresie politologii na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po ukończeniu aplikacji radcowskiej, w 2001 r. złożyła egzamin radcowski z oceną dobrą. Po złożonym egzaminie uzyskała wpis na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Koszalinie. Od 1 grudnia 2001 r. do 31 października 2006 r. była zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach. Od 15 marca 2002 r. prowadzi indywidualną kancelarię radcy prawnego. Od 27 grudnia 2007 r. do 31 lipca 2008 r. pracowała na stanowisku radcy prawnego w Farmacol Tarnów sp. z o.o. w likwidacji w Tarnowie. Od 5 lutego 2009 r. jest zatrudniona na stanowisku radcy prawnego w Areszcie Śledczym w Krakowie. W 2018 r. została wpisana na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie. W 2008 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa Unii Europejskiej na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie. W 2019 r. uzyskała certyfikat mediatora, po ukończeniu szkolenia, zorganizowanego przez Fundację Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie. W 2019 r. uzyskała również wpis na listę mediatorów, prowadzoną przez Prezesa Sądu Okręgowego w Krakowie. Otrzymała pozytywne opinie służbowe.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządził Pan Jan Kremer - wizytator do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego w Krakowie w stanie spoczynku. Sędzia wizytator wskazał, że przedstawiony do oceny materiał nie pozwala na stwierdzenie, że kandydatka daje gwarancje właściwego wykonywania obowiązków i swobodnego poruszania się w problematyce spraw rozpoznawanych w sądzie apelacyjnym. Zbadane sprawy nie umożliwiają weryfikacji doświadczenia

w skomplikowanej materii, szczególnie prawa procesowego, ale też materialnego. Opiniujący podkreślił, że nie ma podstaw do kwestionowania kwalifikacji i wiedzy kandydatki, jednak nie pokazała ona przez przedstawiony do oceny materiał przygotowania odpowiedniego do wymagań orzekania w sądzie apelacyjnym. W konsekwencji przedstawionych okoliczności wystawiona przez sędziego wizytatora końcowa ocena Pani radcy prawnego Anny Olszewskiej na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Krakowie jest negatywna. Kandydatka zgłosiła uwagi do oceny, ale sędzia wizytator podtrzymał swoje wnioski. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła zgłoszone uwagi.

III

Ocena kandydatki

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Uczestniczka postępowania, pretendująca do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie, spełnia formalnie wszystkie kryteria wyboru.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatki:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.

Pani Anna Olszewska jest radcą prawnym z wieloletnim doświadczeniem zawodowym. Wprawdzie uzyskała negatywną ocenę kwalifikacji, jednak Rada nie podzieliła wniosków sędziego wizytatora, uznając je za zbyt daleko idące. Kandydatka - zdaniem Rady - dysponuje odpowiednim doświadczeniem zawodowym. Przed podjęciem zatrudnienia w Areszcie Śledczym w Krakowie świadczyła usługi radcy prawnego także na rzecz innych podmiotów (urzędu wojewódzkiego, spółki handlowej), w związku z czym jej doświadczenie

jest znaczące. Ponadto, sam sędzia wizytator wskazał, że do jej pracy w Areszcie Śledczym w Krakowie nie ma zastrzeżeń oraz że tematyka prowadzonych przez kandydatkę spraw, w ramach prowadzonej kancelarii, jest zróżnicowana, co - zdaniem Rady - pozwala uznać, że Pani Anna Olszewska właściwie wywiązuje się ze swoich obowiązków zawodowych, jest dobrze merytorycznie przygotowana do objęcia urzędu sędziego i będzie prawidłowo wykonywać obowiązki orzecznicze. Rada uwzględniła przy tym pozytywne opinie służbowe dotyczące kandydatki, ukończenie przez nią studiów podyplomowych oraz szkolenia w zakresie mediacji.

2. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie na posiedzeniu 25 lutego 2021 r. zaopiniowało Panią Annę Olszewską - oddając 2 głosy "za", przy 6 głosach "przeciw" oraz 1 głosie "wstrzymującym się".

Kandydatka wybrana przez Radę nie uzyskała wprawdzie poparcia tego gremium, jednak Rada uznała, że opinia Kolegium nie koresponduje z pozostałymi materiałami sprawy, z których wynika, że Pani Anna Olszewska posiada odpowiednie doświadczenie, staż i kwalifikacje zawodowe, uprawniające do objęcia urzędu sędziego sądu apelacyjnego. W związku z tym brak poparcia Kolegium nie wpłynął na decyzję Rady w stopniu rozstrzygającym.

3. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Anna Olszewska posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anny Olszewskiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności odpowiednie doświadczenie zawodowe, pozytywne opinie służbowe, potwierdzające rzetelną praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do

pełnienia urzędu sędziego sądu apelacyjnego, ukończone studia podyplomowe, a także szkolenia.

IV

Wyniki głosowania Rady

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 czerwca 2021 r. na Panią Annę Olszewską oddano 10 głosów "za", nie oddając głosów "przeciw", przy 6 głosach "wstrzymujących się" (przy udziale 16 osób), w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wynik głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).